Protokoły
Rady Pedagogicznej
przy Szk. Podst.
w Żebrałówce

SZKOŁA PODSTAWOWA
W ŻABRATÓWCE

1968 - 70

NOTES 60 KARTKOWY

4

Protokół

egzaminów poprawkowych przeprowadzonych w dniu 27 sierpnia 1968r przez Komisję Egzaminacyjną w składzie:

przewodniczący: Stanisław Niziół
członkowie: Emilia Niziół
Władysława Róg
Kazimiera Pilecka
Leonarda Gorek

Egzaminy poprawkowe zostały przeprowadzone w celu zorientowania jak najsłabsi uczniowie utrwalili materiał z przedmiotów, z których na koniec roku szkolnego wykazali zbyt powierzchowne opanowanie.

Do egzaminów poprawkowych nie zgłosił się uczeń kl. V Roman Pieńko, który tym samym pozostał w klasie piątej. Wymieniony uczeń jest b. słaby a matka chciała, aby powtórzył sobie klasę piątą.

Komisja przeprowadziła egzaminy poprawkowe z języka polskiego, matematyki, języka rosyjskiego, historii, geografii, biologii. Najsłabiej przygotowany był uczeń klasy szóstej Zbigniew Szczepański,

i Józef Lecki z klasy czwartej.
Wymienieni uczniowie mają wybitnie lekceważący stosunek do nauki.
Zdali poprawkę na słabą ocenę dostateczną. Oprócz tego poprawki zdali: Kusz Teresa z kl. II z matematyki, Sapek Ryszard i Szczepański Adam z kl. III z języka polskiego, Baran Krzysztof z języka polskiego, Aniol Marta kl. IV z matematyki, Szczepańska Stanisława z kl. V z języka rosyjskiego, Jemik Andrzej z kl. VI z języka polskiego i matematyki, Pierzak Danuta z kl. VII z matematyki, Pniołek Antonina z matematyki i chemii, Błońska Janina z fizyki i chemii, Bogdan Irena z historii, Bryjak Antoni z matematyki, Płachta Teresa z matematyki.

Wymienieni wyżej uczniowie opanowali zaległości i braki w stopniu dostatecznym

Protokołowała
E. Niziol
Jabłonówka 27. VIII. 1968

Komisja Egzaminacyjna
E. Niziol
H. Róg
K. Pilecka

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 31 sierpnia 1968 r przy Szkole Podstawowej w Jabłonówce.

Obecni

1. Kier. szkoły: Stanisław Niziol
2. Nauczyciele: Emilia Niziol
3 — " — Maria Pilecka
4 — " — Leonarda Jonek
5 — " — Władysława Róg
6 — " — Maria Origa
7 — " — z ramienia Rady Rodziców: Janina Musiatik

Porządek posiedzenia

1. Zagajenie
2. Podanie zadań wychowawczych szkoły w świetle tez na V Zjazd PZPR ze szczególnym uwzględnieniem problemów wychowawczych, tkwiących w treściach materiału nauczania.
3. Omówienie i zatwierdzenie planu pracy szkoły
4. Podział przedmiotów i organizacji między poszczególnych nauczycieli
5. Dyskusja i wolne wnioski

Ad. Zapoznanie zebr. kier. szkoły Stanisław Niziol

potęgolek pozostania przyjęty przez obecnych bez zmian.

Ad 2. Z kolei kier. szkoły podał wytyczne do pracy szkół w roku szkolnym 1968/69.
Szczególną uwagę zwrócił na zadania wychowawcze szkoły i nauczycieli w świetle tez na V zjazd PZPR.
Do ważniejsze zadania, na które m.in. kazał zwrócić szczególną uwagę:
1. Wypracować metody jak najlepszego wychowania patriotycznego,
2. Organizować wychowanie patriotyczne i państwowe wśród uczniów.
3. Przebywać stale wśród dzieci; na przerwach, przed lekcjami, po lekcjach by nie przebywały w miejscach szkodliwych wpływających ujemnie na stronę wychow.
4. Postępowanie nauczyciela w szkole i poza szkołą winno być zgodne z zasadami wychowania socjalistycznego.
5. Każdy z uczących w szkole jest jednakowo odpowiedzialny za wychowanie dzieci, ich stosunek do otoczenia i ojczyzny.
6. Przestrzegać szkolnej obyczajowości szkolnej.
7. Przygotowywać się sobie do lekcji.
8. Przestrzegać tajemnicy służbowej i nie przenosić w teren sprawy z konferencji, posiedzeń Rady Ped.
9. Oceny z wych. obywatelskiego będą ustalane wspólnie z wych. klasowym a same lekcje tę czasowe będą ze spotkaniami z członkami ZBOWiD i działaczami politycznymi.

Ad. 3. Baczną uwagę zwrócono także na poszczególne obszary ogólnego planu pracy, który ułożył i projekt tego poddał pod dyskusję kier. szkoły Stanisław Wiziot. Po krótkiej dyskusji, w której zabrała głos Wł. Róg, H. Gilecka, E. Wiziot - plan zgodnie zatwierdzono.

Ad. 4. Następnie przystąpiono do przydziału przedmiotów nauczania, organizacji, biblioteki i opieki szkolnej:

Kier. szkoły: Stanisław Wiziot: będzie uczył:
historia kl. V, VI, VII, VIII
geografia kl. V, VI, VII, VIII
wych. obyw. kl. VII i VIII

opieka nad org. ŁOK wych. kl. VI i VIII.

Nauczycielka: Emilia Wiziot
j. polski kl. IV, V, VI, VII, VIII
biologia kl. III
wych. kl. V, VII, opieka nad biblioteką szkolną.

Nauczyciel: Leonard Gonek
matematyka kl. V, VI, VII, VIII
biologia kl. IV

Nauczyciela: Władysława Róg:
j. rosyjski kl. V, VI, VII, VIII
matematyka kl. IV
matematyka kl. II
wych. fiz kl. I + II
j. polski kl. II
wych. plast. kl. II
wych. kl. II — raj. prakt. kl. II

Opieka nad organizacją Harcerską i SKP
Nauczyciela: Nasi miasta Pilecka
biologia kl. V, VI, VII, VIII
Opieka nad — chemia kl. VII, VIII
Organizacją — wych. fiz kl. V, VI, VII, VIII
Suchową — wych. muz. kl. I + 2
i LOP — geografia kl. IV
wych. kl. I — cała klasa I

Nauczyciele: Maria Ozigo
wych. plast. kl. III – VIII
Opieka na — raj. prakt kl. III – VIII
Organiz. PCK — wych. muz. kl. III – VIII
wych. kl. III — j. polski kl. III
matematyka kl. III
Nauczyciela: Janina Musielak
Wszystkie przedmioty
w kl. I-IV na filii Krzywa.

Ad 5. W wolnych wnioskach zabrał głos kier. szkoły, zachęcając nauczycieli do trwałej i systematycznej pracy od pierwszej chwili. Zwrócił uwagę, by pilnować dzieci na przerwach, przestrzegać regularnego przychodzenia do szkoły i żądania od dzieci usprawiedliwień.

Protokołowała
Emilia Frisel

Kier. szkoły
[illegible]

Dąbrowica 31. IX. 1968r.

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej
odbytego dnia 4.X. 1968 r.
przy Szkole Podstawowej w Zabratówce.

Obecni:

1. Kier. szkoły Stanisław Niziół
2. Nauczycielka Emilia Niziół
3. Nauczycielka Leonarda Goneh
4. Nauczyciella Władysława Róg.
5. Nauczycielka Maria Ożga
6. Nauczycielka Janina Musialik
7. Nauczycielka Kazimiera Pilecka

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.
2. Zalecenia kier. szkoły wynikające z narady kierowników szkół, która odbyła się 4.X. 1968 r.

Ad. 1. Posiedzenie zagaił kier. szkoły Stanisław Niziół, który powitał Grono Nauczycielskie oraz podał porządek zebrania.

Ad. 2. Z kolei kier. szkoły Stanisław Niziół podał szereg zaleceń do których winni dostosować się nauczyciele.

1. Wszystkich nauczycieli zobowiązuje się do przebywania na przerwach wśród dzieci, organizowania zabaw.
2. Nauczyciele dyżurujących oraz wychowawców klasowych zobowiązuję się również do codziennej kontroli czystości osobistej dzieci i klas lekcyjnych.
3. Nauczyciele winni sami pobierać dzienniki i sami je odnosić.
4. Również pomoce naukowe pobierają nauczyciele wspólnie z uczniami oraz czuwają nad ich odniesieniem.
5. Nauczycielka Maria Ożga przystąpi do oleiowania szkoły z okazji zbliżającego się V Zjazdu PZPR.
6. Zwracać uwagę na frekwencję uczniów. Uczniów, wszczekających niesystematycznie należy odwiedzać w domu i badać ich warunki domowe.
7. Każdy nauczyciel powinien przychodzić 15 min. przed rozpoczęciem zajęć, nauczyciel dyżurny 30 min.

Protokołowała:
Kazimiera Pilecka
Zabratówka 4.X. 68 r.

Kier. szkoły:

Protokół

Konferencji powizytacyjnej

odbytej w dniu 6.XI 1968r pod przewodnictwem kierownika szkoły Stanisława Niziała przy udziale inspektora szkolnego inż. mgr E Doparła.

Obecni byli:

1. inspektor szkolny – inż. mgr E Dopart
2. kierownik szkoły – Stanisław Nizior
3. nauczycielka – Emilia Nizior
4. nauczycielka – Leonarda Gonek
5. nauczycielka – Janina Musialik
6. Nauczycielka – Kazimiera Pilecka
7. nauczycielka – Maria Ożga
8. nauczycielka – Władysława Rdo

Porządek konferencji:

1. Zagajenie.
2. Uwagi kierownika szkoły o pracy szkoły.
3. Spostrzeżenia powizytacyjne inspektora szkolnego.
4. Dyskusja.

Ad1. Konferencję zagaił kierownik szkoły Stanisław Nizior, który powitał inspektora szkolnego, oraz grono nauczycielskie przybyłe na konferencję.

Ad2. Następnie kierownik szkoły w kilku słowach poinformował przybyłych o pracy szkoły.

Mówiąc o składzie grona nauczycielskiego zaznaczył, że na 7 osób 2 nauczycielki nie posiadają dodatkowych kwalifikacji:- nauczycielka Janina Musialik, która uczy w filii Krzywa, oraz Kazimiera Pilecka studiująca obecnie zaocznie na SN-kierunek Wych fiz. z biologią.

Mówiąc o bazie materialnej szkoły stwierdził, że budżet jest wykorzystywany nawet nieraz przed terminem. Szkoła jest w dostateczny sposób zaopatrzona w pomoce naukowe - szereg. do j.polskiego i geogr. Nieco mniej pomocy jest do chemii.

Kierownik zaznaczył, że nauczyciele starają się wywiązywać ze swych obowiązków i realizują program według okresowych rozkładów materiału.

Ad3. Następnie zabrał głos inspektor szkolny inż. mgr E Dopart. Zapoznał na wstępie zebranych z celem wizytacji szkolnej. Cele były następujące:

1-a) Planowanie i realizacja założeń wychowawczych
   b) interpretacja wychowawczych treści programu.
2. Realizacja programu nauczania i wykorzystanie pomocy naukowych.
3. Rozwijanie logicznego myślenia na lekcjach matem
4. Praca hospitacyjna i instruktażowa kierownika szkoły.
5. Jak przestrzegane są przepisy odnośne bezpieczeństwa i higieny pracy.

Mówiąc o planie pracy szkoły inspektor stwierdził, że jest w zasadzie dobrze i prawidłowo opracowany. Odnośnie planu

inspektor stwierdził, że należałoby uwzględnić pracę nauczycieli i kontakty ze środowiskiem odnośnie wychowania młodzieży. Podał przy tym kilka sposobów i metod tej pracy.
Słabiej wypadły natomiast wg inspektora plany pracy wychowawców klasowych. Wychowawcy w planach winni uwzględniać bardziej dokładnie i szczegółowo sposoby realizacji założeń wychowawczych. W klasach od I do VIII należy zwrócić większą uwagę na zagadn. psychpatr. i internat. Plany pracy wychowawców klasowych winny być podpisywane i zatwierdzane przez kierownika szkoły.

Jeżeli chodzi o realizację założeń wychowawczych inspektor nadmienił, że nauczyciele winni realizować program pod kątem zadań poznawczych, kształcących i wychowawczych. Inspektor stwierdził, że nie na wszystkich hospitowanych lekcjach zagadnienia wychowawcze były dość jasno wysuwane i podkreślane, mimo, że była ku temu okazja.

Następnie inspektor podzielił się kilkoma uwagami dotyczącymi realizacji programu nauczania i wykorzystania pomocy naukowych. Nauczyciele w zasadzie prawidłowo realizują program nauczania; ale w niektórych klasach uwidocznia się słabe rozplanowanie czasu. Szczególnie słabo jest realizacja programu zajęć technicznych. Uczyca tego przedmiotu, winna dokładniej zapoznać się z uwagami dotyczącymi realizacji programu zajęć techn. Jeżeli chodzi o pomoce naukowe inspektor stwierdził, że należy je wykorzystywać w jeszcze większym stopniu. Dodał przy tym, że bardzo ciekawe były lekcje w klasie I i IV - gdzie uczyca wykorzystała do lekcji pomoce naukowe robione przez siebie co świadczy o jej starannym przygotowaniu do lekcji.

Omawiając następny cel swej wizytacji tj. „Jak na lekcjach matematyki rozwija się logiczne myślenie - inspektor podkreślił, że dlatego na tę sprawę zwrócił szczególną uwagę bo w tym roku przy egzaminach wstępnych matematyka wypadła ogólnie słabo. Uczniowie mieli trudności w rozwiązywaniu zadań, w niektórych zagadnieniach z geometrii, mieli trudności z procentami. Inspektor jednak stwierdził, że hospitowane lekcje z matematyki wypadły dość dobrze, nie ma do nieszczej zastrzeżeń; należałoby tylko (może) w większym stopniu wykorzystać pomoce nauk.

W dalszej części swego wystąpienia inspektor wypowiedział się na temat pracy hospitacyjnej i instruktażowej kierownika szkoły.
Stwierdził, że kierownik hospituje lekcje, ale można by częściej hospitować, zwłaszcza w I okresie roku szkolnego. Ilość hospitacji powinna wynosić 3-4 na klasę.

Instruktaż pohospitacyjny kierownika szkoły jak stwierdził inspektor jest na poziomie, widać w nim dużą życzliwość kierownika, troskę o dobro szkoły, instruktaż jest rzeczowy. Kierownik zachęca do współpracy w gronie, podsuwa nauczycielom czasopisma do czytania.

Odnośnie dokumentacji inspektor stwierdził, że jest staranna, estetyczna i prowadzona na bieżąco. Arkusze spostrzeżeń o pracy nauczycieli są prowadzone również na bieżąco. Jest w nich jednak mało uwag o pracy nauczycieli w środowisku. Odpisy arkuszy spostrzeżeń winny być co 2 lata przesyłane do Wydziału Oświaty.

Inspektor również stwierdził, że arkusze ocen są starannie i systematycznie prowadzone. Ewidencja dzieci jest prowadzona bez zastrzeżeń, kronika szkolna też jest prowadzona. Protokoły zebrań są starannie pisane – odzwierciedlają przebieg zebrania. Wnioski powinny być problemowe, jak również pod kątem problemowym powinny odbywać się posiedzenia Rady Pedagogicznej.

Księgka inwentarzowa prowadzona jest według najnowszych zaleceń.

Biblioteka szkolna prowadzona jest starannie – Majątek szkolny jest zainwentaryzowany.

Jeżeli chodzi o bazę materialną inspektor stwierdził, że widać dużą troskę kierownika. Szkoła posiada stosunkowo dużo pomocy naukowych.

Inspektor również wypowiedział się na temat bezpieczeństwa i higieny pracy w naszej szkole.

W szkole jest stosunkowo czysto, w każdej klasie znajdują się kąciki czystości. Trochę słabiej jest z czystością w filii.

Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo inspektor zauważył, że niektóre odpowiadają wymogom schody do pracowni zajęć praktyczno-techn. w domu ludowym.

Inspektor podkreślił, żeby nauczyciele na lekcjach wychowania fizycznego i prac technicznych wspominali uczniom o bezpieczeństwie, a nawet zapisywali w dzienniku lekcyjnym przy temacie, że poinformowano uczniów o bezpieczeństwie.

Na zakończenie inspektor powiedział, że szkoła w Jabłonówce jest dobrze zorganizowana, nauczyciele starają się dobrze pracować. Życzył nauczycielom dalszych sukcesów w pracy zawodowej, jak również w życiu osobistym.

Zalecenia powizytacyjne inspektor przedłożył na piśmie. Są one następujące:

Zalecenia

1. Przy opracowywaniu planów pracy wychowawcy klasowego zwrócić większą uwagę na zagadnienia wychowania patriotycznego i internacjonalistycznego oraz kształtowania podstaw naukowego poglądu. Każdy plan pracy wychowawcy klasowego musi być zatwierdzony przez kierownika szkoły. Szczególną uwagę zwrócić na plany u kol. J. Musialik, która ma niewłaściwie opracowane.

2. Opracowując rozkład materiału nauczania należy dokładnie obliczyć ilość godzin w danym okresie i zaplanować odpowiednią ilość godzin lekcyjnych, aby zabezpieczyć całkowitą realizację materiału nauczania. Dotyczy to kol. J. Musialik, która zbyt mało zaplanowała, np w kl III z j. pol. na ok. 90 godzin w I okresie jest tylko 58 godzin, podobnie jest w innych klasach.

3. Ograniczać metody podające, a jak najwięcej stosować metody zmuszające uczniów do samodzielnego myślenia i aktywnego udziału w lekcji.

4. Zwrócić szczególną uwagę na ćwiczenia w mówieniu w kl I - IV, a w klasach starszych na ćwiczenia słownikowe, aby wzbogacić słownictwo uczniów. Żądać jak najdłuższych, samodzielnych wypowiedzi.

5. Ponieważ kol. J. Musialik nie była przygotowana do lekcji i dlatego z lekcji wiadomości o przyrodzie w kl. III i IV otrzymała ocenę niedostateczną, kierownik szkoły musi ją często hospitować i dopilnować systematycznego przygotowania się do lekcji.

6. Założyć poręcz na klatce schodowej w budynku wynajętym. Niebezpieczne jest również wejście (zbyt strome schody) do pracowni zajęć technicznych. —

Protokołowała - HHRóg

Kierownik szkoły

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej
odbytego dnia 20. XI. 1968 r.
przy Szkole Podstawowej w Zabratówce.

Obecni:

1. Kier. szkoły: Stanisław Chiziol
2. Nauczycielka: Emilia Chiziol
3. -"- Kazimiera Pilecka
4. -"- Leonarda Gonek
5. -"- Władysława Róg
6. -"- Maria Ożga
7. -"- z filii Krzywa: Janina Musialik

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie
2. Informacje o przebiegu V Zjazdu PZPR
3. Klasyfikacja uczniów za I okres roku szkolnego 1968/69.
4. Realizacja programu nauczania i wychowania w I okresie
5. Zalecenia kierownika szkoły.
6. Podjęcie wniosków

Ad 1. Posiedzenie zagaił kier. szkoły, który powitał Grono Nauczycielskie i podał porządek posiedzenia.

Ad 2. Następnie kierownik szkoły Stanisław Chiziol omówił dość obszernie przebieg V Zjazdu PZPR. Zwrócił szczególną uwagę na zagadnienia dotyczące naszego województwa. Omawiając wyniki wyborów do Komitetu Centralnego podkreślił, że w skład Biura Politycznego KC PZPR wybrano między innymi tow. Mł. Kruczka I sekr. KW PZPR w Rzeszowie co podnosi rangę woj. rzeszowskiego w skali ogólno-polskiej.

Ad 3. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji uczniów za I okres roku szk. 1968/69. Klasyfikację zacząć to omawiać od najmłodszych klas jak i na poprzednich posiedzeniach.

Klasa I - zapisanych 21 uczniów.
Bez ocen niedostatecznych 19 uczniów.
Dwoje uczniów ma oceny niedostateczne.
Kmiotek Ilona z języka polskiego i matematyki. Jest opóźniona w rozwoju fizycznym i umysłowym. Ma trudności z odwzorowaniem, jest nieśmiała. Nie opanowała syntezy i analizy wyrazów. Nie opanowała rachunku pamięciowego od 1-5.

Błoński Stanisław - język polski. Nie zna poznanych liter. Ma poważne trudności w dokonywaniu syntezy i analizy wyrazów.

Ogólnie klasa przeciętna. Frekwencje dość dobra. Wychowawczyni tej klasy pewną trudność stwarza zbyt hałaśliwe zachowanie się uczniów na przerwach.

Klasa II - zapisanych 22 uczniów. Ocen niedostatecznych nie ma w tej klasie. Klasa dość dobra. Jest kilku uczniów słabszych, którzy mają trudności z czytaniem oraz opanowaniem rachunku pamięciowego. Jeżeli chodzi o sprawowanie jest to klasa dość żywa lecz nie sprawia większych kłopotów wychowawcy.

Klasa III - zapisanych 18 uczniów. Ocen niedostatecznych nie ma. Klasa dość dobra. Kilku uczniów słabszych między innymi Teresa Kusz bardzo słaba z matematyki. Nie opanowała tabliczki mnożenia. Jeżeli chodzi o sprawowanie - klasa żywa. Większe trudności sprawiało dwóch uczniów, którzy mają obniżone zachowanie na dobry. Koza Jan - nieodpowiedni sposób odpowiadania, Rzym Wacław - zły stosunek do nauczyciela.

Klasa IV - zapisanych 19 uczniów. Bez ocen niedostatecznych 13 uczniów. Oceny niedostateczne otrzymali: Balawender Anna - z języka polskiego i matematyki
Bajda Alfred - z matematyki
Pieńczak Krystyna - z matematyki
Sapek Wiesław - z języka polskiego
Szczepański Adam - z języka polskiego, wiadomości o przyrodzie, matematyka
Szczepański Jan - język polski
Jest to klasa chyba najsłabsza w szkole pod względem nauczania. Uczniowie piszą bardzo brzydko, robią dużo błędów nawet w przepisywaniu. Nie umieją dawać dłuższych wypowiedzi. Nie przygotowują się w domu do lekcji. Niektórzy z nich jak np: Bajda Alfred dużo opuszczają lekcji. Starli wezwane przez wychowawczynię do rodziców nie dały żadnych rezultatów. Czystość w tej klasie poprawiła się w porównaniu z pierwszymi tygodniami nauki. Jeżeli chodzi o sprawowanie nie wszyscy uczniowie zachowują się jak należy. Szczególnie źle zachowują się na przerwach. Ocenę ze sprawowania obniżono: Bajdzie Alfredowi - na stopień dostateczny, za spóźnianie się na lekcje, nieodpowiedni stosunek do nauczycieli, za przeszkadzanie na lekcjach i awanturowanie się wieczorami po wsi.
Zimirowiczowi - na stopień dostateczny, za złe zachowanie się na lekcjach, nieodpowiedni stosunek do nauczycieli.
Sroka Mieczysław - za złe zachowanie na lekcji ma obniżoną ocenę na dobry.
Sapek Ryszard - ma obniżone sprawowanie na ocenę dostateczną, za zły stosunek do nauki, lekceważenie uwag nauczycieli, spóźnianie się na lekcje.

Klasa V - zapisanych 29 uczniów. 18 uczniów bez ocen niedostatecznych. 11 uczniów ma oceny niedostateczne. Aniół Marta - matematyka,
Korbecka Janina - matematyka,
Bazan Krzysztof - język polski, matematyka,
Mauro Stanisław - wychowanie muzyczne,

Krusz Halina - geografia,
Kmiotek Zdzisław - wychowanie muzyczne,
Lekki Józef - język polski, język rosyjski, wych. muz., historia, matematyka, geografia, zaj. prakt.,
Madera Agata - język polski, wiadomości o przyrodzie, geografia, zaj. prakt-techniczne,
Charcinek Bożena - historia,
Siachta Stanisław - zaj. prakt, wych. plastyczne,
Stak Janina - język polski, historia, matematyka, zaj. praktyczno - techniczne
Sieńko Roman - wychowanie muzyczne,

Uczniowie ci nie opanowali materiału z poszczególnych przedmiotów przerabianego w I okresie. Są mało zdolni i nie wykazywali chęci do nauki. Duchi w większości lekceważący stosunek do przedmiotów szczególnie zajęć praktyczno-tech. i muzycznego.

Jest to ogólnie klasa dostateczna. Jest bardzo dużo uczniów słabych, którzy wpływają na obniżenie poziomu klasy. Poza tym niektórzy uczniowie zachowują się źle na lekcjach i przerwach.
Lekki Józef ma obniżone sprawowanie na dostateczny za złe zachowanie się na lekcjach, złe odnoszenie się do nauczycieli i rozbijanie się na przerwach. Bazan Krzysztof i Lekki Jerzy mają obniżone sprawowanie na dobry za złe zachowanie się na lekcji.

Klasa VI - zapisanych 15 uczniów. 5 uczniów otrzymało oceny niedostateczne.
Krusz Teresa - matematyka
Litwin Marta - matematyka, fizyka
Chrzciel Adam - język rosyjski, biologia, historia, zaj. prakt - techniczne, wychowanie plastyczne,
Stak Józef - język polski, język rosyjski, historia, wych. muz., biologia, zajęcia prakt-techn., wych. plast.
Szczepańska Stanisława - język polski,

Jest to klasa bardzo słaba podobnie jak klasa IV i nastręcza bardzo dużo kłopotów wszystkim nauczycielom. Jest dużo uczniów drugorocznych. Uczniowie którzy otrzymali oceny niedostateczne nie opanowali materiału ponieważ brak im uzdolnień i chęci do nauki. Są leniwi i niedyspanowani w domu. Poza tym źle się zachowują. Obniżono ocenę ze sprawowania na stopień dostateczny: Chrzciel Adamowi - za złe zachowanie się poza lekcjami i branie udziału w wybrykach chuligańskich z grupą chuliganów. A także Stakowi Józefowi, Przymowi Florianowi za złe zachowywanie się na lekcjach, nieodpowiedni stosunek do nauczycieli oraz lekceważący stosunek do niektórych przedmiotów. Ponadto obniżono zachowanie Szczepańskiej Stanisławie (c. Eugeniusza) na stopień dostateczny, za kłamstwo oraz zły stosunek do nauki.

Klasa VII – zapisanych 17 uczniów. Oceny niedostateczne otrzymali następujący uczniowie:
Baran Jan – matematyka
Lemik Andrzej – język polski, historia, biologia, matematyka, fizyka,
Cieńczak Danuta – język polski, historia, fizyka, chemia, historia, wychowanie obywatelskie, fizyka,
Klasa dobra, aktywna, zgrana. Wyniki nauczania zadowalające. Zespół uczniów bardzo dobrych działa mobilizująco na pozostałych.
Strukturalnie można podzielić na 3 grupy zespół uczniów bardzo dobrych, dostatecznych i 3 niedostateczne – kwalifikująca się bezwzględnie do pozostania. Dezorganizująco, ujemnie wpływa na całość klasy Lemik Andrzej, Szczepański Zb. i Danuta Cieńczak. Obecność ich wpływa przede wszystkim – z opieszałości i lenistwa. Są to uczniowie bardzo mało ambitni, o słabej pobudliwości i żadne bodźce nazbyt wiele pomagą w poprawie istniejącego stanu rzeczy. Przyczyną nieuctwa tychże uczniów jest ignorancja rodziców (zwłaszcza Lemika.) i podłożony stosunek do różnego rodzaju wybryków, które w przeciągu I okresu miały miejsce. Słabe wychowanie w znacznym stopniu odbija się ujemnie na wynikach nauczania. 2 uczniów ma po 1 ocenie niedostatecznej, 3 -II- po więcej ocen niedostatecznych

Klasa VIII – zapisanych 25 uczniów. Oceny niedostateczne otrzymało 4 uczniów:
Helwin Krystyna – historia
Szczepański Karol – matematyka
Płóniska Janina – fizyka
Wąsacz Teresa – matematyka
Klasa jest ogólnie klasą przeciętną. Jest kilku uczniów bardzo dobrych. Zachowanie obniżono Lilianowi Józefowi za złe zachowanie się na lekcji i zły stosunek do nauczycieli.
Wszyscy uczniowie szkoły głównej i filii Krzywa są klasyfikowani.

Filia Krzywa

Klasa I – 9 uczniów. Ocen niedostatecznych nie ma w tej klasie. Uczniowie raczej słabi.
Klasa II – 9 uczniów. Jest to klasa ogólnie dobra. Wszyscy uczniowie posiadają oceny pozytywne
Klasa III – 9 uczniów. Ocenę niedostateczną w tej klasie otrzymała: Chagryś Bernarda – z matematyki nie zna tabliczki mnożenia, ma trudności w obliczeniu i odejmowaniu liczb dwucyfrowych. Jest to uczennica mało zdolna.
Klasa IV – 4 uczniów. Jest to klasa bardzo słaba, najsłabsza w filii. Są uczniowie mało zdolni, leniwi, brak im chęci do nauki.
3 uczniów ma oceny niedostateczne:

Klasa VII – zapisanych 17 uczniów. Oceny niedostateczne otrzymali następujący uczniowie:
Baran Jan – matematyka
Lemik Andrzej – język polski, historia, biologia, matematyka, fizyka,
Cieńczak Danuta – język polski, historia, fizyka,
Szczepański Zbigniew – język polski, j. rosyjski, chemia, historia, wychowanie obywatelskie, fizyka,
Klasa dobra, aktywna, zgrana. Wyniki nauczania zadowalające. Zespół uczniów bardzo dobrych działa mobilizująco na pozostałych.
Strukturalnie można podzielić na 3 grupy zespół uczniów bardzo dobrych, dostatecznych i 3 niedostateczne - kwalifikująca się bezwzględnie do pozostania. Dezorganizująco, ujemnie wpływa na całość klasy Lemik Andrzej, Szczepański Zb. i Danuta Cieńczak. Obecność ich wpływa przede wszystkim – z opieszałości i lenistwa. Są to uczniowie bardzo mało ambitni, o słabej pobudliwości i żadne bodźce nie zbyt wiele pomagą w poprawie istniejącego stanu rzeczy. Przyczyną niepowodzeń tychże uczniów jest ignorancja rodziców (zwłaszcza Lemika.) i pobłażliwy stosunek do różnego rodzaju wybryków, które w przeciągu I okresu miały miejsce. Słabe wychowanie w znacznym stopniu odbija się ujemnie na wynikach nauczania. 2 uczniów ma po 1 ocenie niedostatecznej, 3 – II – po więcej ocen niedostatecznych

Klasa VIII – zapisanych 25 uczniów. Oceny niedostateczne otrzymało 4 uczniów:
Helwin Krystyna – historia
Szczepański Karol – matematyka
Płóniska Janina – fizyka
Wąsacz Teresa – matematyka
Klasa jest ogólnie klasą przeciętną. Jest kilku uczniów bardzo dobrych. Zachowanie obniżono Lilianowi Józefowi za złe zachowanie się na lekcji i zły stosunek do nauczycieli.
Wszyscy uczniowie szkoły głównej i filii Krzywa są klasyfikowani.

Filia Krzywa

Klasa I – 9 uczniów. Ocen niedostatecznych nie ma w tej klasie. Uczniowie raczej słabi.
Klasa II – 9 uczniów. Jest to klasa ogólnie dobra. Wszyscy uczniowie posiadają oceny pozytywne
Klasa III – 9 uczniów. Ocenę niedostateczną w tej klasie otrzymała: Chagryś Bernarda – z matematyki nie zna tabliczki mnożenia, ma trudności w dodawaniu i odejmowaniu liczb dwucyfrowych. Jest to uczennica mało zdolna.
Klasa IV – 4 uczniów. Jest to klasa bardzo słaba, najsłabsza w filii. Są uczniowie mało zdolni, leniwi, brak im chęci do nauki.
3 uczniów ma oceny niedostateczne:

Chmura Andrzej - matematyka
Mienart Marta - matematyka
Puterla Roman - język polski

Uczniowie ci nie opanowali materiału z języka polskiego i matematyki zaplanowanego na I okres.

Ad 4. Jeżeli chodzi o realizację programu nauczania przedstawia się następująco: We wszystkich klasach został program nauczania przewidziany na I okres zrealizowany z wyjątkiem języka rosyjskiego w klasie VIII (3 lekcje), oraz z matematyki w klasie VIII (3 lekcje) - ze względu na trudniejszą partię materiału.

Ad 5. W zaleceniach ustalono termin wywiadówki na dzień 21. XI. 1968 r. Kierownik szkoły zalecił nauczycielom aby przy opracowywaniu planów pracy wychowawcy klasowego zwrócić większą uwagę na zagadnienia wychowania patriotycznego i internacjonalistycznego, oraz kształtowania podstaw naukowego poglądu. Zwrócił również uwagę na to aby nauczyciele przy opracowywaniu rozkładów materiału zaplanowali odpowiednią ilość godzin lekcyjnych. Nadmienił również aby nauczyciele uczący w klasach od I - IV więcej zwracali uwagę na ćwiczenia w mówieniu.

Ad 6. Aby podnieść stan higieny w szkole wszyscy nauczyciele będą systematycznie dokonywać przeglądów higienicznych raz w tygodniu.

Kier. szk. [signature]

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 5. II. 1969 r. przy Szkole Podstawowej w Zabratówce.

Obecni:

1. Nikiel Stanisław
2. Nikiel Emilia
3. Rój Władysława
4. Pilecka Kazimiera
5. Ozga Maria
6. Ponek Leonarda

Nieobecni:

1. Musialik Janina.

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.
2. Odczytanie zaleceń powizytacyjnych i protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Klasyfikacja uczniów za I okres r. szk. 1968/69.
4. Analiza programu nauczania i wychowania za I okres r. szk. 1968/69.
5. Zalecenia kierownika szkoły.
6. Podjęcie wniosków.
7. Wygłoszenie referatu na temat: „Państwo a kościół" przez nauczyciela Ponek L.
8. Wygłoszenie referatu: „Cechy osobowe nauczyciela Bakeya i Dawida" przez kier. szk. Nikiel S.

Ad. 1) Posiedzenie zagaił kier. szk. Skiciel St., który powitał zebranych i podał porządek posiedzenia.

Ad. 2) Następnie naucz. Oziga Maria odczytała zalecenia powizytacyjne i protokół z ostatniego posiedzenia.

Ad. 3) Z kolei przystąpiono do klasyfikacji uczniów za II okres r. szk. 1968/69.

W kl. VIII zapisanych i klasyfikowanych 25 uczniów, bez ocen niedostatecznych 22 uczniów. Po 1 ocenie niedostatecznej otrzymali: Krzywonos Stanisław z historii, Sroka Józef z fizyki, Wąsacz Teresa z matematyki, ~~Błońska Janina z matematyki~~.

W klasie tej jest kilku uczniów bardzo dobrych, ogólnie jednak klasa ta jest przeciętna.

Zachowanie uczniów tej klasy dobre. Obniżono ocenę ze sprawowania na dobry Litwinowi Józefowi za złe zachowanie na lekcjach wych. muz. i wych. plastycznego.

Kl. VII - zapisanych i klasyfikowanych 17 uczniów. Z ocenami niedostatecznymi 4 uczniów: Lemik Andrzej - j. pol., j. ros., historia, wych. ob., geografia, matem., Pieńczak Danuta - historia, matemat., biologia, chemia

Szczepański Zbigniew - j. polski, historia, biologia, fizyka, wych. obyw.,
Jarosz Jan - j. polski, j rosyjski.
Klasa ta, oprócz tych w/w uczniów, jest dobrą klasą.
Ocenę ze sprowowania na dostateczną obniżono: Baranowi Janowi za złe zachowanie się na lekcji naucz.: Róg W. i Pileckiej K., Lemikowi Andrzejowi za przeszkadzanie na lekcji, za rażąco lekceważący stosunek do nauki, Szczepańskiemu Zb. za nieposłuszeństwo, Jaroszowi Janowi na dobry za przeszkadzanie na lekcji i za przeklinanie.

Kl. VI - zapisanych i klasyfikowanych 15 uczniów. Oceny niedostateczne otrzymali: Kusz Teresa z matematyki, Skiciel Adam z j. pol., j. ros., historii, biologii, Ptak Józef z j. rosyjskiego, Szczepańska Stan. c. Eug. z j. polskiego, geografii, fizyki.
Klasa ta należy do najsłabszych w szkole, bardzo mało aktywna w czasie lekcji.
Ocenę ze sprawowania na stopień dostateczny obniżono: Kmiotkowi T. za niespełnianie poleceń i za złe zachowanie się poza szkołą, Ptakowi J. za kłamstwo i nieposłuszeństwo, Rzymowi F. na dobry za niewykonywanie poleceń naucz. Oziga M. i Róg. Kl.

Kl. V - zapisanych i klasyfikowanych 29, 6 uczniów z ocenami niedostatecznymi: Śmiot Marta - j. polski, hist., geogr., matem., Bazan Krzysztof - j. polski, j. rosyjski, Korbecka Janina - hist., geogr., matem., Lekki Józef - j. pol., j. ros., hist., biologia, geografia, zaj. techn., wych. mux., Madera Agata - historia, geogr, zaj. techn., Ptak Janina - historia, matematyka. Klasa ta jest bardzo zróżnicowana, kilku uczniów pilnych i pracowitych, ale ponieważ jest klasą liczną, to ci nie mogą wpłynąć na ocenę klasy, która w większości jest bardzo słabą. Najgorszą sprawą to lenistwo niektórych uczniów, powierzchowne przygotowanie się do lekcji.

Najgorszym uczniem jest Lekki Józef, który bardzo często opuszcza i nic się nie uczy, a tym samym ujemnie wpływa na klasę.

Ocenę ze sprawowania na stopień dostateczny obniżono Bazanowi K. za złe zachowanie się na lekcji wych. mux. oraz za nieposłuszeństwo; ocenę dobrą ze sprawowania otrzymali: Hawro St., Śmiotek Łuk., Korbecka J., Lekki J. za niespełnianie poleceń nauczycielki Piłeckiej K., ocenę dostateczną - Lekki Józef za lekceważący stosunek do nauki, za nieposłuszeństwo i Sieńko R. - ocenę dobrą za rozmawianie na lekcjach.

Kl. IV - zapisanych i klasyfikow. 19, bez ocen niedostatecznych 15.

Oceny niedostateczne otrzymali:
Balawender Anna z wiad. o przyr. i mat.,
Bajda Alfred z j. polskiego, matemat.,
Sapek Ryszard z j. polskiego, geografii
i Szczepański Adam z j. polskiego.

Klasa należy do słabych, widać poprawę, ale dzięki staraniom nauczycieli. Ocenę ze sprawowania obniżono na stopień dostateczny: Bajdzie Alf. za złe zachowanie się po lekcjach, włóczęgostwo, palenie papierosów, picie wina, Sapkowi R. za kłamstwo i nieposłuszeństwo.

Kl. III - zapisanych i klasyfikowanych 18 uczniów, wszyscy bez ocen niedostatecznych. Klasa przeciętna w nauce. Ponieważ jest wielu uczniów bardzo ruchliwych, trudno utrzymać należytą dyscyplinę.

Ocenę ze sprawowania na stopień dobry obniżono: Gajdzie St. za niewłaściwe zachowanie się na lekcji i Racheckiej M. za zły stosunek do nauczycieli.

Kl. II - zapisanych i klasyfik. 22.

Oceny niedostateczne mają:

Kusx Bożena z matematyki oraz
Litwin Maria z matematyki.
Klasa ta jest dobrą, jest dość aktywna w czasie lekcji.

Kl. I - zapisanych i klasyfikow. 21.
1 uczennica z ocenami niedostatecznymi:
Kmiotek Maria - z j. polsk., matematyki.
Klasa ta należy do przeciętnych.

Filia - Krzywa.

Kl. I - zapisanych i klasyfik. 9, bez ocen niedost. 8. Mucek Grażyna otrzymała ocenę niedost. z j. polskiego i matemat.
Uczennica ta często opuszcza, nie jest dopilnowana w domu.
Klasa ta jest dobrą klasą.
Kl. II - zapisanych i klasyfikowanych 9.
Z jedną oceną niedostateczną Helwin St. - z j. polskiego, który bardzo słabo czyta, niestaranmie pisze, popełnia wiele błędów.
Kl. III - zapis. i klas. 9 uczniów, 8 bez ocen niedostatecznych. Ocenę niedostateczną otrzymała Magryś Bernarda z matem.
Dziecko to jest chorowite, ma bardzo słabą pamięć.
Klasa ta jest klasą dobrą.
Kl. IV - zap. i klasyf. 4; 2 uczniów z ocenami niedostatecznymi:
Stolarzej Chmura z matematyki, który ze swoim rozwojem umysłowym nadaje się do szkoły specjalnej
i Puterka Roman z j. polskiego, który nie odrabia zadań, bardzo brzydko pisze z błędami.
Klasa ta jest klasą dostateczną.

Ad. 4.) Po szczegółowym omówieniu realizacji programu nauczania i wychowania można stwierdzić, że został on w każdej klasie i z każdego przedmiotu w pełni zrealizowany.
Zagadnienie wychowania patriotycznego szczególnie było uwidocznione na lekcji j. polsk., historii, wych. obyw., nie mniej jednak występowało również i na innych przedmiotach.

Ad. 5). Z kolei kierownik szkoły podał następujące zalecenia:
1. Zobowiązuje się wszystkich nauczycieli uczących na pierwszej lekcji w danej klasie do sprawdzania obecności.
2. Wszyscy nauczyciele winni osobiście pobierać dzienniki lekcyjne i osobiście oddawać.
3. Szczegółowe rozkłady materiału i plany wychowawcze na III okres mają być napisane do 8.III.69r.
4. Nauczyc. Ozga M. przystąpi do przygotowania gazetek i fotogazetek na temat 25-lecia PRL.

Ad.6). Następnie podjęto następujące wnioski:

a) Ze względu na to, że część uczniów bardzo brzydko pisze, wszyscy nauczyciele zwrócą uwagę na pismo, na wygląd zewnętrzny zeszytów.

b) Wszyscy nauczyciele dołożą wszelkich starań ze swej strony, aby zmniejszyć liczbę ocen niedostatecznych z poszczególnych przedmiotów kl. V, VI, VII o 50%.

Ad 7). Z kolei zebrani wysłuchali referatu na temat „Państwo a Kościół" wygłoszonego przez nauczyciela Gonek L.

Ad 8). Następnie kier. szk. Niziół St. wygłosił referat „Cechy osobowości nauczyciela w/g Baleya i Davida."

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała
Gonek

Kier. szk.
Niziół

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 21.IV przy Szkole Podstawowej w Zabratówce.

Obecni:

1. Kier. Szkoły: Stanisław Niziół
2. Nauczycielka: Emilia Niziół
3. —"— Kazimiera Pilecka
4. —"— Leonarda Gonek
5. —"— Władysława Róg
6. —"— Maria Ożga
7. —"— Janina Musialik

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Klasyfikacja uczniów za III okres roku szkolnego 1968/69
4. Analiza programu nauczania i wychowania w III okresie.
5. Zalecenia kierownika szkoły.
6. Podjęcie wniosków:

Ad 1. Posiedzenie zagaił kier. szkoły, który powitał Grono Nauczycielskie i podał porządek posiedzenia.

Ad 2. Protokół z ostatniego posiedzenia odczytała nauczycielka Gonek. Analizowano podjęte wnioski na ostatnim posiedzeniu.

Ad 3. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji uczniów za III okres roku szkolnego 1968/69.

Klasyfikacji zaczęto omawiać od najmłodszych klas.

Klasa I - zapisanych 21 uczniów.

Bez ocen niedostatecznych 20.

Jedna uczennica ma oceny niedostateczne — Kmiotek Maria - z j polskiego i matematyki.

Jest słabo rozwinięta psychicznie i fizycznie.

Klasa dobra, uczniowie zachowują się lepiej jak w poprzednim okresie.

Klasa II - zapisanych 22. Ocen niedostatecznych nie ma. Klasa dobra, czysta, zachowuje się grzecznie.

Klasa III - zapisanych 18.

Ocen niedostatecznych nie ma. Klasa dostateczna. Za zbytnio hałaśliwie zachowują podczas przer. Obniżono sprawowanie następującym uczniom: Gajdzie Stanisławowi i Czarnocie Dariuszowi do dobrego. Na wniosek nauczycielki Róg Władysławy obniżono sprawowanie do dobrego uczniowi Lenikowi Bogdanowi - za niegrzeczność i złe zachowanie się w szkole i poza szkołą

Klasa IV - zapisanych 20.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Sapek Ryszard - z j polskiego, geografii, matematyki
2. Bajda Alfred - z matematyki
3. Pieńczak Krystyna - z j polskiego
4. Sapek Jerzy - z biologii

Klasa to jest bardzo słaba pod względem nauczania. Brzydko piszą, słabo czytają.

Jeżeli dotyczy zachowania, to nie wszyscy zachowują się należycie. Dlatego też obniżono sprawowanie następującym uczniom:

Sapkowi Ryszardowi - do dostatecznego - za spóźnianie się na lekcje, okłamywanie nauczyciela, nie spełnianie obowiązków dyżurnego.

Bajdzie Alfredowi na stopień dostateczny - za nie wykonywanie poleceń nauczyciela, przeszkadzanie na lekcji. Limowiczowi Józefowi do dobrego - za nie wykonywanie poleceń nauczyciela i złe zachowanie się na lekcjach i przerwach.

Klasa V - zapisanych 29.

Bez ocen niedostatecznych 21.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Auriol Marta - z j polskiego, historii, matematyki, geografii
2. Bazan Krzysztof - z j polskiego, matematyki, j. rosyjskiego.
3. Czarnota Alfred - z języka rosyjskiego.
4. Korbecka Janina - z matematyki, jęz. rosyjskiego, biologii.
5. Kusz Halina - z j. polskiego, matematyki, historii.
6. Lekki Józef - z matematyki, geografii, j polskiego, jęz. rosyjskiego, wych plast, zajęć prakt-technicznych. wychowania muzycznego.
7. Madera Agata - z historii, geografii, zaj-prakt-tech.
8. Ptak Janina - z historii, geografii, matematyki.

Uczniowie ci nie opanowali materiału z poszczególnych przedmiotów przerabianego w III okresie. Są mało zdolni i mają lekceważący stosunek do nauki. Klasa jest dostateczna. Niektórzy uczniowie źle zachowują się na lekcjach i przerwach

Lekki Józef ma obniżone sprowowanie na stopień dostateczny – za ciągłe spóźnianie się na lekcje.

Klasa VI – zapisanych 15.

Bez ocen niedostatecznych 10.

Z ocenami niedostatecznymi 5.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Litwin Marta – j polskiego, matematyki.
2. Kusz Teresa – z matematyki
3. Niziół Adam – z j polskiego, historii
4. Ptak Józef – z j rosyjskiego, historii
5. Brzeszańska Stanisława (c. Eugeniusza)

z j. polskiego, historii, geograf, zaj-prakt-technicz, biologii

Uczniowie otrzymali oceny niedostateczne za lekceważący stosunek do nauki i brak uczęszczania systematycznego na lekcje. Klasa b. słaba, brak uczniów bardzo dobrych. Zachowanie obniżono:

Kwiatkowi Tadeuszowi do dostatecznego – za późne przebywanie w kawiarni.

Litwin Marii do dostatecznego za złe zachowanie się na przerwach i na lekcji.

Klasa VII – zapisanych 17.

Z ocenami niedostatecznymi 5.

1. Lemik Andrzej – z j rosyjskiego, chemii, matemat, fizyki
2. Pieczak Danuta – z matematyki, fizyki.
3. Szczepański Zbigniew – z j. rosyjskiego, historii, chemii
4. Liminowicz Alicja – z matematyki.
5. Jarosz Jan – z j polskiego

Klasa dobra, zdyscyplinowana. Zachowanie obniżono. Bazanowi Janowi – do dostatecznego – za

Niziołowi Wiesławowi do dobrego za przeszkadzanie na lekcji.

Szczepańskiego Zbigniewowi i Lemikowi Andrzejowi do dostatecznego – za wałęsanie się po lekcjach.

Klasa VIII – zapisanych 25.

Bez ocen niedostatecznych 23.

Z ocenami niedostatecznymi dwoje.

1. Błońska Janina – z j polskiego, chemii, fizyki.
2. Helwin Krystyna – z chemii.

Ucz. Błońska Janina otrzymała 3 oceny niedostateczne gdyż nie opanowała materiału branego w III okresie.

Bardzo dużo opuściła dni nauki.

Klasa VIII. jest klasą przeciętną. Części ucz. dobrych i bardzo dobrych a części słabszych.

Filia Krzywa.

Klasa I – zapisanych 9. Ocen niedostatecznych nie ma w tej klasie. Klasa dobra.

Obniżono sprowowanie na stopień dobry

Kluzowi Józefowi – za złe zachowanie się w szkole i poza szkołą, oraz ucz. Klucek Grazynie do dobrego – za częste spóźnianie się na lekcję i opuszczenie lekcji bez usprawiedliwień.

Klasa II – zapisanych 9. Bez ocen niedostatecznych Klasa dobra. Sprowowanie obniżono:

Helwinowi Stanisławowi do dobrego za rozbijanie dzieci z kl. I i niepostrzeństwo.

Liminowiczowi Adamowi do dobrego – za ciągłe spóźnianie się i opuszczanie lekcji.

Klasa III – zapisanych 9.
Ocen niedostatecznych nie ma w kl. III. Klasa jest dobra z wyjątkiem ucz. Magryś, która jest słabsza i mało zdolna. Ma trudności z matematyki.

Klasa IV – zapisanych 4.
Klasa jest b. słaba, najsłabsza w filii. Uczniowie są mało zdolni i leniwi.
Oceny niedostateczne otrzymali:
1. Chmura Andrzej – z matematyki
2. Puterla Roman – z j polskiego i biologii
Uczniowie ci nie opanowali materiału z j polskiego i matematyki, biologii zaplanowanego w III okresie.

Ad 4. Jeżeli chodzi o realizację programu nauczania przedstawia się następująco:
We wszystkich klasach został program nauczania zaplanowany na III okres zrealizowany i utrwalony.

Ad 5. 1) W zaleceniach kier. szkoły podać, aby wszystkie nauczyciele uzupełnili rozkłady materiału na IV okres.
2. Nauczyciele do szkoły powinni przychodzić 15 min przed rozpoczęciem lekcji.
3. Nauczyciel dyżurujący winien przebywać na przerwie wśród dzieci.
4. Na lekcji nauczyciel nie może wykonywać innych czynności nie dotyczących lekcji.
5. Zwrócić uwagę na czystość dzieci i otoczenia szkoły.
6. Termin wywiedówki ustalono na dzień 24.IV – godzina 15^{00}

Ad 7. W związku ze zbliżającym się świętem 1 Maja Grono Nauczycielskie podjęło następujące zobowiązania
1. Wszystkie nauczyciele dołożą wszelkich starań i w miarę możliwości odbiorą przynajmniej po 5 godzin dodatkowo, w celu zmniejszenia liczby ocen niedostatecznych w szkole.
2. Wszyscy nauczyciele tut. szkoły przystąpią do uporządkowania obejścia szkoły, ukwiecenia oraz zagospodarowania działki szkolnej.
Nauczycielka Gonek i naucz. Ożga – zajmą się ukwieceniem. Uporządkowaniem boisk i podwórka – odpowiedzialne są naucz. Pilecka i Ożga.
Zagospodarowaniem działki odpowiedzialna naucz. K. Pilecka zgodnie z przydziałem.

Protokołowała

Kier. szk.

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 12 czerwca 1969 r przy Szkole Podstawowej w Zabratówce przy obecności kier. szkoły i całego Grona Nauczycielskiego.

Porządek posiedzenia

1. Zagajenie
2. Omówienie wyników nauczania, realizacji materiału za rok szkolny 1968/69 w kl. VIII.
3. Dyskusja
4. Wolne wnioski.

Ad. 1. Posiedzenie zagaił kier. szkoły Stanisław Nizioł, który zwrócił szczególną uwagę na to, by gruntownie ocenić całokształt pracy każdego ucznia i wystawić sprawiedliwą roczną ocenę.

Ad. 2. Wszyscy nauczyciele przewidziany programem materiał zrealizowali w terminie.
Starali uczniom dać maksimum wiedzy z poszczególnych przedmiotów. Nie wszyscy uczniowie jednak doceniali wysiłki nauczycieli i niektórzy uczyli się bardzo słabo, a stać ich było na lepsze oceny.
Mimo to jednak wszyscy decyzją Rady Pedagogicz. zakończyli kl. VIII.

Ad. 3. W dyskusji zabrała głos nauc. Emilia Nizioł, która zwróciła uwagę, że uczniowie klasy VIII w IV okresie szkolnie przygotowywali się do języka polskiego. Większość zostawała po lekcjach i starała się powtórzyć niektóre zagadnienia z gramatyki z poprzednich lat. Zawsze uczeń j. polskiego odpracowała w tej klasie dodatkowo kilka godzin z języka polskiego.

Ad. 4. Ponieważ w porządku posiedzenia nie zabierał głosu na tym zakończono posiedzenie Rady Pedagogicznej.

Protokołowała
Emilia

Kier. szkoły
Nizioł

Zabratówka 12. VI. 69 r.

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 18. VII 1969r przy Szkole Podstawowej w Zabratówce.

Obecni:

1. Niziot Stanisław
2. Niziot Emilia
3. Gonek Leonarda
4. Róg Władysława
5. Ożga Maria
6. Musialik Janina
7. Pilecka Kazimiera

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.
2. Odczytanie podjętych wniosków z ostatniej konfer. i sprawozdanie z ich realizacji.
3. Klasyfikacja uczniów za r. szkol. 1968/69 r (omówienie postępów uczniów)
4. Ocena całokształtu pracy naucz. w r. szkol 1968/69.
5. Wyznaczenie dyżurów naucz. w czasie wakacji
6. Dyskusja
7. Zalecenia kier. szkoły; podział pracy przy uporządkowaniu i konserwacji pomocy naukowych, biblioteki i kancelarii.

Ad 1. Posiedzenie zagaił kier. szkoły, który powitał Grono Nauczycielskie oraz podał porządek konferencji.

Ad. 2. Zobowiązania i wnioski z ostatniej konferencji odczytała naucz. Musialik. Stwierdzono, że podjęte zobowiązania zostały w pełni zrealizowane.

Ad 3. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji uczniów za rok szkolny 1968/69 r.

Kl. I – Zapisanych i klasyfikowanych 21 uczniów. Promocję do klasy II otrzymało 20 ucz. Nie przechodzi do klasy następnej Kmiotek Maria, która nie opanowała materiału naucz. i otrzymała oceny ndst. z j. pol. i mat. Uczennicę tą cechuje słaby rozwój fizyczny i psychiczny.

Kl. II Liczy 21 ucz. wszyscy przechodzą do klasy następnej. Klasa dobra, uczniowie opanowali materiał przewidziany na kl. II.

Kl. III Wszyscy uczniowie z kl. III przechodzą do następnej klasy. Jest to klasa przeciętna pod względem nauczania, żywa, nie mniej materiał nauczania został zrealizow.

Kl. IV Zapisanych 20 ucz. do klasy następnej przechodzi 18. Pozostaje w kl IV Bajola Alfred, który otrzymał oceny niedost. z j. pol. i matemat. Uczeń ten posiada słabą pamięć, bardzo dużo opuszczał lekcji w ciągu roku mimo kontaktów z rodzicami. Poprawkę z j. polskiego otrzymał Krupański Adam. Nie nadąża on w swoim myśleniu za cało-

=ścią klasy, ma trudności w skupieniu uwagi na lekcji. Nie opanował pewnej części materiału, którą musi nadrobić na wakacjach.

Obniżono zachowania w tej klasie:

1. Bajda Alfred na dobry — za lekceważ. stos do nauki i opuszczanie lekcji bez usprawi.
2. Sapek Ryszard -"- za zapominanie zadań, przybo-rów szkolnych i spóźnianie na lek.
3. Zimnawicz Józef -"- za niepostuszeństwo na lekcjach mat.

Kl. V Liczy 29 ucz. wszyscy klasyfikowani.

Do klasy następnej przechodzi 24. Poprawkę otrzymał Baran Krzysztof z j polskiego i matematyki ponieważ niesystematycznie uczęszczał na lekcje, nie odrabiał zadań, nie był dopilnowany w domu ponieważ wychowuje się u dziadków.

Nie otrzymali promocji do klasy następnej otrzymując oceny niedost. z niektórych przedmiotów następujący uczniowie:

1. Aniół Marta z historii, matemat, j. pol.
2. Lekki Józef z j. pol, j. ros, historii wych-plast wychow-muz, biologii.
3. Madera Agata z j. pol, historii i geografii
4. Ptak Janina z historii, biologii i matemat

Sprawowanie obniżono:

Baranowi K. i Lekkiemu J. za przychodzenie na niedozwolone filmy. na dobry

Lekkiemu Józefowi - za zły stos. do j. ros, spóźnia-nie się na lekcje, nie przynoszenie potrzeb. przyborów szkolnych na dostateczny.

Madera Agata za nieuczęszczanie do szkoły bez usp na dobry.

Kl. VI – Jest klasą przeciętną nie ma uczn. wyróżnia-jących się na stan 15 zapisanych i klasyfiko-wanych 14 otrzymało promocję do klasy następ-nej jeden Niziół Adam otrzymał poprawkę z j. polskiego i historii. Uczeń ten wykazywał lekceważący stosunek do nauki, opuścił w ciągu roku szkolnego 58 godz. i dlatego nie opanował materiału z tych dwu przedmiotów.

Ocenę z zachowania obniżono:

1. Szczepańskiej S. na dobry za niepostusz. wobec nauczy.
2. Niziołowi A. -"-
3. Stalowi J. -"-

} za nieusprawiedliwione opuszczanie lekcji.

Kl VII – Zapisanych i klasyfikowanych 17. Promocje do klasy ósmej otrzymało 14 ucz. Trzech ucz. otrzymało poprawki, gdyż nie opanowali zapro--gramowanego materiału. Przyczyną była duża liczba opuszczonych godz. lek. niedostateczne i nie--systematyczne przygotowywanie się do lekcji oraz brak większego zainteresowania postępami dzieci w nauce ze strony rodziców. Poprawki otrzym.

1. Lemik Andrzej z matematyki i j. polskiego.
2. Szczepański Zbigniew z polskiego
3. Pieńczak ~~Krystyna~~ Danuta z matematyki.

Filia Krzywa

Wszyscy uczniowie uczęszczający do filii w Krzywej zostali promowani do następnych klas.
W KL I - 9, KL II - 9, KL III - 9 i KL. IV - 4.
Sprawowanie obniżono ucz. z kl IV J. Litwinowi na dob. za picie alkoholu i opuszczone, nieusprawiedliwione dni nauki.
W realizacji programu uczęca miała trudności z matematyką, ponieważ niektóre partie materiału np: mnoż pisemne z KL III trzeba było jeszcze raz przepracować w kl. IV. Z j. pol. materiał został zrealizowany. Pod względem wychawczym uczęca nie napotykała większe trudności.
Była uwaga, że nauczyc. J. Musialik miała się zgłaszać raz w tygodniu w kancelarii u kier.
Zalecenia uczęca nie wykonała usprawiedliwiając się chorobą dziecka i dalekią odległością.

Ad 4. Należy stwierdzić, że większość nauczyc. naszej szkoły starała się przez systemat. uczęszczanie i przygotowanie do lekcji, aczkolwiek materiał nauczyc. i wychow. został zrealizowany. Nie mniej p. Ożga ucz. pierwszy rok miała pewne trudności w utrzymaniu dyscypliny w kl. starszych oraz w wyposażeniu i utrzym. porządku w pracowni. Duża liczba opuszczonych dni niekorzystnie odbiła się na jej pracy dydakt - wychow.

Ad 5. W czasie wakacji dyżury będą kolejno pełnić w szkole następujący nauczyciele:

od 1. VII. 69 r. – 21. VII. 69 r. kier. szkoł St. Niziołek
21. VII. 69 r. – 31. VII. 69 r. M. Ożga
1. VIII. 69 r. – 15. VIII. 69 r. E. Niziołek
15. VIII. 69 r. – 30. VIII. 69 r. L. Boneh

Ad 6. W zaleceniach kier. szkoły podał, że naukę kończymy 21 czerwca. Na uroczyste zakończenie roku szkolnego program artystycz. przyg. nauczyc. L. Boneh i W. Róg. Przed odjazdem przeprowadzimy inwentaryzację majątku szkolnego i biblioteczki w składzie L. Boneh, W. Róg i K. Pilecha.
Przy odebraniu pracowni zaj. prakt - techn u nauczyc. Ożgi M. będą obecni L. Boneh i kier. szkoły St. Niziołek

Protokołowała
K. Pilecha

Kier. szkoły

Protokół

egzaminów poprawkowych przeprowadzonych w dniu 27. VIII. 1969r. przez Komisję Egzaminacyjną w składzie:
przewodniczący: Stxiot Stanisław
członkowie: Stxiot Emilia
Gonek Leonarda

Do egzaminu poprawkowego zgłosili się następujący uczniowie:
kl. IV: Szczepański Adam z j. polskiego
kl. V: Boxan Krzysztof z j. polskiego i matematyki
kl. VI: Stxiot Adam z j. polskiego i historii
kl. VII: Lemik Andrzej z matematyki,
Szczepański Zbigniew z j. polskiego,
Pieńczak (Kr) Danuta z matematyki

Po szczegółowym przeegzaminowaniu poszczególnych uczniów stwierdzono, że wyżej wymienieni uczniowie nadrobili zaległości w stopniu ostatecznym.

Protokółowała
Lgnek

Kom. Egzam.
E. Stxiot
Lgn

Zabratówka, dn. 27. VIII. 69r.

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 1 września 1969r przy Szkole Podstawowej w Zabratówce.

Obecni:
1. Stxiot Stanisław
2. Stxiot Emilia
3. Pilecka Kazimiera
4. Patyk Irena
5. Słoniec Jadwiga
6. Gonek Leonarda

Nieobecni:
1. Kasprów

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.
2. Omówienie wytycznych do pracy szkół na r. szk. 1969/70.
3. Omówienie i zatwierdzenie planu pracy szkoły.
4. Przydział przedmiotów nauczania i organizacji uczniowskich.
5. Zalecenia i komunikaty kier. szk.
6. Podjęcie wniosków.

Ad. 1.) Posiedzenie zagaił kier. szk. Stxiot Stanisław, który powitał Grono Nauczk., a w szczególności nowoprzybyłe koleżanki.

Ad. 2). Kierownik szkoły zapoznał zebranych z wytycznymi do pracy szkół na r. szk. 1969/70 przysłanymi z Wydziału Oświaty w Rzeszowie.

Ad. 3). Następnie omówiono poszczególne zagadnienia planu pracy szkoły i po przedyskutowaniu możliwości ich realizacji plan ten został zatwierdzony.

Ad. 4). Z kolei przystąpiono do przydziału przedmiotów naucz. i organ. wozn.

Kier. szk. Kiziot Stanisław będzie uczył:

historia kl. V - VIII
geografia kl. V - VIII
wych. obyw. kl. VII - VIII

wychow. kl. V i VII; opieka nad SOK.

Naucz. Kiziot Emilia

j. polski kl. IV - VIII
biologia kl. III.

wychow. kl. VI, VIII, opieka nad bibl. szk.

Naucz. Gawek Leonarda

matematyka kl. V - VIII
fizyka kl. VI - VIII
biologia kl. IV
wych. fiz. kl. III + IV;

wychow. kl. IV.

Naucz. Słonicz Jadwiga

j. rosyjski kl. V - VIII
matematyka kl. IV
matematyka kl. II
język polski kl. II
wych. plast. kl. II
zaj. prakt. kl. II

Naucz. ta ma wych. w kl. II oraz opiekę nad SKO, PCK i TPPR.

Naucz. Patyk Irena

wych. plast. kl. III - VIII
zaj. prakt. kl. III - VIII
wych. muz. kl. III - VIII
j. polski kl. III
matematyka kl. III

wych. kl. III, opieka nad Org. Harcerską.

Naucz. Pilecka Kazimiera

biologia kl. V - VIII
chemia kl. VII, VIII
wych. fiz. kl. I + II, V - VIII
wych. muz. kl. I + II
wych. plast. kl. I
zaj. prakt. kl. I
j. polski kl. I
matematyka kl. I

wych. kl. I, opieka nad Org. Zuchową i SOP-ą oraz nad działką szkolną.

Ad. 5). Zalecenia i komunikaty:

Szczególną uwagę zwrócić na wzbogacanie słownictwa dzieci, kategorycznie zabrania się używania gwary.

Zwracać uwagę na lekcjach matematyki na rozw. myślenia logicznego

i wyrab. umiejętności rozwiązywania zadań tekstowych.

W dn. 2.IX.1969r odbędzie się uroczyste rozpoczęcie r. szk. 1969/70, na co złożą się: przemówienie kier. szk., podział godzin, ostateczne załatwienie spraw związanych z podręcznikami szk. oraz zebrania wychowawców z dziećmi i rodzicami.

Należy udekorować szkołę w związku z rozpoczęciem r. szk.

Do dn. 6.IX.69r włącznie, wszyscy wychowawcy winni opracować okresowe plany pracy wych. kl., wpisać do dzienników rozkłady materiałów oraz uzupełnić dzienniki wpisując poszczególnych uczn.

Wszyscy nauczyciele zobowiązani są do przygotowania się na piśmie do lekcji, a obowiązkowo nauczyciele młodzi.

Każdy z wych. kl. postara się do 20.IX b.r. zebrać na ubezpieczenie od dzieci po 35zł.

Każdy naucz. winien przyjść do kancelarii 15 min. przed rozpocz. lekcji, a dyżurujący 30 min. przed rozp. lekcji.

Należy sprawdzać dzienniki i pomoce naukowe.

Ad 6). Następnie podjęto uchwały:

W celu poprawy czystości języka zobowiązuje się wszystkich nauczycieli do zwracania uwagi na poprawność wypowiedzi uczniów na wszystkich lekcjach i przerwach.

Zobowiązuje się wszystkich nauczycieli uczących matematyki do wyrabiania logicznego myślenia i umiej. rozwiąz. zad. tekst.

Wszyscy nauczyciele poszczególnych przedmiotów i postarają się osobiście o zakup brakujących pomocy naukowych.

Wszyscy naucz. zadbają o estetyczny wygląd uczniów i pomieszczeń szk.

Nauczyciele Pilecka Kazimiera wspólnie z naucz. Pałyk J. do dn. 20.IX.69r uporządkują działkę szkolną, boisko i dojście szkolne.

Zobowiązuje się Gron. Rady Nar. z Krzywej do przerobienia schodów do pracowni zajęć prakt.-tech.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała
Lenk

Kier. szk.
Pilecki

Zabrodówka, dn. 1.IX.1969r.

Protokół

z posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia listopada 1968 r. przy Szkole Podstawowej w Zabratówce

Obecni:

1. Kierownik szkoły - Stanisław Niziół
2. Nauczyciele - Emilia Niziół
3. Nauczyciele - Leonarda Gonek
4. Nauczyciele —
5. Nauczyciele - Pilecka Kazimiera
6. Nauczyciele - Jadwiga Stonies
7. Nauczyciele - Irena Patyla

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia Rady Pedagogicznej
3. Klasyfikacja uczniów za okres I roku szkol. 1968/70
4. Analiza programu nauczania i wychowania
5. Zalecenia kierownika szkoły
6. Podjęcie uchwał.

Ad 1. Posiedzenie zagaił kierownik szkoły Ob. Stanisław Niziół, który powitał Grono Nauczycielskie a następnie podał porządek posiedzenia.

Ad 2 Protokół z ostatniego posiedzenia Rady Pedagogicznej odczytała Pani Leonarda Gonek.

Ad 3 Przystępując do klasyfikacji uczniów za I okres kierownik szkoły zaznaczył aby nauczyciele dążyli do najbardziej obiektywnej oceny, biorąc pod uwagę zdolności ucznia oraz jego warunki materialne.

Klasyfikację rozpoczęto od klasy I:

Klasa I

Klasa II – liczy 19 osób. Klasyfikowani wszyscy. Pod względem dydaktycznym klasa dobra. Czytają dobrze. Piszą dobrze. Oceny niedostateczne w tej klasie nie ma. Pod względem wychowawczym klasa ta jest klasą bardzo dobrą.

Klasa III – liczy 21 osób. Klasyfikowani wszyscy. Pod względem dydaktycznym klasa ta jest klasą dostateczną. Uczniowie są na ogół zdolni lecz mało pracowici. Czytają nieźle. Piszą natomiast bardzo niestarannie. Oceny niedostateczne w klasie nie ma. Pod względem wychowawczym klasa bardzo dobra.

Klasa IV - osób zapisanych 20. Klasyfikowanych 20. Bez ocen niedostatecznych 18.
Dwoje z jedną oceną niedostateczną.
Bajda Alfred z geografii.
Kmiotek z języka polskiego. Klasa dobra.
3/4 uczniów w klasie - to uczniowie dobry i bardzo dobry.
Pod względem wychowawczym klasę ocenia się na dobrą. Dużo kłopotu jeżeli chodzi o wychowanie przysparzają uczniowie palący papierosy.
W klasie tej był również przypadek kradzieży.

Klasa V - uczniów zapisanych 24 - klasyfikowani wszyscy. Bez ocen niedostatecznych 18 uczniów.
7 - otrzymało oceny niedostateczne. Oceny niedostateczne otrzymali uczniowie:

1. Balawender Anna : z geografii, biologii i matematyki
2. Czarnota Wanda : z geografii
3. Chmura Andrzej : języka polskiego, języka rosyjskiego, biologia, geografia, matematyka.
4. Litwin Jan : języka polskiego, języka rosyjskiego, historia, geografia, matematyka
5. Pietrzak Krystyna : historia. języka polskiego
6. Sapela Ryszard : języka polskiego, historia, geografia, matematyka
7. Szczepański Adam : języka polskiego, języka rosyjskiego

Klasa pod względem dydaktycznym jest klasą bardzo słabą. Poziom ogólny klasy obniżają uczniowie przychodzący wieczorem.
Wymienieni uczniowie otrzymali oceny niedostateczne z powodu nie opanowania materiału przewidzianego na okres I.
Pod względem wychowawczym klasę ocenia się jako dobrą. Frekwencja w tej klasie jest bardzo słaba. Uczniowie przejawiają lekceważący stosunek do nauki.
Zachowanie obniżono następującym uczniom:
Chmura Andrzej - do stopnia dobrego, za niewykonywanie poleceń nauczyciela
Litwin Jan - do stopnia dostatecznego za nieusprawiedliwione opuszczanie do szkoły i palenie papierosów.
Lelek Józef - do stopnia dobrego, za niewłaściwe zachowanie się na lekcjach języka rosyjskiego i zajęć praktyczno-technicznych.
Sapela Ryszard - do stopnia dobrego, za uciekanie z lekcji.

Klasa VI - liczy 24 uczniów - klasyfikowanych 24.
Bez ocen niedostatecznych 17. 2 ocenami niedostatecznymi - 7.

1. Borsa Krzysztof : języka polskiego, języka rosyjskiego, biologia, matematyka, fizyka
2. Czarnota Alfred : języka polskiego, matematyka
3. Kmiotek Anna : języka rosyjskiego
4. Kmiotek Tadeusz : języka rosyjskiego
5. Korbecka Janina : języka polskiego, historia, biologia, matematyka
6. Kusz Halina : języka polskiego, historia, biologia matematyka

Pieczątka zakładu | Nr statystyczny lekarza

(imię, nazwisko, wiek chorego)

(adres chorego)

Płatne: 10%, 30%, 100% (niepotrz. skreślić) | Taksacja

Rp.

Zaświadczenie
Zaświadcza się, że u ob.
Zofii Jakubiec ur. 18 II 1958 r.
zamieszkałej: Zabrzeska Nr 135.
w dniu 4/IX 1970 r. stwierdzono
lekkie obrzęki kończyn dolnych,
które trwają od dwóch
dalszej po stanie. Zaświadczenie
to wydaje się
osobie żądającej.

Zab. 4/IX 1970 r.

Data .....19....r. (podpis i pieczątka lekarza z adresem)

Przyjął: Wykonał: Wydał:

ZPUPT Druk Łańcut z 981/70 A6 100000

13 C
14 II
~~25~~
19
22
13
19
20
~~145~~
143

13
14
~~20~~
19
66

Władca Stanisław: język rosyjski
Pod względem dydaktycznym klasę ocenia się na plus dostateczny. Pod względem wychowawczym na bardzo dobrą.
Zachowanie obniżono następującym uczniom:
Baranowi Krzysztofowi do oceny dobrej - za lekceważenie obowiązków ucznia oraz za złe zachowywanie się na lekcjach j. rosyjskiego.
Kmiotek Annie do stopnia dobrego - za kłamstwo, i nieporuszeństwo. Uczennica ta posiada bardzo lekceważący stosunek do nauki.

Klasa VII - uczniów zapisanych 15 - klasyfikowani wszyscy. Bez ocen niedostatecznych 10 uczniów.
Oceny niedostateczne otrzymali:
1. Niziół Adam - j. polski, j. rosyjski, historia, geografia matematyka, fizyka, chemia.
2. Szczepańska Zofia - fizyka
3. Ptak Józef - matematyka, j. rosyjski.
4. Kluza Teresa - biologia
5. Kmiotek Tadeusz - j. rosyjski
Pod względem dydaktycznym klasa dostateczna.
Większość uczniów słabych. Obserwuje się o tej klasie ograniczą bierność uczniów na lekcjach.
Chłopcy źle się zachowują - palą papierosy
Zachowanie obniżono następującym uczniom:
1. Kmiotkowi Tadeuszowi do stopnia dobrego - za włóczenie się po nocach.
2. Niziołowi Adamowi do stopnia dostatecznego - za włóczenie się po nocach i opuszczanie lekcji bez usprawiedliwienia
Ptakowi Józefowi do stopnia dobrego - za opuszczanie lekcji bez usprawiedliwienia.

Klasa VIII - uczniów zapisanych 15 - klasyfikowano wszyscy. Bez ocen niedostatecznych 12 uczniów.
3 - z ocenami niedostatecznymi:
1. Lemik Andrzej: historia, wiadomości o przyrodzie
2. Pieńkos Danuta: historia, matematyka.
3. Szczepański Zbigniew: j. polski, historia
Oceny z zachowania obniża się uczniom:
1. Lemikowi Andrzejowi do stopnia dobrego - za złe zachowywanie się na lekcjach zajęć praktyczno-technicznych oraz za ograniczone odnoszenie się do nauczycieli tego przedmiotu.
2. Szczepańskiemu Zbigniewowi - do stopnia dobrego za palenie papierosów.
Pod względem dydaktycznym klasa VIII jest klasą dobrą. Piszą dobrze, wypowiadają się dobrze.
Wych. Niziół Emilia powiedziała, że jako wychowawca i nauczyciela jest z tej klasy nie ogół zadowolona. Jedynie jeden uczeń tj. Szczepański Zbigniew jest uczniem na lekcjach biernym

Ad 4. Z kolei przystąpiono do omówienia realizacji programu nauczania.
Materiał nauczania zaplanowany na I okres z poszczególnych przedmiotów został w całości zrealizowany - odnośnie wszystkich klas za wyjątkiem klasy V.
Ze względu na to, że klasa V jest klasą bardzo

słabo materiał realizowany jest w powolnym tempie. Koleżanka Nizioł Emilia nie zrealizowała materiału nauczanie z j. polskiego tłumacząc to tym iż klasa jest tak słaba, że uczniowie muszą traktować z opanowaniem najprostszych rzeczy. Nie został również zrealizowany w tej klasie materiał z fizyki i matematyki

Filia Krzywa

Klasa I liczy 4 uczniów klasyfikowani wszyscy. Dzieci przystępują do nauki bez przygotowania przedszkolnego dlatego też w okresie przedelementarnym praca z nimi była bardzo trudna. Uczniowie mają bardzo ubogi słownik. Klasa ogólnie jest na poziomie dobrym. Pod względem wychowawczym jest klasa bardzo dobra.

Klasa II - uczniów zapisanych 9 - klasyfikowanych 9
Ogólnie klasa jest na poziomie bardzo słabym. Uczniowie nie umieją dodawać i odejmować w zakresie liczby 10. Przez miesiąc wrzesień nauczyciele nie w pełni posługują z tę klasę materiał z klasy I. Języki polski jest również na poziomie bardzo słabym, dlatego obecnie sytuacja ta się już poprawia Ocen niedostatecznych w klasie nie ma.
Uczennice Nicoli Grażyna ma obniżone zachowanie do stopnia dobrego ze frekwencji.

Klasa III liczy 8 uczniów - klasyfikowani wszyscy.
Uczniowie tej klasy również mają ogromne zaległości z ubiegłego roku. Wynikiem tego jest nie zrealizowanie materiału za I okres.
W klasie tej jeden uczeń Dziminowicz jest bardzo słabo rozwinięty zarówno pod względem fizycznym, jak i umysłowym.
Uczeń Helbin Stanisław jest bardzo słaby z j. polskiego.
Uczeń Adam Dziminowicz ma oceny niedostateczne z matematyki.
Obniżony ocenę ze sprawowania uczniom Helbinowi Stanisławowi za opuszczanie lekcji bez usprawiedliwienia.

Klasa IV liczy 9 osób - wszyscy uczniowie klasyfikowani. W klasie nie ma ocen niedostatecznych. Klasa pod względem dydaktycznym jest klasą dobrą. Pod względem wychowawczym - bardzo dobrą. Materiał w tej klasie został zrealizowany.

Ad 5. W zaleceniach kierownik szkoły Ob. Stanisław Nizioł zwrócił uwagę na więcej wykorzystywanie pomocy naukowych.
Wszystkim nauczycielom polecił aby zakupili najbardziej potrzebne pomoce naukowe do poszczególnych przedmiotów.
Nauczyciele zajęć praktyczno - technicznych zobowiązał do naprawy pomocy naukowych a w szczególności Tablic i obrazów, jak również książek do biblioteki szkolnej.
Zwrócił uwagę na to, aby nauczyciele dyżurni skrupulatnie wypełniali swoje obowiązki - chodzi szczególnie o to aby bardziej dopilnowywać dzieci w czasie przerw.

Nauczyciele dopilnują aby uczniowie z budynku szkolnego do domu ludowego chodzili parami.

Ad6 W związku z tym, że klasa V jest klasą najstarszą w szkole, nauczyciele uczący: j. polskiego, j rosyjskiego, geografii i matematyki zobowiązali się zostawać nad w tygodniu po 2 godz. w celu douczania mniej słabszych uczniów. Douczanie będzie trwało w przeciągu całego II-go okresu.
Zobowiązali się ponadto wystawić w wyższym stopniu niż dotychczas z pomocy naukowych.
Na tym posiedzenie Rady Pedagogicznej zakończono.

Protokołowała:
Irena Patyk

Kierownik szkoły:

Protokół

z posiedzenia Rady Pedagogicznej
odbytego dnia 4.II. 1970 r.
przy Szkole Podstawowej w Zabratówce

Obecni:

1. Kierownik szkoły - Stanisław Niziół
2. Nauczycielka - Emilia Niziół
3. Nauczycielka - Leonarda Gonek
4. Nauczycielka -
5. Nauczycielka - Pilecka Kazimiera
6. Nauczycielka - Jadwiga Słoniec
7. Nauczycielka - Irena Patyk.

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia Rady Pedagogicznej.
3. Klasyfikacja uczniów za I półrocze roku szkolnego 1969/70.
4. Analiza programu nauczania i wychowania.
5. Zalecenia kierownika szkoły.
6. Podjęcie wniosków.

Ad. 1. Posiedzenie zagaił kierownik szkoły ob. Stanisław Niziół, który powitał Grono Nauczycielskie, a następnie podał porządek posiedzenia.

Ad. 2. Protokół z ostatniego posiedzenia Rady Pedagogicznej odczytała kol. Irena Pabyk.

Ad. 3. Przystępując do klasyfikacji uczniów za I półrocze, kierownik szkoły zaznaczył, aby nauczyciele dążyli do najbardziej obiektywnej oceny, biorąc pod uwagę zdolności ucznia, oraz jego warunki materialne.

Klasyfikację rozpoczęto od klasy I.

Klasa I
Liczy 15 uczniów. Klasyfikowani wszyscy.
Klasa słabo dostateczna. Zachowanie bardzo dobre. Materiał na II okres został zrealizowany.

Klasa II - liczy 20 uczniów. Klasyfikowani wszyscy. Pod względem dydaktycznym klasa dobra. Piszą dobrze. Czytają dobrze. Ocen niedostatecznych w tej klasie nie ma. Pod względem wychowawczym klasa ta jest bardzo dobra.

Klasa III - zapisanych 21 uczniów. Wszyscy są klasyfikowani. Ocen niedostatecznych nie ma. Klasa plus dostateczna. Klasa żywa, uczniowie zdolni, lecz mało pracowici. Zachowanie bardzo dobre.

Klasa IV. - zapisanych 21 uczniów i wszyscy są klasyfikowani. 2 ocenami niedostatecznymi jest trzech uczniów:
Bajda Alfred - z języka polskiego i geografii
Dziura Janina - z języka polskiego
Kmiotek Kazimiera - z geografii.

Uczniowie ci otrzymali oceny niedostateczne za lekceważący stosunek do nauki.
Klasa pracująca. Zachowanie w czasie lekcji dobre.
Zachowania obniżono następującym uczniom:
Bajda Alfred - do stopnia dostatecznego za opuszczanie dni i nieprzynoszenie usprawiedliwień.
Czarnota Dariusz - do stopnia dostatecznego za niewykonywanie poleceń nauczyciela.

Klasa V - zapisanych 24 uczniów, 1 nieklasyfikowany: Litwin Jan. 15 uczniów jest bez ocen niedostatecznych, 8 z ocenami niedostatecznymi:
1. Bakowender Anna - język polski, język rosyjski, historia, biologia, matematyka.
2. Chmura Andrzej - język polski, język rosyjski, historia, matematyka.
3. Lekki Józef. - język rosyjski.
4. Sajek Ryszard - język polski, język rosyjski historia, geografia, matematyka.
5. Sajek Wiesław - język rosyjski
6. Szczepański Adam - język polski, język rosyjski
7. Szczepański Jan - matematyka
8. Magda Anna - matematyka.

Zachowanie obniżono następującym uczniom:
Sajek Ryszard - za spóźnianie się na lekcję
(dobry)

Klasa o dalszym ciągu jest najsłabszą w szkole uczniowie którzy otrzymali oceny niedostateczne, nie opanowali przerobionego materiału.

Klasa VI - zapisanych 24 uczniów i wszyscy są klasyfikowani. 8 uczniów z ocenami niedostatecznymi jest siedmiu:

1. Bazan Krzysztof - język polski, język rosyjski, matematyka
2. Czarnota Alfred - język polski, matematyka, fizyka.
3. Kmiotek Anna - język rosyjski, historia
4. Kmiotek Zdzisław - język polski, język rosyjski.
5. Korbecka Janina - język polski, język rosyjski historia, matematyka, fizyka.
6. Kusz Halina - historia
7. Lekki Jerzy - język rosyjski

Klasa dość dobra pod względem merytorycznym, za wyjątkiem siedmiu osób.

Zachowanie obniżono do stopnia dobrego następującym uczniom:

1) Czarnota Alfred - za złe zachowywanie się podczas lekcji.
2) Korbecka Janina

Klasa VII - Wszyscy klasyfikowani. Pięciu uczniów z ocenami niedostatecznymi:

1. Kusz Teresa - matematyka
2. Litwin Marta - historia
3. Niziół Adam - język polski, język rosyjski, historia, wychowanie obywatelskie, biologia, matematyka, fizyka, chemia.
4. Szczęsna Stanisława (c. Eug.) - język rosyjski, fizyka.
5. Ptak Józef - język polski, rosyjski, matematyka.

Uczniowie ci otrzymali oceny niedostateczne za nieodrabianie zadań domowych i lekceważący stosunek do nauki.

Zachowanie obniżono następującym uczniom:

Czarnota Halina - za złe zachowanie się na lekcji
Niziół Adam - za nieuczęszczanie bez usprawiedliwienia na lekcje. (dostateczny)
Ptak Józef - (dobry) za nieuczęszczanie na lekcje.

Poziom klasy dostateczny.

Klasa VIII - zapisanych 15 uczniów i wszyscy są klasyfikowani. 4-ech uczniów z ocenami niedostatecznymi:

Bazan Jan - matematyka
Lemik Andrzej - język rosyjski, historia, wychowanie

obywatelska, geografia, matematyka.
Pieńczak Danuta – język rosyjski, matematyka, fizyka.
Szczęśniak Zbigniew – język polski, historia, wychowanie obywatelskie chemia, biologia.

Zachowanie obniżono następującym uczniom:
Lemik Andrzej – za nieusprawiedliwienia do szkoły bez usprawiedliwienia (ocena dobra)
Szczęśniak Zbigniew – ucieka z lekcji

Lemik i Szczęśniak mają obniżone oceny ze sprawowania, za zły stosunek do nauki i opuszczanie lekcji bez usprawiedliwienia.

Pieńczak – jest słabą i leniwą uczennicą.

Klasa dobra, ale za mało się uczy.

Ad. 4. Materiał z poszczególnych przedmiotów został zrealizowany w całości. Na tak mały okres, opuszczona niska frekwencja; a szczególnie w klasach młodszych, z powodu epidemii grypy. Również i zachowanie dzieci poprawiło się, w stosunku do okresu pierwszego.

Filia Krzywa

Klasa I – liczy 4 uczniów. Wszyscy są klasyfikowani Oceń niedostatecznych niema. Sprawowanie bardzo dobre.

Klasa II – uczniów zaj. wanych 9. Klasyfikowani wszyscy. Klasa na poziomie dostatecznym. Ocen niedostatecznych nie ma. Zachowanie Bardzo dobre.

Klasa III – uczniów zaklasyfikowanych 8. Dwie oceny niedostateczne: z języka polskiego i zajęć technicznych. Z języka polskiego nie odrabia lekcji; słabo czyta. Zajęcia techniczne: nie posiada materiałów na lekcję

Klasa IV – uczniów 9. Jedna uczennica dostateczna. Jest słabszy od innych poziomem, wobec tego powinna powtórzyć przerobiony materiał.

Materiał nie został zrealizowany ponieważ dzieci chorowały na odrę i na grypę.

Ad. 5. a) Nadal każdy z nauczycieli winien dążyć do tego, aby zmniejszyć ilość ocen niedostatecznych.
b) Zwrócić szczególną uwagę na czytanie w klasach.
c) Zaleca się czytanie czasopism przedmiotowych.
d) Zaleca się szczególne zwrócenie uwagi uczniom na kulturę życia codziennego.
e) Zobowiązuje się wszystkich nauczycieli do czytania okólników.

Wnioski.

Ad. 6. Wszyscy nauczyciele zobowiązują się do wdrażania uczniom kultury życia codziennego. Zobowiązali się ponadto korzystać w większym stopniu niż dotychczas, z pomocy naukowych.

Protokółowała
Jadwiga Słoniec

Kierownik szkoły.

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 9 IV 1970 r przy Szkole Podstawowej w Fabrianówce.

Obecni

1. Wiziol Stanisław - kier. szkoły
2. Emilia Wiziol
3. Leonarda Gonek
4. Kazimiera Pilecka
5. Jadwiga Słoniec
6. Elżbieta Kasprow

Nieobecni

1. Irena Patyk (chorobа)

Porządek posiedzenia

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia
3. Klasyfikacja uczniów za III okres roku szkolnego 1969/70
4. (Zarządzenia kier. szkoły)
   Analiza programu nauczania i wychowania
5. Zapoznanie się z uchwałą WWRiPR w Przeworsku w sprawie doskonalenia pracy ideowo - wychowawczej.
6. Dyskusja
7. Polecenia kier. szkoły
8. Wolne wnioski

Ad. 1. Zebranie zagaił kier. szkoły, witając obecnych i podając jednocześnie porządek posiedzenia, który przyjęty został przez obecnych bez zmian i zastrzeżeń.
Na wstępie także powołano komisję wnioskową w skład której weszły nauczycielki L. Gonek i R. Pilecka

Ad. 2. Protokół odczytała nauczyciel. Jadwiga Słowiec.
Zastanowiono się nad wnioskami, które nauczyciele w miarę możliwości starali się realizować.
W krótkiej dyskusji, która rozwinęła się przy tym okazało się, że dzieci przestrzegają form grzecznościowych w szkole, a poza szkołą jakoś trudniej utrwalić ten nawyk.

Ad. 3 Przystąpiono do klasyfikacji uczniów za III okres. Przed przystąpieniem do klasyfikacji zabrał głos kier. szkoły Stanisław Nikiel, który zwrócił uwagę by klasyfikować obiektywnie i uczciwie oraz klasyfikować na bieżąco, stawiać oceny pewne bez plusów i minusów.
Klasyfikację rozpoczęto od kl. I
Kl. I - wszyscy klasyfikowani, 15 zapisanych.
Uczeń Krzywonos Tadeusz - otrzymał oceny niedostateczne z języka polskiego, matematyki, zajęć praktyczno-technicznych
Uczeń bardzo słabo rozwinięty pod względem umysłowym. Nie ma możliwości i szans przejścia do klasy II.
Kl. II - 19 uczniów, wszyscy klasyfikowani.
Klasa dobra, nie ma ocen niedostatecznych.
Kl. III - 21 uczniów, wszyscy klasyfikowani
Szczepański Józef otrzymał ocenę niedostateczną z zach. o przykładzie
Kl. IV - 20 zapisanych, wszyscy klasyfikowani.
Oceny niedostateczne otrzymali:
Bajda Alfred - j. polski, geogr. matem.
Kmiotek Kazimiera - j. polski, geografia
Krusz Teresa - geografia, matematyka
Lekka Janina - j. polski
Klasa dobra, chętna i większość dzieci bardzo aktywna na lekcjach.
Kl. V - 24 zapisanych, z tego 1 uczeń Jan Litwin niesklasyfikowany z powodu nieuczęszczania do szkoły.
Oceny niedostateczne otrzymali:
Dykiel Danuta - matematyka
Chmiela Andrzej - j. polski, j. rosyjski, historia geografia, matematyka
Lekki Józef - j. rosyjski,
Pieniążek Krystyna - j. polski, historia matematyka,
Łapek Ryszard - j. polski, j. rosyjski

historia, geografia, matematyka
Szczepański Adam - j. polski, j. rosyjski, historia, geografia
Limiszowicz Józef - historia
Magola Anna - historia, biologia matematyka
Kozniak Lucyna - j. polski

Klasa bardzo słaba, dużo jest uczniów, którzy w ogóle nie traktują nauki poważnie i nawet powierzchownie nie przygotowują się do lekcji.

Kl. VI - 24 zapisanych i klasyfikowanych
Oceny niedostateczne otrzymali:
1. Baran Krzysztof - j. rosyjski, matematyka
2. Cwirsoła Alfred - j. rosyjski, matematyka
3. Cyrul Aleksander - historia, biologia
4. Kmiotek Edwisław - j. rosyjski
5. Korbecka J. - j. rosyjski, historia, matematyka
6. Koszela J. - j. polski, j. rosyjski

Klasa dobra, aktywna, chętna. Nie sprawia kłopotów wychowawczych. Jeżeli chodzi o wyniki nauczania 1/4 klasy jest bierna, wykazuje małe zainteresowanie wynikami swojej pracy. Są to oceny bardzo mało ambitne. Jest duża dysproporcja między nimi, a resztą klasy.

Kl. VII 15 zapisanych wszyscy klasyfikowani
Oceny niedostateczne otrzymali:
1. Kmiotek Tadeusz - matematyka, nie opanował materiału, pomimo lekceważący stosunek do przedmiotu.
2. Litwin Marta - historia
3. Niziół Adam - j. polski, j. rosyjski, historia, geografia, matematyka, chemia.

Wybitnie lekceważący stosunek do szkoły.
4. Ptak J. - j. polski, j. rosyjski

Klasa dostateczna, nie ma uczniów wybijających się intelektualnych. Ujemny wpływ wywierają na całość klasy uczniowie zainteresowani, do których należą: Adam Niziół, Józef Ptak, Tadeusz Kmiotek. Najgorszy z nich to, Adam Niziół i Józef Ptak obniżono zach. tym uczniom do stopnia

Kl. VIII - 15 zapisanych i klasyfikowanych.
Oceny niedostateczne otrzymali:
1. Lemik Andrej - historia, matematyka, fizyka
2. Pieniczak Danuta - matematyka.
3. Szczepański Zbigniew - j. polski, historia, wych. obyw. biologia
4. Sroka Edwisława - chemia

Poprawił sobie niektóre oceny Lemik Andrej
Klasa dobra. Większość zainteresowana swymi wynikami w nauce

Filia Strzyża

Kl. I - 4 zapisanych i klasyfikowanych
Nie ma ocen niedostatecznych.
Klasa dobra.

Kl. II - 9 zapisanych i klasyfikowanych
Nie ma ocen niedostatecznych.
Skala ocen różnorodna.

Kl. III - 8 zapis. i klasyfikowanych
Helwin Stanisław otrzymał ocenę z języka polskiego z powodu lenistwa. Ży wpływ starszego brata. Pisze niestarannie z błędami. Mimo tego klasa ta jest dobrą. Ogólnie klasa poprawiła się z matematyki dzięki pracy, która włożyła wiele wysiłku w to, aby osiągnąć jak najlepsze wyniki.

Kl. IV - 9
Nagrys Bernadetta - otrzymała ocenę z matematyki. Zasiedbarza z domu. Uczęca stwierdziła, że jest bardzo zadowolona z tej klasy i cieszy się dobrymi wynikami w rezultatami tak w zakresie nauczania jak również wychowania.

Jeżeli chodzi o nauce. z filii Strzyża - to według jej relacji i oceny kier. szkoły kol. ta pracuje bardzo solidnie, posiada duże poczucie odpowiedzialności i także dzięki temu osiąga dobre wyniki w nauce i wychowaniu. Dobrze także układa się jej współpraca ze środowiskiem.

Ad. 4 Program nauczania z poszczególnych przedmiotów w większości został zrealizowany. Pozostało kilka lekcji z biologii ze względu na to, że okres był skrócony i trudno było pomieścić się w czasie, a jednocześnie utrwalić i powtórzyć wiadomości.

Ad. 5 Z kolei kier. szkoły zapoznał Grono z uchwałą KWPZPR w Przeworsku w sprawie doskonalenia pracy ideowo-wychowawczej. Podkreślił szczególne konieczność doskonalenia tej pracy w środowisku inteligencji i młodzieży. Wiadomo, że nauczyciele winni cechować się odpowiednią postawą ideowo-etyczną, zaangażowaniem ideowo-politycznym i klasowym podejściem do oceny zjawisk, stąd - jak zaznaczył kier. szkoły - nauczyciele w swej pracy muszą kształtować wśród młodzieży postawę czynnego zaangażowania społecznego, kształtować patriotyzm i internacjonalizm oraz szacunek do pracy i mienia społecznego.

Ad. 6. W dyskusji na w/w temat zabrała głos nauczyciel Jadwiga Słomiec, która w krótkich słowach zaznaczyła, że tezy zawarte w referacie są słuszne i wskazują drogę wychowania ideowego w szkole.

Ad. 7. Następnie kierownik szkoły polecił, aby:

1) Przestrzegać dyscypliny pracy; systematycznie pełnić dyżury, przebywać podczas przerw wśród dzieci i sprawdzać higienę osobistą.
2) Zwracać większą uwagę na zachowanie się dzieci w szkole i poza szkołą.
3) Nie wykonywać na lekcji czynności nie związanych z lekcją.
4) Wykorzystywać w maksymalnym stopniu pomoce naukowe.
5) Uatrakcyjniać lekcje w klasie pierwszej.
6) Nie okłamywać kierownika szkoły przy wykorzystywaniu urlopów.
7) Przystąpić do zakupu pomocy naukowych
8) Występować z własną inicjatywą, gdy chodzi o pracę wychowawczą i prace społeczne związane z potrzebami szkoły.
8) Nie uchylać się od zastępstw podczas nieobecności któregoś z nauczycieli.
9) Nauczyciel Kazimiera Pilecka przygotuje plan nauczania i wystawy działki
10) Zobowiązuje się nauczycieli: Irenę Gałyk i Kazimierę Pilecką do uporządkowania działki szkolnej, boiska i klombów.
11) Wszyscy nauczyciele muszą poczuć się współodpowiedzialni za wychowanie, dyscyplinę i porządek w szkole.
12) Likwidować w mowie nadużywania grubiańskie i wulgarne wyrażenia.
13) Przestrzegać świeckości szkoły.
14) Przygotować program na akademię w związku z 100 rocznicą urodzin Lenina (nauczyciele J. Słomiec, E. Wiśniewska, K. Pilecka J. Gałyk)
15) Zachowywać taki pedagogiczny w kontaktach z młodzieżą i środowiskiem

Ad. 8. W wolnych wnioskach zabrał głos kierownik szkoły, wyrażając uznanie nauczycielce J. Słomiec która jest koleżeńska i najwięcej zastępuje inne koleżanki podczas urlopów. Następnie nauczyciel E. Kasprow zwrócił się z wnioskiem, aby wpłynąć na sklepowego w sklepie Wrzyszcz, by przestrzegał porządku wokół sklepu, który znajduje się w tym samym domu, co klasa. Na zakończenie Komisja Wniosków w składzie: nauczycielki L. Gonek i K. Pilecka podała wnioski następujące:

1. Zmniejszyć do końca roku liczbę ocen niedostatecznych przez staranniejsze przygotowywanie się do lekcji, przez

otoczenie opieką uczniów zaniedbanych z różnych przyczyn. Wznóc kontakty z rodzicami uczniów sprawiających kłopoty wychowawcze.

2. Rozwinąć w szerokim stopniu różnorodne formy pracy ideowo - wychowawczej w celu kształtowania u młodzieży naukowego poglądu na świat i wyrobienia świeckiej obyczajowości.

Protokołowała
Emilia Nizioł

Kier. szkoły

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 10 czerwca 1970 r przy Szkole Podstawowej w Łabaniu.

Posiedzenie rozpoczął kier. szk. Stanisław Nizioł, który podał cel posiedzenia: omówienie wyników nauczania, realizacja materiału za r. szk. 1969/70 w kl. VIII.

Po wypowiedzeniu się przez poszczególnych nauczycieli można stwierdzić, że materiał nauczania z poszczególnych przedmiotów został zrealizowany całkowicie.

Nauczyciele starali się jak najlepiej przekazywać uczniom przewidziany materiał. Nie wszyscy uczniowie jednak docenili wysiłki nauczycieli i niektórzy uczyli się bardzo słabo w ciągu roku.

Ponieważ w IV okresie wykazali większe chęci i lepiej przygotowywali się do lekcji, decyzją Rady Pedagogicznej wszyscy uczniowie kl. VIII

Protokołowała
Genek

Kier. szk.

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 17-VI-1970r przy Szkole Podstawowej w Fabrateówce.

Obecni:

1. Stanisław Niziół
2. Emilia Niziół
3. Leonarda Gonek
4. Kazimiera Magryś
5. Irena Patryk
6. Jadwiga Słomik
7. Elżbieta Kasprów

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.
2. Odczytanie podjętych wniosków z ostatniego posiedzenia Rady Pedagogicznej.
3. Klasyfikacja uczniów za rok szkolny 1969/70
4. Analiza realizacji programu nauczania i wychowania za rok szkolny 1969/70.
5. Analiza realizacji planu pracy szkoły
6. Ocena pracy nauczycieli pod względem dydaktycznym i wychowawczym.
7. Zalecenia kierownika szkoły.
8. Wyznaczenie dyżurów nauczycieli na okres wakacji.

Ad 1.

Zebranie: zagaił kierownik szkoły, powitał zebranych. Podał porządek posiedzenia konferencji, który został przyjęty przez obecnych. Kierownik przypomniał nauczycielom o regulaminie oceniania uczniów, oraz o obiektywnej ocenie wszystkich uczniów.

Ad 2.

Wnioski z ostatniej konferencji odczytała pani Kazimiera Magryś. Stwierdzono, że wnioski w miarę możliwości nauczycieli zostały zrealizowane.

Ad 3.

Przystąpiono do klasyfikacji uczniów za rok szkolny 1969/70.

Klasa I - zapisanych jest 15 uczniów. Wszyscy uczniowie są klasyfikowani. Promocję do klasy drugiej uzyskało 14 uczniów. W klasie pierwszej pozostaje Tadeusz Krzywonos. Uczeń ten nie opanował materiału przewidzianego programem mimo pomocy indywidualnej i współpracy z rodzicami. Powodem niepowodzeń w nauce jest słaby rozwój psychiczny dziecka.

Klasa II. Zapisanych jest 20 uczniów. Wszyscy uczniowie klasyfikowani i wszyscy otrzymują promocję do trzeciej klasy. Klasa druga jest klasą bardzo pracowitą.

Klasa III.

Do klasy trzeciej zapisanych jest 21 uczniów. Wszyscy uczniowie są klasyfikowani i przechodzą do czwartej klasy.

Klasa IV

Zapisanych 20 uczniów. Wszyscy są klasyfikowani i promowani do piątej klasy. Zachowanie obniżono następującym uczniom:

1. Drumanowi Kazimierzowi na stopień dobry za nie przestrzeganie dyscypliny na lekcjach.
2. Alfredowi Bajdrii za wrzaskanie się po lekcjach i arogancki odnoszenie się do osób starszych - na stopień dostateczny.

Klasa V.

Zapisanych 24 uczniów, klasyfikowanych 23 uczniów. Jeden z uczniów został niesklasyfikowany z powodu nie uczęszczania do szkoły w czwartym okresie.

Do klasy VI nie otrzymali promocji następujący uczniowie, otrzymując stopnie niedostateczne:

1. Chmura Andrzej z j. polskiego, j. rosyjskiego, biologii geografii i matematyki.
2. Sapek Ryszard: z j. polskiego, j. rosyjskiego, historii, biologii matematyki i geografii.
3. Szczepański Adam: z j. polskiego, z j. rosyjskiego, historii geografii.
4. Magda Anna: z j. polskiego, historii, matematyki

Uczniowie ci nie otrzymali promocji z powodu nie opanowania materiału nauczania przewidzianego programem

Poprawki otrzymali:

1. Dybiel Danuta z j. polskiego i matematyki.
2. Pieńczak Danuta z j. polskiego
3. Siniarska Józef z j. polskiego i historii

Zachowanie obniżono następującym uczniom:

1. Chmura Andrzejowi na stopień dobry za złe zachowanie się na lekcjach i przerwach międzylekcyjnych oraz za lekceważący stosunek do poleceń nauczyciela.
2. Pieńczak Krystyna na stopień dobry za oszukiwanie nauczyciela.
3. Lekki Józef na stopień dobry za złe zachowanie się na lekcjach.
4. Sapek Ryszard na stopień dostateczny za lekceważący stosunek do nauki i nie przynoszenie przyborów szkolnych.
5. Siniarska Józef na stopień dobry za spóźnianie się na lekcji

Klasa piąta jest najsłabszą klasą. Poziom i wiek w tej klasie jest bardzo zróżnicowany.

Klasa VI. Wszyscy uczniowie klasyfikowani. Do następnej klasy nie przeszli i otrzymali oceny niedostateczne: Baran Krzysztof z j. polskiego, j. rosyjskiego i matematyki. Jest uczniem leniwym. Nie opanował materiału przewidzianego programem z w/w. przedmiotów.

Poprawki w kl. VI otrzymują:

1. Kmiotek Zdzisław z j. rosyjskiego.
2. Korbecka Janina z historii, matematyki
3. Kosata Jan z j. polskiego.

Klasa szósta jest klasą dobrą, zdyscyplinowaną i bardzo aktywną.

Klasa VII. liczy 15 uczniów. Wszyscy klasyfikowani.
Poprawki otrzymali:
1. Litwa Marta z j. polskiego i historii
2. Niziół Adam z j. polskiego, j. ~~rosyjskiego~~
3. Stal Józef z j polskiego i matematyki

Zachowanie obniżono:
1. Uczennicy Stanisławi za lekceważenie poleceń nauczyciela na stopień dobry.
2. Niziołowi Adamowi za złe zachowanie się poza szkołą i przebywanie w miejscach publicznych w godzinach późnych (Lubokawienie), za opuszczanie lekcji bez usprawiedliwienia do stopnia dostateczny
3. Stal Józef na stopień dostateczny za systematyczne opuszczanie lekcji bez usprawiedliwienia.

Klasa VII materiał nauczania opanowała na stopień dostateczny. Jest klasą mało aktywną na lekcji.

Filia Krzyże:
Kl. I - 4 uczniów zapisanych i klasyfikowanych. Wszyscy przechodzą do klasy drugiej.

Kl. II - 9 uczniów zapisanych. Wszyscy klasyfikowani i otrzymują promocję do klasy trzeciej.

Kl. III. 8 uczniów zapisanych i klasyfikowanych. Dwaj uczniowie otrzymują poprawki:
1. Helwig Stanisław z j. polskiego.
2. Liniewicz Adam z matematyki.

Kl. IV - 9 uczniów zapisanych i klasyfikowanych. Wszyscy przechodzą do klasy piątej.

Jest to klasa bardzo aktywna i pracowita. Opanowała materiał nauczania na stopień dobry.

Ad. 4.
Analizując realizację programu nauczania i wychowania za rok szkolny 1969/70 głos zabrała pani Emilia Niziół nauczca j. polskiego. Stwierdziła, że najwięcej trudności w j. polskim mają uczniowie klasy piątej. Cechuje ich brak stosunku do samokształcenia i pracy z podręcznikiem. W klasach pozostałych nie napotykano na w/w trudności. W kl. VIII brak jest lektur.
Nauczca matematyki pani Gawlik zrealizowała wszystkie zagadnienia przewidziane programem. Podkreśliła, że uczniowie napotykają na trudności przy rozwiązywaniu zadań tekstowych. Nauczca wykonuje wiele pomocy naukowych w różnym zakresie co niewątpliwie ożywia zajęcia pracę i wpływa dodatnio na wyniki w nauce.
Z kolei głos zabrał kierownik szkoły. Program nauczania z historii, geografii i wychowania obywatelskiego został zrealizowany. Jedynie w klasie V ze względu na niski poziom uczniów zrealizowano w stopniu dostatecznym.
Pani Magnyś Karimina powiedziała, że do nauczania chemii i wychowania fizycznego brak jest pomocy naukowych.
Ad 5.
Po dokonaniu analizy planu pracy szkoły stwierdzono, że zagadnienia w poszczególnych działach zostały zrealizowane.

Ad 6.
Nauczyciele byli zdyscyplinowani. Nie opuszczali lekcji bez usprawiedliwień. Sumiennie przygotowywali się do lekcji i realizowali założenia programowe.

Ad. 7.
W okresie wakacji dyżury pełnią:

Od 1 - 15 lipca - Niziół Stanisław.
15 - 31. lipca - Słomiec Jadwiga.
1 - 15 sierpnia - Patyk Irena
15 - 31 sierpnia - Niziół Stanisław.

Ad 8.
Kierownik podał nauczycielom do wykonania następujące zalecenia:

1. uzupełnienie dzienników lekcyjnych.
2. wpisanie ocen do arkuszy ocen.
3. wypisanie świadectw.
4. przeprowadzenie obejścia szkolnego.

Ad 9.
Kierownik zobowiązał nauczycieli do:

1. przestrzegania dyżurów w czasie wakacji.
2. załatwienia pomocy naukowych, przyborów i mat. biurowych.
3. odmalowania pomieszczeń szkolnych.

Protokołowała
E. Kasprów.

Kier. szkoły
Niziół

Protokół

z posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 31 sierpnia 1970r. przy Szkole Podstawowej w Zabratówce.

Obecni:
1. Niziół Stanisław
2. Niziół Emilia
3. Gonek Leonarda
4. Słoniec Jadwiga
5. Magnyś Kazimiera

Nieobecni
1. Haber Anna
2. Kasprów Elżbieta (z pow. choroby)
3. Mosior Irena -"-

Porządek posiedzenia.

1. Zagajenie.
2. Omówienie wytycznych do pracy szkół na rok szkolny 1970/71.
3. Opracowanie i zatwierdzenie planu pracy szkoły.
4. Przydział przedmiotów nauczania i organizacji uczniowskich.
5. Zalecenia i komunikaty kier. szkoły
6. Podjęcie wniosków.

Ad 1.) Posiedzenie zagaił kier. szkoły Ob. Niziół Stanisław oraz powitał Grono Nauczycielskie w nowym roku szkolnym.

Ad 2.) Kierownik szkoły wraz z zebranymi przeanalizował wytyczne do pracy szkół na r. szkolny 1970/71. przysłane przez Wydział Oświaty w Rzeszowie.

Ad 3.) Następnie omówiono poszczególne zagadnienia planu pracy szkoły i po przedyskutowaniu możliwości ich realizacji plan ten został zatwierdzony.

Ad 4.) Z kolei opracowano tymczasowy przydział godzin na dwa tygodnie ze względu na chorobę jednej z uczących oraz dokonano podziału organizacji uczniowskich i przydzielono je pod opiekę poszczególnym nauczycielom.

Kier. szkoły Niziół Stanisław będzie uczył
historii w kl. V – VIII
geografii w kl. V – VIII
wychow. obyw w kl. VII – VIII
wychowawstwo kl. V i VII

Naucz. Niziół Emilia
j. polski kl. IV – VIII
biologia kl. III
wychowawstwo kl. VI i VIII, opieka nad biblioteką szkolną.

Naucz. Goneta Leonarda
matematyka kl. V – VIII
fizyka kl. VI – VIII
biologia kl. IV
wychowanie fizycz. kl. III + IV
wychowawstwo kl. IV oraz org. SKO

Naucz. Stoniec Jadwiga
j. rosyjski kl. V – VIII
matematyka kl. IV
matematyka kl. II
j. polski kl. II
wychow-plast. kl. II
zaj. pralit. kl. II
wychowawstwo w kl. II org. TPPR, Organizacja Harcerska

Naucz. Haber Anna
wychow.-plast. – kl. III – VIII
zaj-pralit-tech – kl. III – VIII
wych-musz – kl. III – VIII
j. polski – kl. III
matematyka – kl. III
wychowawstwo w kl. III, Organizacja Zuchowa

Naucz. Nagryś Kazimiera
biologia kl. V – VIII
chemia kl. VII – VIII
wych-fiz. kl. I + II – V – VIII
wych-musz kl. I + II
wych-plast kl. I

zaj. praktyczne KL. I
j. polski KL. I
matematyka KL. I
wychowawstwo KL. I org. LOP, PCK
oraz opieka nad działką szkolną.

Ad 5.) Każdy nauczyciel jest odpowiedzialny za całokształt pracy szkolnej, dlatego należy przestrzegać dyscypliny pracy. Każdy naucz. powinien przyjść 15 min. przed rozpoczęciem lekcji, a dyżurujący nieco wcześniej. Należy uporządkować i szanować pomoce naukowe oraz dziennik lekcyjne. Naucz. Magryś Kazimiera opracuje plan działki szkolnej i upiększy boisko. Naucz. uczący geografii zobowiązany jest zaprowadzić ogródek geograficzny. Nie należy wynosić żadnych spraw szkolnych poza ramy szkolne. Wszyscy przystąpią do pisania rozkładów materiału i planów org. uczniowskich stanowiąc się uporać je do 5. IX. włącznie. W związku z rocznicą napaści hitlerowskiej na Polskę oraz rozpoczęciem roku szkolnego należy przystąpić do dekoracji szkoły.

Ad 6.) Następnie podjęto wnioski:

a) zwrócić większą uwagę na wych. patriotyczne i moralne w bieżącym

b) podnieść estetykę pisma w szkole
c) walczyć z wyrażeniami żargonowymi wśród uczniów.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała
K. Magryś

Kier. szkoły

Zabratówka dn. 31. VIII. 70 r.

Protokół

egzaminów poprawkowych
przeprowadzonych w dniu 1.IX.70r.
przez Komisję Egzaminacyjną
w składzie:

przewodniczący: kier. szk. Nizioł Stanisław
członkowie: naucz. Nizioł Emilia
Gonek Leonarda
Słoniec Jadwiga

Do egzaminu poprawkowego zgłosili się następujący uczniowie:

kl. VII. Litwin Marta - j. polski
historia
Nizioł Adam - j. polski
j. rosyjski
Ptak Józef - j. polski
matematyka

kl. VI. Kmiotek Zdzisław - j. rosyjski
Korbecka Janina - matematyka
historia
Koszela Jan - j. polski

kl. V. Dykiel Danuta - j. polski
matematyka
Pieńczak Krystyna - j. polski
Zimirowicz Józef - j. polski,
historia.

Po przeegzaminowaniu poszczególnych uczniów stwierdzono, że wyżej wymienieni uczniowie nadrobili zaległości z zadanych do przerobienia partii materiału w stopniu dostatecznym.

Protokołowała
Gonek

Kom. Egzam.
Nizioł
Słoniec
Gonek

Żabratówka, dnia 1.IX.1970r.

Protokół

egzaminów poprawkowych
przeprowadzonych w dniu 1.IX.70 r.
przez Komisję Egzaminacyjną
w składzie:

przewodniczący: kier. szk. Nizioł Stanisław
członkowie: naucz. Nizioł Emilia
Gonek Leonarda
Słoniec Jadwiga

Do egzaminu poprawkowego zgłosili się następujący uczniowie:

kl. VII. Litwin Marta - j. polski
historia
Nizioł Adam - j. polski
j. rosyjski
Ptak Józef - j. polski
matematyka

kl. VI. Kmiotek Zdzisław - j. rosyjski
Korbecka Janina - matematyka
historia
Koszela Jan - j. polski

kl. V. Dykiel Danuta - j. polski
matematyka
Pieńczak Krystyna - j. polski
Ziminowicz Józef - j. polski,
historia.

Po przeegzaminowaniu poszczególnych uczniów stwierdzono, że wyżej wymienieni uczniowie nadrobili zaległości z zadanych do przerobienia partii materiału w stopniu dostatecznym.

Protokołowała
Lgonek

Kom. Egzam.
Nizioł
Słoniec
Lgonek

Żabratówka, dnia 1.IX.1970 r.

ZWP
STRZEGOM

Strzegomskie Zakłady Wyrobów Papierowych
BN-65/7383-08 0202/0101/2207/105
Cena detaliczna zł 5,30