



1964 - 1968

3

Protokół
posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego
dnia 21. II. 1964 przy Szkole Podstawowej
w Zabłotowie.

Porządek obrad

1. Zapalenie i podanie porządku obrad
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia
3. Klasyfikacja uczniów za III okres
4. Załatwienie i komunikaty kier. szkoły
5. Różne sprawy szkolne

- Ad. 1. Posiedzenie zebrań kierownictwa szkoły ob. Stanisław
Miriś, który na wstępie podał porządek obrad
przebiegł przez obecnych bez zmian.
- Ad. 2. Protokół z ostatniego zebrania odczytał
naucz. Leonarda Gósek. Do protokołu nie
wniesiono żadnych poprawek.
- Ad. 3. Z kolei przystąpiono do szczegółowej klasyfikacji
uczniów za III okres r. szkol. 1963/64.
Na pierwszym planie rozpatrywano klasy pierwsz.
16 zapisanych i klasyfikowanych. Klasa zapowiada
się na klasę obłą z wyjątkiem dwóch uczniów,
którzy mają oceny niedostateczne jest to;
Szerepińska Zofia i Gieniorak Krystyna. Uczennice
te mają oceny niedostateczne z języka polskiego
i matematyki.

Jerzy chodzi o trudności to największe
mapożyka uczeń z matematyki przy przekro-
czeniu progu szkieletowego. Wraz z tym
materiał został zrehabilitowany ze wszystkich
przedmiotów.

Kl. II - 12 zapisanych i klasyfikowanych.

Klasa dobra. Nie ma ocen niedostatecznych.
Dość dużo jest ocen bardzo dobrych. Zachowuje
się dobrze. Obmiarowe ma zachowanie Sławn
Stanisław za kłamstwo.

Kl. III - 24 zapisanych i klasyfikowanych.

Oceny niedostateczne z matematyki otrzymali
Semił Kuchaj i Sława Henryk, którzy z powodu
własnego lenistwa nie opracowali materiału
przewidywanego programem na ten okres.
Zachowanie tej klasy nie budzi zastrzeżeń,
dlatego też nikt nie ma obniżonego
zachowania.

Kl. IV - 26 zapisanych i klasyfikowanych.

10 uczniów z ocenami niedostatecznymi
Klasa w stosunku do poprzedniego okresu
poprosiła się. Oceny niedostateczne otrzymali
Błomska Jolanta z geografii, Sławn Stanisław
z biologii, Sławn Józef z języka polskiego, Pruski
Antoni z języka polskiego, Książek Józef z języka
polskiego, Jatosz Wanda z geografii i matematyki,
Sławn Krystyna z języka polskiego i geografii,
Sławn Józef z geografii i matematyki,
Jatosz Jan z języka polskiego, biologii, geografii

i matematyki. Pochecki Emil z matematyki.
Oceny te otrzymali dlatego że nie opracowali
materiału z przedmiotów, które wyżej wymie-
nione zostały przy poprzednich nawiązkach.

Zachowanie tej klasy budzi wiele zastrzeżeń,
gdyż wiele trudności mapożyka wychowawca
i uczeń własnego góry chodzi o wychowanie.
Zachowanie o jeden stopień obniżone mają:
Sławn Jan, Sławn Henryk, Sławn
Sławn Stanisław, Sławn Józef, Sławn Józef,
Sławn Józef, Sławn Józef, Pruski Antoni
Uczniowie ci są leniwi i niepracowni.

Kl. V - 20 zapisanych i klasyfikowanych.

Z tego 11 uczniów bez ocen niedostatecznych
Sławn ocen niedostatecznych (legi) pogorszeniu

Oceny niedostateczne otrzymali: Bławn Jan
z języka polskiego, Semił Elżbieta z historii
Pochecki Jerzy z języka polskiego, Bławn Antoni
z matematyki i języka polskiego, Sławn Teresa
z języka polskiego, matematyki i historii,
Sławn Roman z języka polskiego, historii, geografii
i matematyki, Bławn Zbigniew z języka
polskiego, historii, biologii, geografii i matematyki.
Sławn Adam z historii. Uczniowie wyżej
wymienieni są leniwi, bierni i spierają wiele
trudności ze wszystkich przedmiotów, a szczególnie
z tych, z których otrzymali oceny niedostateczne
Klasa zachowuje się źle, a szczególnie ci, którzy
i to własnego ci, którzy są jednocześnie

atymi uczniami. Obniżono zachowanie
następnym uczniom. Ročeki Jerry,
Gajda Antoni da był częste opuszczanie
lekcji bez usprawiedliwienia. Ročeki Jerry
jest uczniem bardzo słabym i nieposłusznym.

L. VI - 19 zapisanych, 18 klasyfikowanych.

1 nieklasyfik. Zehrfawa Kmiotek a proste deoty.
Oceny niedostateczne otrzymali: Czarota Roman
z języka polskiego, Gajda Zbigniew z matematyki,
Ročeki Emilia z języka polskiego, matematyki
i języka rosyjskiego. Alwin Jan z matematyki,
Lutwin Alfred z języka polskiego, języka rosyjskiego,
historii, biologii, geografii, matematyki i fizyki.
Hagryś Stanisław z historii, Ročeki Stanisław
z biologii, Zimietowicz Zbigniew z języka polskiego,
historii, geografii, matematyki.

Kmiotek Józef - z języka polskiego, historii,
biologii, Czarota Stanisław z biologii.

Klasa jest bardzo słaba i bardzo mało
aktywna. Nie wykazuje żadnych (wskaz)
chęci poprawy. Wszyscy sprawiają wiele trudności
tak w nauce jak i w wykonywaniu. Nie ma
uczniów posłuszych, którzy swoim autorytetem
aplikowałyby na resztę klasy. Całość klasy
jest chłopska o bardzo słabym poziomie
wiele do poprawy. Poziomie notuje
niektórych uczniów wykazując mało
zaangażowania własnymi dżiwni i jego) uk
przypami a nauce.

L. VII - 29 zapisanych i klasyfikowanych.

Oceny niedostateczne otrzymali: Czarota Stanisław
z języka polskiego i chemii, Czarota
Kazimierz z historii, Baran Dariusz
z matematyki i fizyki, Gajda Stanisław
z historii, Gładziej Kazimierz z chemii, Kłus
Eugeniusz z historii, Ročeki Jan z historii
i biologii, Ročeki Jan z fizyki, Słoka Jan
z języka polskiego, geografii, matematyki,
Wojasch Stefania z historii, Wojaschowska
Teresa z historii, Słoka Jan (m) z matematyki.

Zachowanie ma obniżone Eugeniusz Kłus
za nieposłuszeństwo. Klasa wykazuje
pogorszyła swoje wyniki w nauce w stosunku
do ubiegłego okresu. Uczniowie niekorzystnie
lekcjonariz sobie naukę i byli powściągliwi
przygotowywać się do lekcji. Albowiem, że stopień
chwilowy jest zupełnie wystarczający.
Brak u nich ambicji ogólnej i indywidualnej.
Ich stosunek do nauki jest nieporównywalny
z tymi nieporównanie są ich formami
o zabawy. Klasa jest słaba. Uczniowie
fizycznie są bardzo słabe starci młodzi
i doładowi - w nauce jednak raczej bierni.

Dot 4. Do przeprowadzenia klasyfikacji tej szkoły
polecił Główny Poinspry;
1. Abyśmion doświadczyć materiału, wyśtać
oceny do atkuron ocen

2. Podnieść wyjątki nauczania o poszerzaniu klasach przez maksimum wysiłku ze strony nauczycieli wszystkich przedmiotów
3. Dbać na co dzień o poprawę wymowy uczniów.
4. Przygotowywać się do lekcji na piśmie
5. Prowadzić jak najmniej pracy domowej uczniów
6. Zapoznać się z obciążeniami i uwagami programowymi do swoich przedmiotów
7. Czytać nowości pedagogiczne, psychologiczne
8. Dbać o higienę ogólną w szkole i higienę osobistą uczniów.
9. Oprząść klomasy, zasadzić kwiaty, wygarnąć ścieżki wokół szkoły oraz do wozu.
10. Odsłuszyć kłopoty przez wybielenie ścian
12. Zasadzić kwiaty w skrzynkach na oknach.

Do wykonania punktów z zakresu higieny do klasy od 8-12 uczniomno odprawił -obrazek ob. Huciel Szlach.

Ad 5. W związku ze Świętem Pracy postanowiono zorganizować w szkole konkurs akademicki, na który zgłosić artystyczny przystąpił ob. Huciel Szlach - uczeń 5 klasy. Na tym zakończono posiedzenie Rady Pedagogicznej. Protokołowała Emilia Huciel

Wiceprzewodnik szkoły

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 14. 06. 1964 roku przy Szkole Podstawowej w Zabrotowie.

Obecni:

Nizioł Stanisław

Nizioł Emilia

Nizioł Albin

Gonek Leonard

Mogryś Teresa

Ślęzak Aniela.

Porządek zebrań:

1

1. Założenie.

2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.

3. Klasyfikacja roczna uczniów.

4. Ocena realizacji planów pracy szkoły.

5. Zalecenia kierownika szkoły.

6. Wolne wnioski.

Ad 1. Ponieważ rozpoczęła się kł. szkoły wstępując wszystkich nauczycieli i podając porządek obrad.

Ad 2. Odczytany protokół przyjęto bez zmian.

Ad 3. Na wstępie kł. szkoły przypomnieli wszystkim nauczycielom aby oceniać bardzo obiektywnie.

Wystawiając ocenę uczniowi należy się kierować wrażliwościami dziecka, jego warunkami domowymi, oraz uszanowaniem jego do pracy szkolnej.

Przewodniczący posiedzenia podkreślił duży wysiłek

wszystkich uczących, którzy oprócz pracy zawodowej
dokształcali się wieczornie i wieczorowo na Studium
Fauerycielskim.

A dalszym ciągu przystąpiono do rocznej klasyfikacji
uczniów.

Rozpoczęto od klas najmłodszych.

Klasa I.

Zapisanych i klasyfikowanych 16. Zespół uczniów
w tej klasie jest elementem przeciętnym.

Uczennica Pienczak Krystyna nie otrzymała
promocji do klasy drugiej, gdyż otrzymała
oceny niedostateczne z języka polskiego i matematyki.
Zdaniem wychowawcy wymieniona uczennica
nie radziła w ciągu roku szkolnego opanować
sztuki czytania, pisania i rachowania.

Klasa II.

Zapisanych i klasyfikowanych 12.

Klasa na ogół dobra. Uczniowie pracowici.

Wszyscy otrzymali promocję do klasy III.

Klasa III.

Zapisanych i klasyfikowanych 24. Wszyscy uczniowie
z wyjątkiem jednej uczennicy otrzymali promocję
do klasy następnej.

Uczennica Inoka Henryka - bardzo słabo rozwinięta
umysłowo, mało samodzielna otrzymała dwie
oceny niedostateczne z j. polskiego i matematyki,
skutkiem czego nie otrzymała promocji do klasy
następnej.

Klasa IV.

Zapisanych i klasyfikowanych 26. Dwóch uczniów
nie otrzymało promocji do klasy następnej.

Otrzymali oceny niedostateczne:

Jarosz Jan - z języka polskiego, geografii i matematyki;
z racji bardzo słabego rozwoju umysłowego.

Glewin Krystyna z j. polskiego, biologii, geografii.

Uczennica bardzo słaba, leniwa i zamiedzana.

Te warunki domowe. Jest typem bardzo upartym.

A tej klasie otrzymali poprawki następujący
uczniowie:

Stixid Józef i Litwin Jacek z języka polskiego
Szczepański Karol z matematyki.

Ruszel Antoni z języka polskiego, matematyki.

Jarosz Wanda z matematyki, geografii.

Klasa V.

Zapisanych i klasyfikowanych 20.

Następujący uczniowie otrzymali oceny niedostateczne
i dlatego pozostali w tej samej klasie.

Prasata Zbigniew otrzymał oceny niedostateczne
z j. polskiego, j. rosyjskiego, historii, biologii,
geografii, matematyki, wych. plastycznego.

Uczeń ten jest bardzo leniwym, mało zdolnym,
a w dodatku zamiedzanym. Jego postawa do
obowiązków szkolnych jest wybitnie lekceważąca.

Putyło Roman. Ma oceny niedostateczne
z j. polskiego, historii, matematyki, biologii, geografii.
Uczeń bardzo leniwy, mało pracowity.

Umiotek Adam - posiada 5 ocen niedostatecznych z przedmiotów: j. polski, j. ronyjski, historia, geografia, matematyka.

Uczeń przez dłuższy okres czasu nie uczęszczał do szkoły z powodu choroby. Za okres III był nieklasyfikowany. Oprócz tego cechuje go wybitnie lekceważący stosunek do nauki.

Poprawki otrzymali.

Plachta Teresa, Rochecki Jerzy i Bajda Antoni z j. polskiego i matematyki.

Bazan Jan z j. polskiego.

Lemik Elżbieta z historii.

Wymienieni uczniowie otrzymali poprawki, gdyż posiadają duże braki w opanowaniu materiału z wymienionych przedmiotów, które muszą nadrobić w czasie wakacji.

Klasa II.

Zapisanych i klasyfikowanych 19.

Klasa pod względem poziomu intelektualnego jak również zachowania jest klasą najgorszą w szkole. Dużo uczniów w tej klasie jest przenośnistych wiekiem, którzy swoim zachowaniem wpływają ujemnie na innych uczniów.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Litwin Alfred - j. polski, j. ronyjski, biologia, geografia, matematyka, fizyka

Wymieniony uczeń jest przeciętnie uzdolniony, ale jest typowym leniem. Również bardzo rzadko uczęszcza do szkoły.

Rodkie nie interesują się uczeniem. (nie przychodzi na wywiadówki).

Umiotek Józef - j. polski, j. ronyjski, historia. Chłopak przeciętnie zdolny, lecz mało pracowity i leniwy.

Zimirawicz Zdzisława - j. ronyjski, historia, matematyka. Wymieniona dziewczynka jest słabo rozwinięta umysłowo i stanowczo za mało prąży nad sobą.

Poprawki otrzymali:

Gajda Elżbieta - historia, matematyka

Korbecka Emilia - matematyka, j. polski.

Magnyś Stanisława - j. polski, historia.

Soltys Kazimiera - matematyka, historia,

Rochecki Stanisław - matematyka

Wysacz Emilia - historia

Czarnota Stanisław - j. polski, biologia

Litwin Jan - matematyka.

Klasa III

Zapisanych i klasyfikowanych

Wszyscy uczniowie otrzymali oceny pozytywne i ukończyli szkołę podstawową.

Klasa III - to zespół uczniów najbardziej uzdolnionych i pracowitych. Dotychczas klasa III była klasą najlepszą w szkole i pod względem nauki i zachowania.

Swoją postawą nie następcą zbyt wiele trudności dla nauczycieli.

Filia w Krynicy.

Jest to zespół uczniów stanowiący klasy I, II i III.

Klasa I.

Zapisanych i klasyfikowanych 6.

Wszyscy uczniowie otrzymali promocję do klasy drugiej.

Uczniowie o przeciętnym uzdolnieniu nie osiągnęli zbyt dobrych wyników w nauce. W tej klasie należy się zauważyć ogólny brak dopilnowania ze strony rodziców.

Klasa II.

Zapisanych 9. Wszyscy klasyfikowani.

Jeden uczeń nie otrzymał promocji do klasy trzeciej, gdyż otrzymał ocenę niedostateczną z j. polskiego i matematyki. Uczeń Szydełko Jan jest uczniem o opóźnionym rozwoju umysłowym, zaniedbanym w domu i ma bardzo trudne warunki bytowe i rodzinne. Brak jakiegokolwiek pomocy ze strony domu. Nauczycielka niepotyka na trudności przy kierowaniu na przebadanie lekarskie.

Uczeń Puterla Adam otrzymał poprawkę z matematyki, gdyż nie zdołał opanować materiału przewidzianego programem.

U Puterli należy się zauważyć lekceważący stosunek do nauki i brak pracowitości.

Klasa III.

Zapisanych i klasyfikowanych 10.

Wszyscy otrzymali promocję do klasy IV.

Porozumienie umysłowe uczniów dany wyrażony.

W klasie III dokonano zachowania uczniowi Ptakowi Antoniemu za lekceważenie rozkazu nauczyciela i uciekami z lekcji W fiz.

Program we wszystkich tych trzech klasach został zrealizowany jednak w dalszym ciągu są poważne trudności. Według z nich, to praca w klasach trzeczonych, zaś druga, to brak pomocy naukowych i pomieszczenia dla nich.

Ad 4). Następnie przystąpiono do omówienia realizacji programu planu pracy szkoły.

Do dokładnej interpretacji ogólnych założeń wytyczonego planu uczący stwierdzili, że został on zrealizowany z wyjątkiem przeprowadzenia remontów budynku szkolnego, co zostanie uzupełnione podczas wakacji.

We wszystkich klasach program nauczania zgodnie z rozkładem materiału ogólnie został zrealizowany.

Pełną realizację programu utrudnia w dalszym ciągu słabe wyposażenie szkoły w pomoce naukowe.

Najmniej pomocy jest do biologii, śpiewu, zajęć praktyczno-technicznych oraz map do historii starożytnej.

Ad 5). W zaleceniach kier. szkoły proszą aby wszystkim poprowadzonym poszczególni nauczyciele udzielili odpowiednich komentarzy ocen niedostat. oraz zawiadomili o tym rodziców i wyrażyli odpowiednie życzenia do poprawy.

W dalszym ciągu ustalono dyskurs nauczycieli podczas wakacji w szkole.

Do pełnienia powyższej funkcji przydzielono nauczycieli miejscowych.

Nizioła Stanisław

Nizioł Emilia

Gonek Leonard

Nizioł Albina

Pod 6). Ponieważ w wolnych wmiestkach nikt głosu nie zabierał, na tym porządku zakończono. Kierownik szkoły zwrócił wszystkim zdrowych, wesółych wrażeń i miłego wypoczynku.

Protokolowała

Albina Nizioł.

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 31. VIII. 1964r przy Szkole Podstawowej w Łabratowce.

Obecni :

1. Nizioł Stanisław
2. Nizioł Emilia
3. Nizioł Albina
4. Szeliga Aniela
5. Gonek Leonard
6. Micał Maksymian

Porządek posiedzenia.

1. Załączenie.
2. Przygotowanie przedmiotów, wychowawstwo, organizacji szkolnych, działki szkolnej i biblioteki.
3. Informacja kierownika szkoły z narady kierowników szkół w zwięzłości z rozpoczęciem r. szk. 1964/65.
4. Omówienie instrukcji w sprawie organizacji r. szk. 1964/65 Dz. Urz. Min. Ośw. Nr 3/64 r.
5. Wztyczne do pracy w r. szk. 1964/65.
6. Komunikaty i zalecenia kierownika szkoły.

ad 1). Posiedzenie Rady Pedagogicznej zagań
kierownik szkoły ob. Skibiński Stanisław,
który powitał Grono Nauczycielskie
i podał porządek posiedzenia.

Ad 2). Następnie przystąpiono do przydziału
przedmiotów nauczania i wychowania,
który przedstawia się następująco:

Ob. Skibiński Albina otrzymała:

całą klasę pierwszą,

zaj. praktyczno-techn. w kl. $\text{II} + \text{III}$, $\text{IV} + \text{V}$, $\text{VI} + \text{VII}$,

wychowanie plastyczne w kl. $\text{II} + \text{III}$, $\text{IV} + \text{V}$, $\text{VI} + \text{VII}$,

biologię w klasach V , VI , VII

oraz wychowanie w kl. I .

Ob. Szeliga Stanisła otrzymała:

j. polski i matematykę w kl. II ,

matematykę w klasie IV ,

j. rosyjski w klasie V , VI , VII ,

wychowanie muz. w kl. $\text{II} + \text{III}$, $\text{IV} + \text{V}$, $\text{VI} + \text{VII}$,

oraz wychowanie w kl. II i IV .

Ob. Gonet Leonarda otrzymała:

matematykę w kl. V , VI , VII ,

fizykę w kl. VI , VII ,

chemię w klasie VII ,

język polski w klasie III ,

wychowanie fizyczne w kl. $\text{II} + \text{III}$

i wychowanie w kl. III .

Ob. Skibiński Emilia otrzymała:

język polski w kl. IV , V , VI , VII ,

matematykę w klasie III ,

biologię w klasie IV

i wychowanie w klasie V .

Ob. Skibiński Stanisław otrzymał:

historię w klasie V , VI , VII ,

geografię w kl. IV , V , VI , VII ,

wiad. o przyrodzie w kl. III ,

wychowanie fiz. w kl. $\text{IV} + \text{V}$, $\text{VI} + \text{VII}$

oraz wychowanie w kl. VI i VII .

Opiekę nad poszczególnymi organizacjami
powierzano:

SKO - ob. Gonet Leonarda

TPPR - ob. Szeliga Stanisła

PCK - ob. Skibiński Albina

SKOW - ob. Skibiński Stanisław.

Działkę szkolną przekształcono ob. Skibiński P,

a bibliotekę ob. Skibiński St.

Ad 3). Z kolei kierownik szkoły ob. Skibiński Sta-
nisław przekazał informacje z narady
kierowników szkół.

Trzeba zwrócić uwagę na szczegółową znajo-
mość programu nauczania.

Porządku materiału muszą być opracowane
i przemyślane przez nauczyciela; nau-
czyciel nie musi trzymać się podręcz-
nika.

Jeżeli chodzi o matematykę, to należy
zwrócić uwagę na kolejność działań już
w klasach młodszych, w dalszym ciągu
wyrabiać umiejętność rozwiązywania

zadań tekstowych, gdyż egzaminy wstępne wykazały stosunkowo słabe ich rozwiązywanie.

Przedmiotem w kl. V-VI stosować metodę rozwiązywania przy rozwiązywaniu zadań tekstowych.

Jeżeli natomiast chodzi o język polski, to słabo uczniowie opanowali formę listów. Należy wymagać w klasach starszych dłuższych wypowiedzi 10-15 min., wzbogacać słownictwo nowych wyrazów.

Ad 4.) Następnie omówiono i przedyskutowano instrukcję w sprawie organizacji roku szkolnego 1964/65 - Dzien. Uroczysty Ministerstwa Oświaty Nr 3/64r.

Ad 5.) Z kolei zapoznano się z wytycznymi do pracy w roku szk. 1964/65.

Szczególne uwagę zwrócono na:

- a) pełniejsze wydobycie walorów ideowo-wychowawczych z przedm. humanistycznych,
- b) wyrabianie nawyku pracowitości i zawodowej dyscypliny społecznej i szkolnej,
- c) wyrabianie szacunku dla pracy,
- d) ścisłą współpracę szkoły z organizacjami politycznymi i społecznymi,
- e) pełniejsze wykorzystanie pomocy nauk,
- f) krzewienie wśród młodzieży socjalistycznego i naukowego światopoglądu.

Ad 6.) Kierownik szkoły polecił zainteresowanym opracować plany kołków zainteresowań i przestać do inspektoratu oświaty w terminie do 10. IX. 64r.

Do 15. IX. 64r. należy zabrać po 15 zł od uczniów na ubezpieczenie.

Ustalono, że egzaminy poprawkowe odbędą się po uroczystym rozpoczęciu roku szkolnego.

Na rozpoczęcie roku szkolnego klasy winny być udekorowane.

Do 8. IX. 64r. należy wypełnić dzienniki, wpisać rozkłady nauczania i okresowe plany wychowawców klasowych.

Na zakończenie przedyskutowano projekt planu pracy szkoły na rok szkolny 1964/65.

Protokołomata
Ljanek

Kier. szk.

J. Piłt

Protokół

egzaminów poprawkowych przeprowadzonych dnia 1 września 1964 r. przy Szkole Podstawowej w Zabłotówce przez Komisję Egzaminacyjną w następującym składzie:

Niziol Stanisław - przewodniczący
Niziol Emilia
Gouek Leonarda
Niziol Albina
Szehiga Aniela

Do egzaminów poprawkowych zgłosił się wszyscy wyznaczeni przy okazji roku szkol. 63/64 uczniowie. Na rozprawie kier. szkoły ob. Stanisław Niziol zwrócił uwagę Komisji, by gromadzić i dogłębnie egzaminować uczniów w tym celu, aby poprawka nie była symbolem postrechu, ale bodźcem do pogłębienia dalszej partii materiału przez ucznia.

Komisja następnie ustaliła plan poprawek z uwzględnieniem miejsc doznieszenia uczniów, którzy będą musieli czekać na swoją kolej. Najpierw przeprowadzono egzamin poprawkowy z języka polskiego, gdyż najwięcej uczniów miało poprawki z tego przedmiotu.

W wyniku egzaminu wszyscy wyznaczeni do poprawki udowodnili zaległości w stopniu

dostatecznym z wyjątkiem ucznia kl. IV Józefa Nizioła, który nie tylko nie udowodnił zaległości, ale zapomniawszy przez wakacje wszystkiego nauczył się w ciągu roku szkolnego. Gromadzi w ogóle nie przygotował się do poprawki Komisja Egzaminacyjna jednogłośnie postanowiła powołać go drugi rok (tę samą klasę). Następnie przeprowadzono egzamin z matematyki, historii, (języka polskiego), biologii z poszczególnych klas i okazało się że uczniowie dowiedzieli się lepiej, a tylko w stopniu dostatecznym opanowali zadane partie materiału. Tak więc poprawki złożyli: Litwin Józef z języka polskiego, Szerepiński Karol z języka polskiego i z matematyki, Ruszel Antoni z języka polskiego i matematyki, Jarosz Wanda z mat. i geografii, Gracka Teresa, Jęry Rochek, Antoni Bajda z języka polskiego i z matematyki, Baran Jan z języka polskiego, Lemke Elżbieta z historii, Rochek Stanisław z matematyki, Sołtys Kłimiera z historii i mat. Kotbecka E. z j. pol. i z mat., Litwin St. z matematyki, Gajda ob. z historii i mat., Włosek E. z historii, Hagryś St. z historii i j. pol. Litwin Jan z matematyki, Czatko St. z biologii i języka polskiego.

Protokolowała
E. Niziol

Kier. szkoły
Niziol

spraw metodycznych i spraw organizacyjnych szkoły.
egzaminatorów będą egzaminatorów, którzy wejdą
w skład komisji egzaminacyjnej.

Ad 4.

Następnie omówiono różne sprawy szkolne:

- podniesienie rygorów nauczania
- systematyczne staranie o czer
- przygotowania do obchodu 47 rocznicy Rewolucji
Październikowej. W tym celu powołano komisję
w skład której weszli: przewodnicząca TPPR - Szeliga
Aniela, ~~sekreter~~ sekretarz GCP - Włodził Stanisław i Włodził
Albina.

Ad 5.

Przewodnicząca Włodził Albina siożyła sprawozdanie
z konferencji opiekunów GCH, która odbyła się
27 X w zarządzie powiatowym GCH w Paesowie,
gdzie omawiano problem Ogólnopolskiego Konkursu.
Zadaniem Ogólnopolskiego Konkursu jest podniesienie
kultury osobistej ucznia i estetyki szkoły. Przed przystę-
pieniem do konkursu należy wybrać komisję
i opracować plan pracy komisji. Zadaniem
komisji jest kontrola wyłożonego planu pracy.
Następnie dokonano wyboru komisji w skład
której weszli: opiekunka GCH - Albina Włodził,
opiekun ZHP - Stanisław Włodził, lekarz L. Elchymuk
i Leonarda Gomek.

Ad 6.

Omówiono umieszczenie Dnia Pauczycha w tejże
szkole. Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół

z posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego w dniu 13 XI 1964 r.
w Szkole Podstawowej w Zabratowie

Obecni:	Stanisław Włodził	Włodził
	Emilia Włodził	Włodził
	Leonarda Gomek	Gomek
	Albina Włodził	Włodził
	Aniela Szeliga	Szeliga
	Włodził Włodził	Włodził

Porządek posiedzenia.

1. Zagajenie i podanie porządku obrad.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Klasyfikacja wniosków za pierwszy okres.
4. Różne sprawy szkolne.
5. Wolne wnioski.

Ad 1. Posiedzenie Rady Pedagogicznej zagal kierownik szkoły
ob. Stanisław Włodził, który w serdecznych słowach powitał przybyłe
na posiedzenie Grono Nauczycielskie. W dalszych słowach kierownik
przedstawił porządek obrad, który został przyjęty jednomyślnie.

Ad 2. Protokół z ostatniego posiedzenia odczytała ob. Aniela Szeliga, został
on przyjęty bez żadnych zastrzeżeń.

Ad 3. Na następne kierownik szkoły zwrócił się do całego Grona, aby
wnioski były jak najbardziej obiektywne. Klasyfikacja wniosków
należy brać pod uwagę takie kryteria jak: rozwój umysłowy, zdolności
drzewa, stosunek do nauki, warunki domowe. W dalszym ciągu przy-
-stąpiono do klasyfikacji wniosków za pierwszy okres.
Klasyfikacja wniosków od klas 1-4.

Klasa I

Zapisanych i klasyfikowanych 26. Uczniowie tej klasy należą do grupy przeciętnych. W pracy z tą klasą brak jest specjalnych trudności. Jedynie w ostatnich dniach w dużym stopniu obniżyła się frekwencja uczniów. Materiał przewidziany na pierwszy okres został dość dobrze opanowany. Do uczennic najlepszych i niedostatecznych należą Wanda Grzmota i Małgorzata Agata.

Klasa II

Zapisanych i klasyfikowanych 15. Klasa należy do bardzo słabych. Jedną z przyczyn jest sam zespół uczniów. Nie ma uczniów wyróżniających się, większość utrzymuje się na poziomie przeciętnym. Bez ocen niedostatecznych jest tylko dwójka uczniów, natomiast średnio otrzymali oceny niedostateczne.

Są to: Zofia Szczępanińska - j. polski i matematyka

Alfred Bajda - " - " -

Anna Kmieciak - " - " -

Stanisława Glazier - matematyka

Roman Kiełko - wychowanie fizyczne i zaj. prakt. techn.

Stanisław Szczępaniński - zajęcia prakt. techn.

Frekwencja w tej klasie na ogół dobra, jedynie uczeń Alfred Bajda jest gościem w klasie co też w dużym stopniu odbiło się na jego wynikach w nauce.

Klasa III

Zapisanych i klasyfikowanych 13. Klasa na ogół dobra. Jedyną ocenę niedostateczną otrzymał uczeń ^{Kmieciak} Józef, który nie przyswoił sobie zaplanowanego materiału z matematyki. Frekwencja w tej klasie dobra.

Zachowanie się uczniów w tej klasie budzi wiele zastrzeżeń szczególnie chłopcy zachowują się w wielu wypadkach niemoderownie.

Klasa IV

Zapisanych i klasyfikowanych 32. Większość uczniów tej klasy wykazuje lekceważący stosunek do obowiązków szkolnych, sporo jest uczniów umysłowo niedorozwiniętych i te przyczyny złożyły się na to, że większość uczniów otrzymała oceny niedostateczne. Szczególnie jest to słaba klasa z języka polskiego, bardzo słabo opanowała. Zauważa się również brak opieki nad dziećmi ze strony rodziców. Sprawozdanie obniżono uczniowi Andrzejowi Lemihowi za zły stosunek do kolegów oraz uczennicy Krystynie Melwin za pobieżne wykonanie. Do uczniów, którzy otrzymali oceny niedostateczne należą:

Stanisław Bajda - język polski

Stanisław Balarowicz - geografia i zaj. prakt. techn.

Andrzej Lemik - matematyka i rysunki

Adam Wixiol - matematyka i zaj. prakt. techn.

Józef Wixiol - język polski i zaj. prakt. techn.

Danuta Pińskich - j. polski

Antoni Ptak - matematyka i zaj. prakt. techn.

Józef Ptak - zaj. prakt. techn.

Jan Jarek - geografia

Zbigniew Szczępaniński - język polski i geografia.

Klasa V

Zapisanych 26. Wszyscy klasyfikowani. Klasa mogłaby być dobra, gdyby nie kilku uczniów, którzy lekceważą naukę i nieodpowiednio się zachowują. Ocenę niedostateczną otrzymali uczniowie: Janina Błotnicka z języka polskiego, Zbigniew Grzmota z j. polskiego, historii, biologii, zaj. prakt. techn., Wanda Jarek z historii i geografii, Stanisław Litwin z historii, matematyki, j. polskiego, j. węgierskiego, biologii, Emil Ruchalski z geografii, Karol Szczępaniński z geografii i matematyki. Sprawozdanie obniżono uczniowi Janowi

Filia w Krzywej.

Klasa I

Zapisanych osiem. Wzruszy klasyfikowaniu. Wzruszenie wolują nadzieje, że będzie z nich w przyszłości dobry hotelista. Wzruszeniem niedostatecznym jest Roman Puterba, który jest opóźniony w rozwoju, wymaga troskliwej opieki ze strony nauczyciela oraz jak dotychczas nie zadowolono.

Klasa II

Zapisanych siedem. Klasyfikowaniu wzruszy. Zespół uczniów powyżej przeciętnych. Na lekcjach nie mogą skupić uwagi, mają trudności w adaptacji do nauki w klasach łazarnych. Z tego też względu nikt w tej klasie nie otrzymał oceny niedostatecznej. Jeżeli jednak sytuacja nie ulegnie zasadniczej poprawie istnieje obawa, że na następny okres kilku uczniów zostanie wykluczonych. Wykazuje tej klasy szerepnie w okresie jesiennym kiedy były pilne prace polowe było bardzo słabe.

Klasa III

Zapisanych 7. Klasyfikowanych również 7. Zespół uczniów na ogół dobrych z wyjątkiem uczennicy Marii Puterli, która otrzymała ocenę niedostateczną z matematyki i wiadomości o przyrodzie. Wykazuje opóźnienie w rozwoju psychicznym, brak też troski ze strony domu rodzinnego.

Ad 4. Z kolei Główny Nauczycielstwa odpowiedział się na temat realizacji programu nauczania zaplanowanego na pierwszy okres. Na ogół zaplanowany materiał został zrealizowany. Na dwie trudności napotykało jedynie przy realizacji programu z biologii, chemii i fizyki jak również i z zajęć praktycznych. Do wyżej wyżej wymienionych przedmiotów brak jest pomocy naukowych, a przedmioty te szerepnie wymagają stosowania wielu różnorodnych środków poglądowych. Następnie przewodniczący konferencji podkreślił konieczność

blizszych kontaktów z rodzicami celu zlikwidowania ocen niedostatecznych. Należy również zwrócić uwagę na zachowanie się dzieci w czasie lekcji, na przerwach oraz po lekcjach. Kierownik szkoły zalecił również sporządzenie rozkładu pracy nauczycieli do poszczególnych przedmiotów nauczania oraz rozkładu bieżących pracy, które w miarę słabych możliwości finansowych zostaną skrócone relucyjne. Konferencja wyjazdowa z rodzicami ustalono na dzień 14.XI godz. 16⁰⁰.

Ad 4. W wolnych wnioskach przewodniczący posiedzenia zobowiązał wszystkich nauczycieli do wzięcia udziału w konferencji organizowanej w Jawnie Polskim która odbędzie się dnia 17.XI 1964 r. Na tym posiedzeniu Rady Pedagogicznej zakończono.

Protokolował
Krzysztof Chmiel

Kierownik szkoły
J. Miller

Protokół

z posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 4.II.1965 roku
w Szkole Podstawowej w Zabratówce.

Obecni:
Stanisław Nizioł
Emilia Nizioł
Leonarda Górek
Albiza Nizioł
Władysław Róg
Kazimierz Nioł

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie i odczytanie protokołu.
2. Omdwienie zarządzenia ministerstwa oświaty w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy. D.U. M.O. Nr 5/64
4. Omdwienie realizacji programu nauczania z poszczególnych przedmiotów za I półrocze roku szkolnego 1964/65
3. Klasyfikacja uczniów za I półrocze
5. Zalecenia i komunikaty kierownika szkoły.
6. Wolne wnioski.

Ad 1). Posiedzenie zagał kier. szkoły Stanisław Nizioł witając tym samym nowo, przybyłych kolegów Władysława Róg. Protokół z ostatniego zebrania odczytał kol. Kazimierz Nioł, który został przyjęty bez zmian.

Ad 2). Następnie kier. szkoły złożył sprawozdanie z konferencji kierowników szkół w Rzeszowie.

Najważniejszą sprawą referowaną przez inspektora Endę było zagadnienie B.H.P. W tym celu przeanalizowano

instrukcję dotyczącą sprawy bezpieczeństwa i higieny pracy
w szkole zawartą w Dzienniku Urzędowym Nr 5 z 20 IV 1964 roku.

Po odczytaniu instrukcji przez kol. Kazimierza Miśta
przystąpiono do przedyskutowania treści instrukcji przez
wszystkich nauczycieli. Na posiedzeniu podjęto wnioski
o cechy nauczycieli - dążymy jak i wszyscy nauczyciele
zwiększyć czujność nad bezpieczeństwem dzieci w czasie
przerw lekcyjnych.

Należy również przeprowadzać pogadanki z dziećmi
na temat zapobiegania nieszczęśliwym wypadkom na
terenie szkoły.

Ad 3/. Z kolei przystąpiono do szczegółowej klasyfikacji
uczniów za II okres roku szkolnego 1964/65

Na pierwszym planie rozpatrywano klasę pierwszą.

Klasa I. Zapisanych 26, a klasyfikowanych 25.

Jeden uczeń nieklasyfikowany z powodu przebiegłej
choroby.

Uczniowie klasy pierwszej są uczniami przeciętnymi.

Nie ma w tej klasie słabych uczniów z wyjątkiem
jednej uczennicy Grannoty Wandy, która otrzymała
ocenę niedostateczną z matematyki.

Uczniowie chodzą do szkoły czysto ubrani i widac, że
są dopilnowywani przez rodziców w domu.

Klasa II - Zapisanych i klasyfikowanych 15 uczniów.

Bez ocen niedostatecznych 13. Z jedną oceną niedostatecz-
ną - ołowię.

Łitwin Marta - matematyka

Sieriko Roman - zajęcia praktyczne.

Klasa II jest klasą dostateczną. Jedna tylko uczennica
zostaje na wyróżnienie. W tej klasie jest mowa
nauczycielka, która w tym celu aby podnieść wyniki
nauczania zostaje z dziećmi po lekcji. Uczniowie
tej klasy zachowują się dobrze.

Klasa III - zapisanych i klasyfikowanych 13.

Dwie osoby z ocenami niedostatecznymi.

Umiotek Tadeusz - język polski. Otrzymał 2
oceny za brzydkie pismo i złe czytanie.

Ogólnie klasa jest mierna.

Zachowanie troszeczkę się poprawiło. Frekwencja jest
dość dobra.

Klasa IV - Zapisanych 32 - klasyfikowanych wszyscy.

Bez ocen niedostatecznych - 26 uczniów

Z jedną oceną niedostateczną - 3 - "

Z dwiema ocenami niedostat. - 1 uczeń.

Z trzema i więcej - 1 uczeń.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Bazar Grażyna - geografia

Krzywonos Stanisław - geografia

Łemik Andrzej - wych. plastyczne i zaj. praktyczne

Mizioł Adam - język polski, geografia

Mizioł Józef - zajęcia praktyczne.

Szczepaniński Zbigniew - j. polski, geografia, zaj. praktyczne.

Klasa IV jest klasą najbliższą i na ogół słabą.

Klasa zachowuje się dobrze, jednak czystość indywi-
dualna uczniów pozostawia dużo do czytania.

Klasa V - Zapisanych 26 - klasyfikowanych 26.

Oceny niedostateczne otrzymali następujący uczniowie:

Blonska Janina - j. polski.

Cramota Zbigniew - język polski, historia, biologia

Jarosz Wanda - język polski, historia

Rochecki Emil - geografia, matematyka, historia

Litwin Józef - zajęcia praktyczne

Putyło Roman - historia

Szczepaniski Karol - geografia, matematyka, wych. plastyczne

Węsarz Kazimiera - język polski, historia, geografia, matematyka

Ruszel Antoni - język polski, matematyka.

Klasa na lekcjach dość aktywna. Daje się jednak zauważyć brak systematycznej pracy w domu. Frekwencja spadła dlatego, że dzieci dużo chorują.

Uczniowie tej klasy nie zawsze dobrze się zachowują.

Odmówiono zachowanie następującym uczniom:

Helwin Jan - za nieposłuszeństwo i złe zachowanie na lekcji.

Litwin Józef - " - " - " -

Rochecki Emil - za kłamstwo.

Putyło Roman - za nieodpowiednie zachowywanie

Litwin Stanisław - się na lekcjach.

Klasa VI - Zapisanych 20 - klasyfikowanych 19.

Jeden uczeń nieklasyfikowany z powodu przewlekłej choroby. Ogólnie klasa przeciętna. Specjalnie wyróżniających się w nauce nie ma.

Oceny niedostateczne w tej klasie otrzymali:

Bajda Jan - język polski, matematyka.

Bazan Jan - język polski, wychowanie plastyczne

Cyrul Danuta - zajęcia praktyczne.

Helwin Adam - język polski, język rosyjski, biologia,

wych. plastyczne, zajęcia praktyczne, wych. muzyczne.

Januszka Teresa - matematyka

Lemik Elżbieta - historia, biologia, fizyka

Plachta Teresa - język polski, biologia, matematyka, fizyka

Rochecki Jerzy - biologia.

W porównaniu z okresem I liczba ocen niedostatecznych zmniejszyła się!

Odmówiono zachowanie:

Bajda Antoni - za nieusprawiedliwione dni nieobecności.

Helwin Adam - za nieodpowiedni stosunek do nauczyciela.

Kmieć Józef - za nieodpowiednie zachowanie się na przerwach i zły stos. do nauczycieli.

Klasa VII. Zapisanych i klasyfikowanych 16.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Cramota Stanisław - język polski, j. z. rosyjski, biologia.

Litwin Jan - matematyka.

Niziol Genowefa - język polski, historia, matematyka

Magryś Stanisław - historia, chemia

Rochecki Stanisław - język polski, historia, biologia, fizyka, zajęcia praktyczne i ruch. muzyczne.

Odmówiono ocenę ze sprawowania otrzymali:

Litwin Jan - za przeszkadzanie na lekcjach i okłamywanie nauczyciela.

Rochecki Stanisław - za nieodpowiedni stosunek do nauczyciela.

Filia w Krzywcu.

Klasa I. Zapisanych i klasyfikowanych 7.

Zespół uczniów średnio uzdolnionych. Są jednostki dość dobre w nauce, ale jeden uczeń jest niedorozwinięty

Jest nim Putełka Roman, u którego daje się zauważyć brak jakiegokolwiek opieki ze strony rodziców.

On też otrzymał oceny niedostateczne z języka polskiego, matematyki.

Klasa II - Zapisanych i klasyfikowanych 8.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Litwin Jan - język polski

Szydełko Jan - matematyka.

Jest to klasa najstarsza. Dużo uczniów w tej klasie ma złe warunki materialne.

Klasa III - Zapisanych i klasyfikowanych 8.

Klasa bardzo mierna. Jest kilka uczniów dobrych w nauce ale całość klasy przyjmuje następujący uczeń:

Putełka Maria - język polski, matematyka, wiadomości o przyrodzie

Putełka Roman - j. polski, matematyka, zajęcia praktyczne.

Brannota Stanisław - matematyka.

Ta tym zakończono klasyfikację uczniów za I półrocze.

Ad 4). W dalszym ciągu posiedzenia przystąpiono do omówienia realizacji programu nauczania z poszczególnych przedmiotów.

Język polski. Materiał zaplanowany został przepracowany.

Najgorszy mankament dzieci to słabe wypowiadanie się.

Dzieci słabo mówią i czytają.

Język rosyjski. Przedmiot języka rosyjskiego stoi za dość dobrym poziomie.

Biologia - Nauczycielka uczy pierwszy rok tego przedmiotu i napotyka na szereg trudności.

Materiał zaplanowany został jednak przepracowany.

Wergea fizyki, chemii i matematyki stwierdziła, że

zaplanowany materiał został zrealizowany. Uczniowie bardzo dużo korzystają z lekcji, gromadzą przeprowadzone doświadczenia. Zaplanowany materiał z pozostałych przedmiotów został również w całości przepracowany.

Stosowane metody. W klasach I-II stosuje się metody nauczania globalnego.

Na przedmiotach biologii, historii, fizyki i chemii przeprowadza się często pracę w grupach i nauczanie problemowe.

Zaplanowane zagadnienia w planach wychowawców klasowych zostały w większości zrealizowane.

Następnie omawiano realizację planu pracy szkoły.

Większość zagadnień zaplanowanych w poszczególnych działach planu pracy szkoły zostało już zrealizowane.

Pozostała część zostaje do realizacji w ciągu II półrocza roku szkol. 1964/65.

Ad 5). Kierownik szkoły polecił aby każdy nauczyciel zadbał o dekorację klas gazetkami i fotogazetkami.

Wszyscy nauczyciele mają zakupić potrzebne materiały i pomoce w ramach możliwości budżetowych.

Należy zwrócić dyscyplinę w klasach.

Klasowy uczeń ma dokonać aktualizacji książeczek zdrowia.

Nauczycielka zajęć praktycznych ma zakupić potrzebne materiały do pracowni.

Wychowawcy klas mają robić przeglądy higieniczne uczniów swojej klasy.

Kierownik szkoły przypomniał także nauczycielom o konieczności czytania czasopism przedmiotowych.

Ad 5). W celu zapewnienia lepszej realizacji programu

nauczania i wychowania podjęto następujące wnioski:

- 1). Należy zmniejszyć liczbę ocen niedostatecznych przynajmniej o 50%.
- 2). Ożywić pracę organizacji uczniowskich takich jak: Z.H.P. P.C.K., T.P.P.R. i S.K.O.W.
- 3). Ożywić działalność Komitetu Rodzicielskiego.
- 4). Podnieść estetykę wyglądu klas i ogólnego szkolnego.

Na tym posiedzeniu zakończono.

Protokolowała

Albina Nizioł.

kr. szkoły.

[Signature]

Protokół

Posiedzenie Rady Pedagogicznej
odbytego dnia 12. IV 1965 r. przy Szkole
Podstawowej w Zabratówce.

Obecni:

Stanisław Nizioł
Emilia Nizioł
Leonarda Gonet
Albina Nizioł
Władysława Róg
Włodzisław Micoł

Porządek posiedzenia:

- 1) Zagajenie i podanie porządku obrad.
- 2) Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
- 3) Klasyfikacja uczniów za III okres.
- 4) Porządki wiosenne i dyscyplina pracy.
- 5) Komunikaty i zalecenia kierownika szkoły.
- 6) Podjęcie wniosków.

Ad 1) Posiedzenie zagaill kierownik szkoły Stanisław Nizioł, który powitał przybyłych nauczycieli, a następnie zapoznał Radę Pedagogiczną z porządkiem obrad.

Ad 2) Z kolei nauczycielka Albina Nizioł odczytała

protokół z ostatniego posiedzenia Rady, który został przyjęty bez poprawek.

Od 3) Później przystąpiono do dokonania klasyfikacji uczniów za III okres.

Najwięcej uwagi poświęcono uczniom słabym. Wychowawcy poszczególnych klas zdawali sprawozdanie z wyników nauczania swej klasy. Klasyfikację rozpoczęto od klas najmłodszych.

kl. I Uczniów zapisanych i klasyfikowanych 26.

Oceny niedostateczne otrzymało 2 uczniów:

Baran Wiesław - j. polski, matematyka

Czarnota Wanda - matematyka.

Najslabszym uczniem jest Czarnota Wanda, która nie rokuje nadziei przejścia do następnej klasy.

Klasa jest aktywna. Uczniów niedorozwiniętych nie ma. Szescioro uczniów wybija się nad klasę - są to uczniowie dobzy. Klasa I popsuła się w pisanie.

Klasa jest dość czysta. Frekwencja w tym okresie poprawiła się. Zachowanie uczniów jest też na poziomie.

klasa II Zapisanych i klasyfikowanych 15.

Bez ocen niedostatecznych 13 uczniów.

Oceny niedostateczne mają uczniowie:

Bojda Alfred - j. polski, matematyka

Szrepaniska Zofia - j. polski, matematyka

Czarnota Alfred - j. polski

Uczniowie ci nie opanowali materiału przewidzianego

na III okres; mają trudności w czytaniu i pisanie, oraz w dodawaniu i odejmowaniu. Przyczyną jest brak zdolności, duża ilość opuszczonych dni, brak pomocy z domu, oraz braki z poprzedniej klasy.

W porównaniu z II okresem klasa poprawiła się. Zachowanie klasy dobre, Klasa jest czysta z wyjątkiem 3 uczniów.

klasa III Zapisanych i klasyfikowanych 13.

Wszyscy bez ocen niedostatecznych. Słabymi uczniami są: Sroka Zdzisława i Liminowicz Alicja.

Uczennice te mają oceny minus dostateczne. Trzeba dużo wysiłków z ich strony, aby przeszły do następnej klasy.

Wixioł Wiesław jest również słabym uczniem.

Wmiotek Zdzisław jest uczniem trudnym. Ze względu na złe zachowanie się obniżono mu ocenę ze sprawowania.

klasa IV - Zapisanych i klasyfikowanych 32 ucz.

Z ocenami niedostatecznymi jest 7 uczniów:

Baran Grażyna - geografia, matematyka

Kluz Teresa - j. polski, geografia

Łemik Anonim - biologia, prace ręczne

Wixioł Adam - j. polski

Wixioł Józef - j. polski, prace ręczne

Płak Józef - j. polski, biologia

Szrepaniski Zbigniew - j. polski, matematyka, prace ręcz.

Klasa ta jest najslabszą klasą w szkole.

Wielu uczniów nie opanowało dostatecznie

materiale. Przyczyna: lenistwo, brak zainteresowania ze strony domu, oraz ociężałość umysłowa.

Ponadto niektórzy uczniowie nie opomowali materiału bo opuścili dużo lekcji.

Klasa ta jest klasą trudną. Kilku uczniów wyróżniających się nieodpowiednim zachowaniem i złymi wynikami w nauce wpływa na klasę bardzo ujemnie. Uczniowie, którym obniżono ocenę ze sprawowania to: Płak Antoni - za okłamywanie nauczyciela, Lemik Andrzej - za okłamywanie nauczyciela i spóźnianie się na lekcje, Mizioł Józef - za zerwanie gazetki ze ściany bez woli i wiedzy nauczyciela.

Czystość w tej klasie poprawiła się w znacznym stopniu, ale jeszcze powinno być lepiej.

klasa V. Zapisanych 26 uczniów. Tyle klasyfikowanych. Bez ocen niedostatecznych 15 uczniów. Z ocenami niedostatecznymi są następujący uczniowie:

Błonińska Janina - j. polski

Czarnota Zbigniew - j. polski

Helwin Jan - j. polski

Jarosław Wanda - j. polski, historia, geogr, matematyka

Litwin Stanisław - j. polski, j. rosyjski

Litwin Józef - biologia

Rochecki Emil - historia, matematyka

Szczepański Karol - j. rosyjski, prace ręczne, matemat.

Wojasac Maksymilian - historia, geografia, matemat.

Ruszel Antoni - matematyka

Klasa ogólnie jest dyscyplinowana, na lekcjach aktywna. Poziom klasy psują uczniowie słabi, z których 5 nie robiuje nadziei przejścia do następnej klasy. Frekwencja w tym okresie jest lepsza, ale zwiększyła się ilość ocen niedostatecznych. Klasa jest na ogół czysta.

Pułyło Roman jest uczniem, który źle się zachowuje.

klasa VI. Zapisanych ²⁰ i klasyfikowanych

19. Jeden uczeń nie uczęszcza do szkoły.

7 uczniów otrzymało oceny niedostateczne:

Helwin Adam - j. rosyjski, śpiew

Bajda Antoni - j. polski, j. rosyjski, matematyka

Cyrul Danuta - historia, biologia

Jurysta Teresa - historia

Kmiołek Józef - j. polski, j. rosyjski

Lemik Elżbieta - historia

Płachta Teresa - j. polski, historia, geogr, mat, fiz.

Rzym Henryk jest bardzo słaby z j. z. polskiego.

Klasa pogorszyła się w nauce. Obok klasy IV jest najstarszą klasą w szkole. Uczniów wybitnie zdolnych nie ma. Klasa jest leniwa, nie jest aktywna na lekcjach. Ponadto niektórzy uczniowie jak Bajda Antoni opuścili dużo lekcji, co wpływa w dużym stopniu na wyniki nauki.

Również uczniowie dobzy - pogorszyli się.

Zachowanie obniżono Helwinowi Adamowi i Łokicie Stanisławowi za przeszkadzanie na lekcjach

i nieodpowiedni stosunek do nauczycielki.

klasa VII. Uczniów zapisanych i klasyfik. 16.

Z ocenami niedostatecznymi jest 5 uczniów
Korbecka Emilia - j. polski, j. rosyjski, matemat.

Sitwin Jan - matematyka

Orziol Genowefa - fizyka

Magrys Stanisław - historia

Rochecki Stanisław - chemia

Najstarszą uczennicą jest Korbecka Emilia.

Oprócz wykaranych uczniów klasa jest aktywna.

Dziewczynki są słabsze od chłopców, ale i u nich
widać poprawę.

Zachowanie obniżono Sitwinowi Janowi
i Rocheckiemu Stanisławowi za niewłaściwe
zachowywanie się na przerwach.

Filia Krzywa

klasa III. Uczniów zapisanych i klasyfikowanych 8.

2 uczniów ma oceny niedostateczne:

Tadla Maria - matematyka

Czarnota Stanisław - matematyka

Słaba jest również Pułterla Maria (14 lat).

Braki wynikają z tego, że rodzice nie interesują się
tymi uczniami, lenistwo, oraz nie opanowanie
materiału z poprzednich klas.

Reszta klasy utrzymuje się na poziomie przecięt-
nym, jest kilku uczniów dobrych, wybijają-
cych się. Klasa rokuję nadzieję, że przejdą
wszyscy.

klasa II. Zapisanych i klasyfikowanych 8.

Szydłko Jan ma ocenę niedostateczną z matemat.

Jest leniwy, brak zainteresowania przedmiotem, oraz
umyślnie niedorozwinięty. Nie rokuję on nadziei
przejścia do następnej klasy.

Klasa jest słaba, ale przy wzmożonym wysiłku
ze strony nauczyciela i uczniów, oprócz Szydłki
wszyscy uczniowie otrzymają promocję do następ-
nej klasy.

klasa I. Zapisanych 8. Klasyfikowanych 7.
Nieklasyfikowany Pułterla Roman, który opuścił
w ciągu okresu 35 dni.

Ocen niedostatecznych nie ma. Klasa jest na ogół
dobra. Wszyscy uczniowie z wyjątkiem Pułterli Romana
prawdopodobnie przejdą do klasy II.

Materiał przewidziany na III okres został realizo-
wany.

Od 4) Po dokonaniu klasyfikacji uczniów
przystąpiono do następnego punktu zebrania.
W związku z tym, że nastąpiła wiosna kierownik
szkoły Stanisław Orziol przypomniał wychowaw-
com o pilności dokonywania porządków w klasach,
uporządkowania klombów i działki szkolnej,
uporządkowania całego obejścia szkolnego.

W związku z dokonywaniem przeglądu
budynku gospodarczego i pomieszczeń szkolnych
celem sporządzenia spisu na posiedzeniu Rady
Pedagogicznej wyłoniona została komisja
w następującym składzie:

ob. Gonek Leonarda - sekretarz Komitetu Rodzicielsk.

ob. Gonek Stanisław - przewodniczący Prez. GPN w Krynicy

ob. Wizioł Stanisław - przedstawiciel ZNP

Następnie kierownik szkoły poinformował grono o sprawie dyscypliny pracy, która była szeroko omawiana na konferencji kierowników szkół. W związku z tym, że władze oświatowe przywiązują do tego wielką wagę kierownik szkoły polecił gronu dokładniej zapoznać się z Dziennikami Urzędowymi Nr 14/64 i Nr 12/56 poz. 63, oraz przytoczyć niektóre punkty dotyczące urlopów:

na ślub pracownika - 2 dni urlopu (wlicza się nieobiele).

na urodziny dziecka - 1 dzień

pożreł w rodzinie - 2 dni

pożreł krewnych - 1 dzień

Pisma wszelkiego rodzaju kierowane do Wydziału Oświaty powinny przechodzić przez ręce kierownika szkoły. Jeżeli nauczyciel opuści jeden dzień bez usprawiedliwienia pociągając się wynagrodzenie za godziny nadliczbowe. W przerwach nauczyciele powinni przebywać z dziećmi.

Jeżeli chodzi o sprawę kółek zainteresowań można prowadzić kółko jeżeli stan liczebny nie jest niższy od 12.

Nauczyciele uczący fizyki, wś i zajęć praktycz. techn. muszą składać egzaminy ze znajomości przepisów BHP.

Ad 5) W związku z tym, że zbliża się koniec roku szkolnego kierownik szkoły polecił, aby dołożyć wszelkich starań, aby było jak

najmniej ocen niedostatecznych.

Kierownik szkoły polecił również, aby dokonać dekoracji pomieszczeń, zwracać uwagę na czystość w klasie; przypilnować, aby dzieci nie zostawiały śmieci pod ławkami.

W kółku artystycznym należy przygotować wiersze, piosenki i inscenizacje na akademię 1 maja. Rozkłady materiału należy napisać najpóźniej do 8 dni od początku okresu. Należy w tym samym terminie przygotować plany wychowawcy klasowego.

Wywiadówkę przewidziano na dzień 13 IV.

W związku z tym, że nauczyciele tej szkoły nie zaktualizowali książeczek zdrowia muszą tego dokonać w terminie do końca okresu.

Ad 6) Na podstawie omówionej klasyfikacji uczniów za III okres w celu podniesienia wyników nauczania i zmniejszenia ocen niedostatecznych na posiedzeniu Rady Pedagogicznej podjęto następujące wnioski:

- 1) Nauczyciele dołożą wszelkich starań i będą stosować różne metody nauczania,
- 2) Nauczyciele będą zostawać z uczniami po lekcjach.
- 3) Będą odwiedzać rodziców uczniów słabych

Na tym posiedzeniu zostało zakończone.

protokołowała
Władysława Łóg

Kierownik szkoły
J. J. J.

Wniosek z narady
miał się nauczyciel
formułować.

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej odby-
tego dnia 18. V. 1965 r. przy Szkole
Podstawowej w Zabratowce.

Obecni:

1. Nixiol Stanisław
2. Nixiol Emilia
3. Nixiol Albina
4. Róg Władysława
5. Micał Maksimierz
6. Gomek Leonarda

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Klasyfikacja uczniów za IV okres r. szk. 1964/65.
4. Podsumowanie wyników naukania i wychowania za cały rok szk.
5. Zalecenia i komunikaty kierowni-
ka szkoły.

Ad. 1). Posiedzenie zagań kierownik szkoły
ob. Nixiol Stanisław, który na wstę-
pie podał porządek obrad.

Ad. 2). Protokół z ostatniego posiedzenia odczytana
naucz. Róg Władysława.

Ad. 3). Ł. kolei przystąpiono do szczegółowej kla-
syfikacji uczniów za IV okres r. szk. 1964/65.

Klasa I liczy 26 uczniów, wszyscy klasyfikowani.
Promocji nie otrzymała jedna uczennica,
Kamela Wanda, która ma ocenę niedosta-
teczną z j. polskiego i matematyki.

Uczennica ta jest słabo rozwinięta umysłowo,
nie opanowała materiału programowego prze-
mianowego dla kl. I.

Kl. I jest klasą dobrą, czystą; swym zach-
owaniem nie nastreca większych trudności.

W klasie II zapisanych 15 uczniów,
klasyfikowanych - 14. Nieklasyfikowany uczeń
Bajda Alfred z powodu bardzo słabej
frekwencji; w IV okresie opuścił 36 dni.
Ojciec tego ucznia lekceważąco odnosi się do
szkoły, co wykaruje m. i tym, że nie pożyła
systematycznie dzieci do szkoły.

Wychowawczyni tej klasy pisała kartki do
ojca, rozmawiała osobście z ojcem będąc
tam, ^{u domu} ale to nie dało rezultatu.

Kl. II jest klasą przeciętną, jej poziom jest
wzrostający.

Kl. III - zapisanych i klasyfikowanych 13. Wszyscy
uczniowie tej klasy otrzymali promocję do
klasy czwartej.

Klasa ta jest dość dobra, ponieważ

Wiemy mało uczniów, częste pytanie przez
nauczycieli wpływa również na ich wyniki.

Klasa IV - zapisanych i klasyfikowa-
nych 32. Promocji nie otrzymali:

Stanił Holan, który otrzymał ocenę nie-
satisfactory z j. polskiego, geografii, matema-
tyki i bułgarskiego. Ebrimow, który
otrzymał ocenę niesatisfactory z j. polskiego, geografii i matematyki.

Uczniowie ci są bardzo leniwi, nie się
nie uczą, wolą ich nie interesować się
nauką swych dzieci.

Do egzaminów poprawkowych zakwalifiko-
wano w tej klasie:

Thur Teresa - język polski,

Kmiotek Antonina - matematyka,

Lemik Andrzej - matematyka,

Pieniak Dumita - matematyka,

Stak Józef - j. polski, matematyka.

W klasie IV nie ma uczniów wykazują-
cych się, choć natomiast jest uczniów
ślodkich.

Odniesiono zachowanie Lemikowi Andrzejowi
na stopień dobry za okazywanie wy-
chowania oraz za nieposłuszeństwo.

III. V - zapisanych i klasyfiko-
wanych 27. Nie uzyskali promocji
do klasy szóstej następujący uczniowie:
Kosacki Stanisław - oc. niedost. z j. polskiego,

historii, geografii, matematyki,
Jarosz Wanda - z j. polski, hist., matem.,
Czarnota Zbigniew - z j. polskiego, historii, bio-
logii, matematyki, wych. plastycznego,
Ruszel Antoni - z j. polskiego, j. rosyjskiego,
historii, matematyki.

Uczniowie ci nie czytają lektur uzupełnia-
jących, pokieranie przygotowuje się do lekcji,
nie odrabiają samodzielnie prac domowych
z matematyki, nie opracowali materiału
przewidywanego dla kl. V.

Pobrawski otrzymali:

Bratka Janina - j. polski,

Stecher Jan - j. polski,

Kmiotek Teofil - j. polski, matematyka,

Litwin Józef - j. polski

Litwin Stanisław - j. polski, matematyka,

Putyło Roman - matematyka,

Kochacki Emil - matematyka, historia,

Buczek Jan - matematyka.

Putyło Roman i Kochacki Władysław mają
okazywać ocenę ze sprawowania na
stopień dobry za nieposłuszeństwo.

III. VI - zapisanych i klasyfik. 19.

Ocenę niesatisfactory otrzymali:

Bojda Antoni - j. polski, j. rosyjski, historia,
geografia, matematyka, wych. plastyczne,
Pachta Teresa - j. polski, historia, biologia,
matematyka, fizyka.

Przebieg ocen niedostatecznych Bajdy
Alfreda jest bardzo słabą przewencją.
Uczeń ten opuścił w ciągu roku szkol-
nego 93 dni bez żadnego uzasadnienia
formalnej interwencji wychowawcy do gja
i upomnień z Prezydentem G.P.T. w Fry-
miej.

Uczeń Prachta Teresa również słabo
uczęszczała do szkoły, opuściła 50 dni.
Skierowanie od tego powodu słaba praca,
nie umie logicznie myśleć, ma wiele
braków.

Poprawki otrzymali:

Cyrul Danuta - historia,

Armistek Józef - j. polski,

Jurysta Teresa - historia, matematyka

Semik Elżbieta - j. polski, historia.

Odniesiono zachowanie Helwini i Adamowi
i Rochekiemu Jeremu za uciekanie
z lekcji wych. plast. i za nieodpowiedni
stosunek do młodych nauczycieli.

III. VII - zapisanych i klasyfik. - 16.

Ukończyło klasę siódma - 15 uczniów.

Ocenę niedostateczną otrzymali Rochek
Stanisław z j. polskiego, historii, biologii,
chemii, wychowania plastycznego.

Jest to uczeń bardzo leniwy, nie się
nie uczył, nie odnosił się do mło-
dych nauczycieli, a pod koniec

IV okresu nie uczęszczał wcale do szkoły.
Jej dokonanie kradzieży ma obciążone
zachowanie.

Filia w Krywey.

III. I - zapisanych i klasyfikowanych 8. Promo-
cji nie otrzymał Puterla Roman, który ma
oceny niedostateczne z j. polskiego i matematyki.

Uczeń ten jest umysłowo niedorozwinięty,
bardzo słabo uczęszczał do szkoły.

III. I jest klasa dobra, materiał zrealizowany.

III. II - zapisanych i klasyfikowanych 8.

Uczniowie otrzymali promocję do kl. trzeciej.
Klasa ta należy do klas przeciętnych,
nie ma uczniów wyróżniających się.

IV kl. III - zapisanych i klasyfikowa-
nych 8. Uczniowie też oceny niedostatecz-
nych. Poziom nauczania tej klasy jest
bardzo różnicowany. Uczniowie tej klasy
pozytywnie ustosunkowywali się do nauki.
Od 4]. Po dokonaniu klasyfikacji uczniów
przystąpiono do podsumowania wyników
pracy szkoły.

Poziom nauczania w poszczególnych klasach
jest lepszy aniżeli w roku ubiegłym.
Nauczyciele naszej szkoły posiadają wysoką
dokładną kwalifikację, stosowali na
poszczególnych przedmiotach pracę w gru-
pach, lekcje problemowe, otawali szcze-
gólną opieką uczniów słabszych w nauce,

co również wpłynęło na ogólny poziom
wyników nauczania.

Wskazywaliśmy, że na lepszy poziom
wyników nauczania wpłynęło i to, że
została utworzona klaso-pracownia do
fizyki i chemii oraz pracownia do zajęć
praktyczno-technicznych.

Program z poszczególnych przed-
miotów został właściwie rozplanowany
na okresy, przeprzewidywanie poszcze-
gólnych lekcji dostosowywano do możli-
wości szkoły.

Materiał programowy został całkowicie
zrealizowany.

Trudności, na jakie napotyka-
no przy realizacji programu to:
miewstarczająca ilość lektur do fizy-
ka polskiego, brak pełnego wyposaże-
nia klaso-pracowni fizyko-chemicznej
oraz brak map ściennych do historii
starożytności do kl. V.

Jeżeli chodzi o majomość programu
nauczania przez nauczycieli należy
stwierdzić, że znają go dość dobrze.

Plan pracy szkoły został
w większości zrealizowany z wyjąt-
kiem remontu pomieszczeń szkolnych,
co będzie realizowane w czasie wa-
kacji oraz budżetu, który będzie

zrealizowany przez koniec roku kalen-
darnego.

Planu z wychowawców klasowych
na podstawie planu pracy szkoły i pot-
rzeb danej klasy opracowywał okresowe
plany pracy wychowawcy klasowego.

Należy stwierdzić, że wszyscy wychowawcy
w miarę możliwości starali się wywiązy-
wać z powierzonych im zadań.

Biorąc pod uwagę pracę organizacji
inwencji naszej szkoły trzeba przy-
nać, że na pochwałę należy SKO
i PCK. Słabo natomiast przedstawiała
się praca LHP.

Jeżeli chodzi o współpracę szkoły
z rodzicami, to nie była ona zbyt
aktywna dlatego, że komitet rodzicielski
nie wykonywał zainteresowania pracą
szkoły.

W związku z powyższym należy wyści-
gnąć następujące wnioski:

- a) W miarę możliwości budżetowych uzupeł-
nić najbardziej potrzebne pomoce nau-
kowe do poszczególnych przedmiotów.
- b) Zwiększyć działalność organizacji LHP
i przyznać ją takim nauczycielom,
którzy dobrze pokierują pracą tej orga-
nizacji.
- c) W celu ożywienia pracy komitetu ro-

chwiejskiego należy dokonać umiary pre-
zyzacji tego komitetu.

d) W okresie wakacji dokonać remontu pomieszczeń szkolnych oraz czynić dalsze starania w powiatowej i gromadkiej radzie narodowej celem ogrodzenia szkoły siatką.

Od 5). Następnie kierownik szkoły polecił, aby wszyscy nauczyciele uzupełnili wszelką dokumentację szkolną.

Z tego względu, że kierownik szkoły miłoś-
ka na miejscu, sam będzie pełnił dyżu-
ry w szkole w czasie wakacji.

Naucz. Stanił Albina. Należy umiemy my-
kon. powyższej kl. I i wysłać do Kom.
Pon. N.O. Przewod.

Opiekunka chleba szkolnej spore-
dzi wykaz dzieci opiekujących się chle-
bami w czasie wakacji.

Zykiemianami zdrowych i przyjem-
nych wakacji, kierownik szkoły zakon-
czył posiedzenie Rady Pedagogicznej.

Protokola
Gmach

Kier. sk.
Stanił

Protokół

egzaminów poprawkowych przeprowadzonych
przez Komisję Egzaminacyjną przy Szkole
Podstawowej w Babatowie w dniu 27 sierpnia
1965.

Skład Komisji

1. Stanisław Stanił - przewodniczący
2. Emilia Stanił
3. Leonarda Gomek
4. Władysława Róg

Do egzaminów poprawkowych zgłosił się
w dniu 27 sierpnia 1965 r. wszyscy uczniowie
miejscowości.

Na wstępie kier. szkoły, a jednocześnie przewod-
niczącej Komisji Egzaminacyjnej starał się w kilku
słowach stworzyć nastrój pogodny bez lęku,
wrócił uwagę, że egzaminy poprawkowe nie
są tym samym w sobie, lecz przyczyniają
się do pogłębienia błędów przez najgłabszych
uczniów.

Następnie przystąpiono do egzaminów.

Jeżeli niektórzy zdawali poprawki uczniowie
z klasy szóstej: Jacek Teresa z j. polskiego
Staniłek Antonina z matematyki, Lemnik
Andrzej z matematyki, Grzegorz Janusz
z matematyki i Jacek Józef z polskiego i mat.
Wszyscy wyżej wym. zdali poprawki ze słów

ocenę ostateczną i otrzymali tym samym promocję do klasy piątej. Najbardziej przygotowana była Gieniera Daria, która nawet spisała się. Zarazem się u niej brak zainteresowania przedmiotem.

Z kolei zdawali poprawki uczniowie z kl. V. Rochecki Emil z historii i matematyki, Szerepański Karol z matematyki, Błuska Janina z języka polskiego, Litwin Stanisław z j. pol. i z matematyki, Litwin Józef z j. polskiego, Kmiotek Piotr z j. pol. i z matematyki, Gutyl Roman z matematyki. W wyniku przeprowadzonych egzaminów okazało się, że Szerepański Karol i Rochecki Emil w ogóle nie przygotowali się z wyrzecz. przedm. do poprawek, a Rochecki Emil nie chciał zdawać gdyż w ogóle nie był przygotowany i całkowicie zlekceważył sobie egzamin. Obei wyżej wymienieni nie otrzymali promocji do klasy szóstej.

Dorostali uczniowie z kl. V zdali poprawki z oceną ostateczną i otrzymali promocję do kl. VI. Jako ostatni zdawali poprawki uc. kl. VI, a to: Lemik Elżbieta z j. pol. i historii, Gutyl Teresa z historii i matematyki, Cyrul Daria z historii, Kmiotek Józef z j. polskiego. Wszyscy zapanowali materia w stopniu ostatecznym i otrzymali promocję do klasy siódmej.

Protokolowała
E. Friszciowa
Zabratówko 27.VIII. 1965

Komisja Egz.
Egzaminów
Szkoły
[Podpis]

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego
dnia 31.VIII 1965r przy Szkole Podstawowej
w Zabratówce.

Obecni:

1. Stanisław Nizioł
2. Emilia Nizioł
3. Leonarda Gomek
4. Albina Nizioł
5. Władysław Róg
6. Karimierz Miał

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Odczytanie i omówienie instrukcji M.O. Dz. U. Nr. 4/65 w sprawie organizacji roku szkolnego 1965/66.
4. Przydział przedmiotów nauczania, wychowawstwo, działalności szkolnej, biblioteki i organizacji uczniowskich.
5. Załączenia hierarchii szkoły i komunikaty.
6. Wolne wnioski.

Ad 1. Posiedzenie zajął kierownik szkoły ob. Stanisław Nizioł, który serdecznie powitał grono nauczycielskie i podał porządek posiedzenia przyjęty jednomyślnie przez Grono Nauczycielskie.

Ad 2. Protokół z ostatniego posiedzenia odczytał ob. Emilia Niziołowa.

Ad 3. Instrukcja M.O.Dz.U. Nr 4/65 w sprawie organizacji nowego roku szkolnego odrzytał hierarchii szkoły. Zalecił on nauczycielom aby swoje wysiłki w dalszym ciągu koncentrowali na pełnej i prawidłowej realizacji programu nauczania, doskonaleniu metod nauczania i wychowania, podnoszeniu poziomu kształcenia, kształtowaniu u uczniów wyjątkowej świadomości, rozwijaniu zainteresowań pomiarowych i kształtowaniu naukowego poglądu na świat. Dodał, że rok szkolny 1965/66 stanowi bardzo ważny etap w rozwoju szkolnictwa i dlatego też całe Gwono winno dążyć maksimum wysiłku i starań, aby został on pomyślnie realizowany. Należy też zwrócić większą uwagę na pracę organizacji młodzieżowych działających na terenie szkoły gdzie działalność tych organizacji stanowi istotne ogniwo w pracy ideowo-wychowawczej szkoły.

Ad 4. Z kolei przyjął do przydziału przedmiotów nauczania i wychowania, który przedstawia się następująco:

Ob. Stanisław Nizioł otrzymał:

historię w kl. V, VI, VII

geografię w kl. IV, V, VI, VII

wychowanie fizyczne w kl. IV+V, VI+VII

oraz wychowanie w kl. V i VII.

Ob. Emilia Niziołówna otrzymała:

język polski w kl. IV, V, VI, VII

matematykę w kl. III

wychowanie w kl. IV i VI.

Ob. Leonarda Gonet otrzymał:

matematykę w kl. V, VI, VII

fizykę w kl. VI, VII

chemię w kl. VII

język polski w kl. III

wychowanie w kl. II+III

Ob. Albina Nizioł otrzymała:

całą klasę pierwszą

zaj. praktycz.-techn. w kl. II+III, IV+V, VI+VII

wych. muz. w kl. IV+V, VI+VII

wych. plast. w kl. II+III, IV+V, VI+VII

biologię w kl. V, VI, VII

wychowanie w kl. I

Ob. Władysława Róg otrzymał:

j. polski w kl. II

matematykę w kl. IV, II

j. węgierski w kl. I, VI, VII

biologię w kl. V

wychowanie w kl. II

Nad porządkowaniem organizacyjnym opieki powierzono:

ZMP - ob. Władysława Róg

SKO - ob. Leonarda Gonet

SKOW - ob. Stanisław Nizioł

PCR - ob. Albina Nizioł

JPPR - ob. Władysława Róg

Działek szkolny przydzielono ob. Albinie Nizioł, bibliotekę ob. Emilii Nizioł.

Ad 5. Wskazując hierarchii szkoły powiedział, że porządek roku szkolnego musi mieć charakter bardzo uporządkowany i w związku z tym należy odpowiednio przygotować sale lekcyjne. Zwrócił też uwagę na dokładne studiowanie programu nauczania i dostosowanie go do potrzeb szkoły. Rozkładał materiały i dawał plany wy-

-charakteru klasowego powinny być uzupełnione do dnia 8.IX.1965r.
Należy bezwzględnie zadbać o sprzyjające dui nauki i uprawie-
-dlinię celom poprawienia frekwencji uczniów. Nauczyciele młodni
powinni bardzo solidnie przygotowywać się egzaminów praktycznych.
W związku z tym, że obecna klasa piąta jest bardzo liczna
a wyniki ~~rozwoju~~ nauczania jak i wychowania w ubiegłym
roku nie były zbyt dobre należy dążyć więcej starać, aby
w tym roku szkolnym sytuacja w tej klasie polepszyć.

Ad 6. W szkolnych komisjach powołano sprawę samowolnego odwo-
-nia dzieciństwa lekcyjnych i pomocy nauczycieli do kancelarii
oraz problem odwołania dzieci do poszanowania miłości spo-
-łecznej. Posiedzenie z zachowaniem hierarchii szkoły, który
zyszał całemu Gromu jak najlepszych wyników w nauczaniu
i wychowaniu młodego pokolenia.

Protokolował:
Karimierz Micał

Zabratówko 31.VIII.1965r.

Kier. szkoły:


Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej
odbytego dnia 15.II.65 roku przy
Szkoie Podstawowej w Zabratówce.

Obecni:

1. Stanisław Stizio
2. Emilia Stizio
3. Władysława Róg
4. Karimierz Micał
5. Aliza Stizio

Porządek porieczania.

1. Zagajenie.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Klasyfikacja uczniów za I okres roku szkolnego 1965/66.
4. Wnioski.

Ad 1) Powołanie rozprawy kier. szkoły ob. Stanisław Stizio witając wszystkich zebranych oraz podając porządek obrad.

Ad 2) Protokół z ostatniego posiedzenia odczytał ob. Karimierz Micał. Protokół został przyjęty bez zmian.

Ad 3) Następnie przystąpiono do klasyfikacji uczniów za I okres roku szkol. 1965/66.

Tak jak zawsze kier. szkoły przypominał jak należy oceniać aby ocena była jak najbardziej obiektywna.

Klasa I.

Zapisanych i klasyfikowanych 14 uczniów.

Ze względu na krótki okres pobytu w szkole nie wystawiano uczniom ocen.

Z dotychczasowej pracy i I klacie można sądzić, że jest to klasa bardzo przeciętna. Nie ma uczniów wyróżniających się w dobrych jak też i złych postępach w nauce.

Klasa II.

Zapisanych i klasyfikowanych 26.

Bez ocen niedostatecznych 21. Klasa bardzo zróżnicowana. Jest w tej klasie grupa uczniów wyróżniających się w nauce i grupa uczniów mających oceny niedostateczne.

Pod względem zachowania uczniów nie przysparzają więcej kłopotów. Klasa na ogół czysta.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Baran Wiesław - j. polski, matematyka.

Sapek Ryszard - j. polski, matematyka.

Kmiotek Zdzisław - j. polski

Amia Mowia - matematyka

Szerepański Adam - j. polski.

Klasa III.

Zapisanych i klasyfikowanych 14 uczniów.

Bez ocen niedostatecznych 8. Jak wynika, to jest to klasa najmniej utalona w szkole. Uczniowie są bardzo słabo utaleni, opierali w nauce.

Daje się zauważyć brak dopilnowania ze strony domu.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Litwin Marta - matematyka

2. Sienko Roman - j. polski, wiad. o przyrodzie, matematyka, wych. mur.

3. Czarnota Alfred - j. polski, matematyka

4. Kmiotek Anna - wiad. o przyrodzie

5. Lekki Józef - j. polski, wiad. o przyrodzie, matematyka,

Szerepańska Zofia - matematyka,

Klasa IV.

Zapisanych 19 uczniów. Wszyscy klasyfikowani.

14 uczniów bez ocen niedostatecznych. Klasa dobra, gdyż większość uczniów jest dobrych, pilnych i starannych. Zachowanie ogólne, dobre.

Obrniono zachowanie następującym uczniom:

1. Baran Jan 2. Kmiotek Tadeusz 3. Nizioł Adam.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Kmiotek Tadeusz - j. polski, matematyka.

2. Nizioł Wiesław - geografia, biologia, j. polski

3. Nizioł Adam - geografia, biologia, j. polski.

4. Sroka Henryka - geografia, matematyka,

5. Zimnowierz Hleja - matematyka.

Przebieg ocen niedostatecznych w tej klasie jest opuszczeniem dmi nauki szkolnej. Uczniowie nie umieją czytać.

Klasa V.

Zapisanych i klasyfikowanych 35.

22 uczniów bez ocen niedostatecznych.

Klasa ta jest klasą bardzo zróżnicowaną.

Są uczniowie dobrzy, średnio uczący się i uczniowie bardzo słabi. Klasa jest dość liczna i sprawia wiele trudności z dopilnowaniem.

Zachowanie w tej klasie też nie jest za dobre.

Obrzano zachowanie za nieodpowiedni stosunek do nauczycieli, za złe zachowanie nie poderasz przerw lekcyjnych następującym uczniom:

1. Czarnota Zbigniew
2. Niziol Józef

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Balaender Stanisław - biologia, matematyka
2. Kmiotek Antonina - geografia, matematyka
3. Czarnota Zbigniew - biologia, wych. plast. zaj. prakt.
4. Bazar Gracyna - j. polski, historia, geografia.
5. Krzywonoś Stanisław - historia, biologia, geografia, matematyka
6. Klur Teresa - j. polski, geografia.
7. Lemik Andrzej - j. polski, historia, biologia, geografia, matematyka, zaj. prakt. wych. plast. wych. muz.
8. Niziol Józef - wych. plast. zaj. prakt.
9. Piękosak Danuta - j. polski, historia, geografia, matematyka,
10. Ptak Józef - j. polski, geografia, matemat. zaj. prakt.
11. Janosz Jan - j. polski, geografia
12. Murias Krystyna - j. polski, historia, biologia, matematyka
13. Wąsacz Teresa - geografia, matematyka

Klasa II.

21 uczniów klasyfikowanych. 1 uczeń nieklasyfikowany.

Klasa ogólnie dobra. Bez ocen niedostatecznych jest 15 uczniów.

Do uczniów, którzy w tym zachowaniem nastrożają wiele trudności - należą:

1. Litwin Józef
2. Putyło Roman
3. Litwin Stanisław

Uczniowie ci mają nieodpowiedni stosunek do nauczycieli, przeszkadzają poderasz lekcji.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Błomska Janina - j. polski, biologia, geografia, fizyka, matematyka.
2. Litwin Stanisław - j. polski, j. rosyjski, biologia, zaj. prakt.
3. Litwin Józef - wych. plast. zaj. prakt.
4. Putyło Roman - j. polski, j. rosyjski, historia, matematyka, fizyka.
5. Plachta Teresa - historia, geografia, matematyka, fizyka,

Klasa III.

Zapisanych 17 uczniów i wszyscy klasyfikowani.

Bez ocen niedostatecznych 12.

Klasa III jest klasą dobrą za wyjątkiem kilku uczniów, którzy pod wpływem lektora nie osiągnęli należytych postępów w nauce. Są także tacy uczniowie, którzy swoim zachowaniem nie zasługują na dobrą opinię swojej klasy.

Do nich należą:

1. Rochecki Jerzy
2. Flewin Adam
3. Rokita Stanisław

Ocenę niedostateczną otrzymali:

1. Baran Jan - fizyka, chemia, zaj. prakt. wych. plast.
2. Cyrul Danuta - chemia
3. Ghełwin Adam - j. angielski, historia, wych. obywatelskie, biologia, matematyka, chemia, zaj. prakt. wych. plast., wych. muzyczne.
4. Jurzysta Teresa - matematyka, fizyka.
5. Lemik Elżbieta - j. polski, historia, matematyka, fizyka,

Filia w Krzywcu.

Klasa I.

Zapisanych i klasyfikowanych 3 uczniów.

Uczniowie nie sprawiają najmniejszej kłopotu.

Jeden uczeń jest niedorozwinięty umysłowo.

Drugi uczeń powtarza tę samą klasę.

Klasa II.

Zapisanych i klasyfikowanych 7.

Klasa dość dobra, bardzo aktywna.

Uczniowie chodzą czysto ubrani. Dają się zauważyć duże zainteresowanie rodziców względem swoich dzieci.

Klasa III.

Zapisanych 8 uczniów, a klasyfikowanych 7.

Erzdełko Jan z powodu choroby nieklasyfikowany.

Ocenę niedostateczną otrzymali:

1. Sitwin Jan - j. polski, wied. o przyrodzie,
2. Lekka Zenobia - matematyka.

Klasa III jest klasą na poziomie dostatecznym, mało aktywną i ma trudności ze skupieniem uwagi.

Wnioski do realizacji:

Ad 1). Aby zmniejszyć w przyszłym okresie liczbę ocen niedostatecznych w poniedziałkowych klasach, należy:

1. Stosować jak najwięcej ćwiczeń słownikowych w klasach młodszych.
2. Informować rodziców na bieżąco o postępach w nauce i zachowaniu ich dzieci - dotyczy uczniów z ocenami niedostatecznymi.
3. Należy więcej niż dotychczas dołożyć starań ze strony nauczycieli do lepszego przygotowania się do lekcji.
4. Nauczycielki - Władysława Róg i Albina Nizioł dołoży starań, by zachowanie niektórych uczniów poprawiło się na ich lekcjach.
5. Stosować jak najwięcej lekcji poglądowych.
6. W związku ze zbliżającym się Dniem Nauczyciela i 60-leciem powstania ZPP należy na godzinach wychowawczych przeprowadzić pogadanki o dorobku nauczycieli i szkół oraz dokonać spotkań z rodzicami i dziećmi.
7. Należy również udekorować pomieszczenia szkolne hasłami, gazetkami.
8. Wychowawcy każdej klasy dołoży starań, by podnieść poziom wyglądu estetycznego uczniów.
9. Konferencję wychowawczą ustalono na dzień 18.XI.65 rok.
10. Do dnia 17.XI.65 roku wnieść wszystkie szeregowe rozkłady i plany wychowawców klasowych.
11. Zobowiązuje się nauczycieli do studiowania

exarapism przedmiotowych.

Na tym posiedzeniu zakończono.

Protokolowała

Albina Nizioł.

Protokół

Posiedzenia Rady Pedagogicznej
odbytego dnia 3. II 66r. przy Szkole Podstawowej
w Zabratówce.

Obecni:

1. Nizioł Stanisław
2. Nizioł Emilia
3. Nizioł Albina
4. Micał Kazimierz
5. Rog Władysław

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.
2. Odczytanie protokołu.
3. Klasyfikacja uczniów.
4. Ocena realizacji programu nauczania
i wychowania
5. Zalecenia i komunikaty.
6. Podjęte wnioski.

Od 1. Posiedzenie Rady Pedagogicznej zagaill
kierownik szkoły Ob. Stanisław Nizioł, który powitał
przybyłych na konferencję nauczycieli, oraz zapoz-
nał wszystkich z porządkiem posiedzenia.

Od 2. Protokół z ostatniego posiedzenia
Rady Pedagogicznej odczytała nauczycielka
Albina Nizioł, który został przyjęty bez zastrzeżeń.

Od 3. z kolei przystąpiono do szeregowej klasyfikacji uczniów za I półrocze roku szk. 1965/66. Nierownik szkoły zalecił, aby oceniać uczniów obiektywnie.

Klasyfikację rozpoczęto od najmłodszych klas.

Przedstawia ona się następująco:

Klasa I

Uczniów zapisanych 14, klasyfikowanych 14.

Bez ocen niedostatecznej 12 uczniów.

Ocenę niedostateczną otrzymali uczniowie:

Balawender Anna - j. polski

Czarnota Wanda - matematyka

Uczniowie te nie opanowali materiału w ostatecznym stopniu. Jest to klasa przeciętna; brak uczniów wyróżniających się; połowa uczniów to uczniowie z ocenami dobrymi. Zachowanie tej klasy jest dobre, nie następuje większych trudności.

Klasa II

Zapisanych i klasyfikowanych 26 uczniów.

Bez ocen niedostatecznych 22 uczniów.

Oceny niedostateczne otrzymali uczniowie:

Bazan Wiesław - j. polski, matematyka.

Bazan Krzysztof - matematyka

Sapek Ryszard - j. polski

Szczepaniński Adam - j. polski

Uczniowie ci są uczniami słabymi, nie nadążają z opanowaniem materiału za ogółem klasy.

Klasa II jest klasą liczną i zróżnicowaną; są uczniowie zdolni i pilni, ale są i uczniowie b. słabi,

a większość uczniów jest z ocenami dobrymi i dostatecznymi. Klasa jest na ogół czysta i nie sprawia wychowawczych większych kłopotów.

Klasa III

Zapisanych i klasyfikowanych 14 uczniów.

Bez ocen niedostatecznych jest 10 uczniów.

Uczniowie z ocenami niedostatecznymi to:

Czarnota Alfred - j. polski, matematyka

Sekki Józef - j. polski, wiadomości o przyrodzie

Sienko Roman - j. polski

Szczepanińska Zofia - matematyka

Klasa ta jest zaliczana do najgorszych klas w szkole tak pod względem nauczania jak i czystości i sprawowania. Jeżeli chodzi o wyniki nauczania w tej klasie dała się zauważyć minimalna poprawa. Nauczyciele uszeregowali w tej klasie muszą włożyć maksimum wysiłku, aby osiągnąć jako takie wyniki. Jeżeli chodzi o czystość uczniów klasa ta przedstawia wiele do życzenia.

Klasa IV

Zapisanych 19 uczniów, wszyscy klasyfikowani.

Z ocenami niedostatecznymi jest 3 uczniów

Wmiołek Tadeusz - geografia, matematyka

Sroka Henryk - matematyka

Sroka Ładysław - geografia

Klasa należy do najlepszych klas w szkole.

Klasa ta jest na ogół czysta.

Zachowanie obniżono Niziołowi Odomowi

i Kmiećkowi Tadeuszowi za nieposłuszeństwo.

Klasa V.

Uczniów zapisanych i klasyfikowanych 35.

8 uczniów posiada oceny niedostateczne.

Bogdan Jrena - język polski

Kmiećek Antonina - geografia

Lemik Andrzej - j. polski, j. rosyjski, hisj, biol, mat, geogr, pr. ręczne

Kluz Teresa - język polski

Pieniczak Danuta - historia, matematyka

Płak Antoni - historia

Płak Józef - język polski, język rosyjski

Murios Krystyna - j. polski, historia, matematyka

W stosunku do poprzedniego okresu zmniejszyła się

liczba uczniów z ocenami niedostatecznymi, oraz

liczba ocen niedostatecznych.

Klasa ta jest najmniejszą w szkole toteż i zachowa-

nie uczniów tej klasy nie jest malarzyle. Ocenę ze

sprawowania obniżono: Niziołowi Józefowi,

Czarnocie Zbigniewowi i Lemikowi Andrzejowi.

Uczniowie ci nie zachowują się na terenie szkoły, są

knagbni i mają zły stosunek do nauczycieli.

Klasa jest na ogół brudna, szczególnie chłopcy.

Klasa VI.

Zapisanych 22 uczniów, klasyfikowanych 21.

Nie klasyfikowany Bajda Antoni, który nie wypełnia obowiązków szkolnego.

Uczniowie, którzy posiadają oceny niedostateczne to:

Błomska Janina - j. polski, biol, geogr, mat

Kluz Maria - biologia

Litwin Józef - j. pol, biol, fiz, praca ręczna, j. rosyjski

Putyło Roman - matematyka, fizyka

Płachta Teresa - j. polski, historia, matematyka

Jeśli to klasa przeciętna. Jeżeli chodzi o sprawowa-

nie należy stwierdzić, że klasa pogorszyła się. Uczniowie,

którzy ze względu na złe sprawowanie mają obniżoną

ocenę ze sprawowania to: Krywonos Henryk,

Putyło Roman, Rokita Władysław.

Kl. VII.

Zapisanych 17, wszyscy klasyfikowani.

Oceny niedostateczne otrzymali uczniowie:

Cyrul Danuta - historia, ~~Wielki~~ Obyw, chemia, biologia

Helwin Adam - j. rosyjski, biologia, fizyka, chemia

Jurysia Teresa - historia, matematyka, chemia

Lemik Elżbieta - j. polski, historia, fizyka.

Klasa VII jest klasą przeciętną, zbyt wybijających się

uczniów nie ma, są uczniowie raczej dobry i dostateczni.

Z uczniów wykazanych 2 - Jurysia i Lemik są stałymi

uczniami, a pozostali przy włożeniu maximum

wysiłku mogą otrzymać promocję, gdy główną

przeżył ich ocen niedostatecznych jest lenistwo.

Ocenę ze sprawowania obniżono uczniom:

Rokita Stanisław, Helwin Adam, Kmiećek Józef,

Sapak Tadeusz.

Jeżeli chodzi o sprawę czystości w tej klasie

należy stwierdzić, że uczniowie a zwłaszcza

chłopcy nie zawsze przychodzą czysti do szkoły.

Filia Krzywa

Kl. I. Zapisanych i klasyfikowanych III uczniów.

1 uczeń jest z oceną niedostateczną - z małą w. plast.

Ma on trudności w skupieniu uwagi, z wymową, jest mało aktywny. Jest prowadzony o nim dziennik obserwacyjny. Nie rokuje nadziei przejścia do kl. II.

Kl. II.

Zapisanych i klasyfikowanych 7 uczniów. Wszyscy uczniowie posiadają pozytywne oceny.

Jest to klasa dobra. Nie ma większych trudności w nauce, ani w wychowaniu. Klasa czysta.

Klasa III.

Zapisanych i klasyfikowanych 9 uczniów.

Bez ocen niedostatecznej. 6 uczniów.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Szydłko Jan - matematyka, wiad. o przyrodzie
Litwin Jan - język polski

Przy czym ocen niedostatecznych jest słaba frekwencja, są to uczniowie słabi. Pozostali są uczniami przeciętnymi. Materiał zaplanowany został zrealizowany.

Od 4. Następnym punktem posiedzenia było omówienie oceny realizacji programu nauczania i wychowania.

Oceniając realizację programu nauczania i wychowania za I półrocze roku szk. 1965/66 należy stwierdzić, że materiał programowy zaplanowany w rozkładach materiału został całkowicie zrealizowany, chociaż w toku

realizacji napotykaną na szereg trudności w poszczególnych klasach i przedmiotach.

Jeżeli chodzi o realizację programu nauczania języka polskiego w klasie IV to ucznia miała wiele trudności w przekazywaniu uczniom materiału z dzieła „Obrazy z przeszłości”, dlatego, że brak było odpowiednich środków poglądowych.

W V klasie uczący język polski trudność sprawiała to, że niektórzy uczniowie słabo opomawali materiał ortograficzny, ponieważ klasa ta jest najmłodsza w szkole i bardzo zmęczona.

W kl. VI ucząca język polski miała trudności w nauczaniu gramatyki i ortografii, gdyż podręcznik nie jest dostosowany do programu z gramatyki.

Natomiast w kl. VII większe trudności w realizacji materiału z j. polskiego wynikały ze skutku małej ilości godzin przeznaczonych na język polski.

Poważną przeszkodą w realizacji programu nauczania historii w kl. I, był brak map ściennych do historii starożytnej, których trudno zakupić w Czeskiej.

Największą jednak trudność napotykaną w realizacji programu nauczania i wychowania fizycznego w klasach starszych z powodu braku sali gimnastycznej, oraz jakiegokolwiek zastępczego pomieszczenia na ten cel. Składy warunki atmosferyczne nie pozwalały na prowadzenie lekcji na boisku szkolnym to trzeba było zajęcia prowadzić w sali lekcyjnej.

W toku realizacji programu nauczania i pozostałych przedmiotów na poważniejsze trudności

nie napotymano.

Do zajęć praktyczno-technicznych została oddana do użytku pracownia wyposażona w najbardziej konieczny sprzęt.

Utworzono również pracownię fizyko-chemiczną, która przyczynia się do lepszej realizacji programu nauczania tych przedmiotów.

Wszyscy nauczyciele tej szkoły posiadają dodatkowe kwalifikacje o kierunkach: j. polski, j. rosyjski, historia, matematyka, oraz zajęcia praktyczno-techniczne co również ma poważny wpływ na lepszą realizację programu nauczania.

W zakresie wychowania nauczyciele tej szkoły nie napotykają na trudności wychowawcze. Młodzież szkolna ogólnie zachowuje się dobrze w szkole i poza szkołą. Niezależnie od tego na konferencjach wywiadowczych i zebraniach wiejskich kierowników szkoły informuje rodziców o zachowaniu się ich dzieci w szkole i poza szkołą, oraz są wygłaszane na te tematy prelekcje. Praca nauczycieli w tym kierunku opiera się na okresowych planach pracy wychowawców klasowych, w których obok tematyki światopoglądowej znajduje się tematyka wychowawcza.

Ad 5. W zaleceniach kierownik szkoły poinformował nauczycieli o sposobie usprawiedliwiania nieobecności uczniów w szkole,

Rozkłady materiału należy napisać do 8 lutego.

Wywiadowkę ustalono na dzień 4. II na godz. 16⁰⁰

Ad 6. Podjęte wnioski

Na podstawie trudności na jakie napotykali nauczyciele tej szkoły w realizacji programu nauczania poszczególnych przedmiotów w pierwszym półroczu Rada Pedagogiczna Szkoły Podstawowej w Zabratówce na posiedzeniu w dniu 3. II 66r wysunęła jako wytyczne do dalszej pracy następujące wnioski:

1. Zakupić w roku 1966 brakiujące pomoce naukowe do języka polskiego takie jak: obrazy i portrety pisarzy, oraz mapy do historii starożytnej w klasie I.

2. Odczytać szczególną opiekę uczniom zaniechującym się w nauce, a szczególnie w klasach III i IV, gdzie poziom uczniów jest dość zróżnicowany.

3. W klasach młodszych stosować jak najwięcej chwilek słownikowych i rachunku pamięciowego.

4. W miarę możliwości na lekcjach w poszczególnych klasach stosować znajdujące się w szkole pomoce naukowe; stosować nowe metody nauczania.

5. Zobowiązuje się wszystkich nauczycieli tej szkoły do jeszcze solidniejszego niż dotychczas przygotowywania się do lekcji.

6. Wychowawcy poszczególnych klas dążą wszelkimi staraniami ze swojej strony, by frekwencje na lekcjach była stu procentowa. Szczególny nacisk położą na frekwencję w okresie wiosennym, kiedy to rozpoczyna się praca w polu i frekwencje podobnie jak w okresie jesiennym może być gorsza.

7. Informować rodziców na bieżąco o postępach w nauce i zachowaniu się ich dzieci - dotyczy to

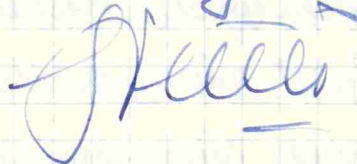
uczeń z ocenami niedostatecznymi.

8. W tematyce wychowawczej w klasach starszych, oraz w okresowych planach pracy wychowawców klasowych i szeregowych rozkładach materiału, gdzie to jest możliwe uwzględnić tematy dotyczące obchodów 1000-lecia państwa polskiego.

9. Zobowiązuje się nauczycielki Nizioł Albinę i Róg Władysława w celu wykonania gazetek i foto-gazetek ściennych, oraz hasel o 1000-leciu państwa polskiego.

Na tym posiedzenie Rady Pedagogicznej przy Szkole Podstawowej w Zabratówce zakończono.

Protokolował:
Władysław Róg

Kier. Szkoły:


Zabratówka 3. II 1966r.

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej
przy Szkole Podstawowej w Zab-
ratówce odbytego dn. 15. II. 1966r.

Obecni:

1. Nizioł Stanisław
2. Nizioł Emilia
3. Nizioł Albina
4. Róg Władysław
5. Gomek Leonarda

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Klasyfikacja uczniów za III okres r. szk. 1965/66.
4. Omówienie wytycznych w sprawie obchodów 1 Maja oraz Dni Osiemnastu, Księżki i Prasy.
5. Podjęcie wniosków.

Ad 1.) Posiedzenie zagań kierownik szkoły, który na wstępie przedstawił porządek obrad.

Ad 2.) Protokół z ostatniego posiedzenia odczytał naucz. Róg Władysław. Protokół przyjęto bez zastrzeżeń.

Ad. 3). Następnie przystąpiono do klasyfikacji uczniów za II okres roku szk. 1965/66.

Kl. I liczy 14 uczniów, wszyscy klasyfikowani. W stosunku do I okresu nie ma zasadniczych zmian. Jest to klasa przeciętna. Wszyscy uczniowie są bez ocen niedostatecznych.

W kl. II zapisanych i klasyfikowanych 27, bez ocen niedostatecznych - 24.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Baxan Wiesław z j. polskiego i mat.,

Baxan Krzysztof z matematyki,

Szchepański Adam z j. polskiego.

Uczniowie ci bardzo słabo czytają, robią dużo błędów przy przepisывaniu, a jeżeli chodzi o matematykę to nie mogą opanować materiału przewidzianego w programie na tę klasę.

Wychowawczyni tej klasy zobowiązuje się do zostawania po lekcjach ze słabszymi uczniami, aby podnieść poziom nauczania.

Kl. II - zapisanych i klasyfikowanych 14 z ocenami niedostatecznymi:

Lekki Józef - j. polski, wrad. oprz., mat.,

Czarnota Alfred - matematyka.

Lekki Józef kwalifikuje się do pozosta-

nia w tej samej klasie drugi rok, gdyż całkowicie nie nadąża za innymi, nie umie czytać, bardzo brzydko pisze. Ma on również obniżone zachowanie ze niewłaściwy stosunek do nauczyciela.

Kl. IV - zapisanych i klasyfikowanych 19, w tym 3 z ocenami niedostatecznymi.

Stajgorszy pod względem nauki i zachowania jest Kisiel Adam, który otrzymał ocenę niedostateczną z j. polsk., biologii, geografii, wych. plast. i zaj. prak. - techn. Jest to uczeń leniwy, lekceważący sobie naukę, szkołę, nikt się nim ze strony domu nie interesuje.

Ma obniżone zachowanie ze nieposłuszeństwo, za złe zachowanie się wobec kolegów.

Oceny niedostateczne otrzymali jeszcze w tej klasie:

Broka Dobisława z j. polskiego, która ma trudności w wypowiedzianiu się, w logicznym myśleniu oraz

Broka Henryka z geografii i matem.

Uczennica ta ma słabą pamięć, jest leniwa, lekceważąco odnosi się do matematyki, bardzo dużo opuszcza bez usprawiedliwień.

Słaba frekwencja, podobnie jak w innych klasach z powodu epidemii mumpsu.

Kl. I - zapisanych i klasyfikowanych 35,

24 bez ocen niedostatecznych.

Z ocenami niedostatecznymi:

Amiolek Antonina - historia, matematyka,

Czarnota Zbigniew - wych. plast., wych. muz.,

Baran Gracyna - historia,

Krzywonos Stanisław - historia, matem.,

Kłosa Teresa - j. polski, historia,

Lemik Andrzej - matematyka,

Pieniak Danuta - j. pol., hist., matem.,

Plak Józef - j. pol., j. ros., biol., matem.,

Jarosław Jan - j. polski,

Murias Krystyna - matematyka.

Klasa ta jest bardzo zróżnicowana, dużo uczniów słabszych, jest naj-
słabszą klasą w szkole.

W stosunku do ubiegłego okresu klasa
w małym stopniu poprawiła się,
jest tylko dużo ocen niedostatecznych
z matematyki. Uczniowie mają
dużo braki w zakresie 4 podsta-
wych działań, stała trudności w opa-
nowaniu materiału przemianowego
na kl. I, część uczniów bardzo
słabo rozumie nawet najprostsze
zadania z treści.

Odmienne zachowanie Czarnocie Zb.

i Lemikowi P. na spóźnianie się

na lekcje, na które zachowanie się

w czasie lekcji.

Kl. VI - zapisanych i klasyfikowanych 21.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Błomska Janina - z j. pol., hist., biol., fizyki,

Helwin Jan - z fizyki,

Litwin Stan. - z j. ros., biol., matem.,

Litwin Józef - z j. pol., j. ros., biol., zaj. pr. i wych. pl.,

Putyło Roman - z j. pol., hist., geog., mat., fiz.,

Plachta Teresa - z j. pol., hist., geog., matem.

W stosunku do poprzedniego okresu
klasa pogorszyła się, na co wpłynęła
epidemia mumpsu. Prawie 50% uczniów
tej klasy była w okresie 2 tygodni nie-
obecna.

W kl. VII - 17 zapis. i klasyfikowanych,
bez ocen niedostatecznych 12.

Z ocenami niedostatecznymi:

Baran Jan - j. rosyjski, chemia,

Cyrul Danuta - j. pol., hist., fizyka,

Helwin Jan - j. pol., j. ros., biol., chemia, zaj. pr.,

Jurysta Teresa - historia, matematyka,

Rzym Henryk - j. polski.

Klasa VII jest klasą bardzo mało
aktywną, brak systematyczności w pracy,
dużo uczniów leniwych.

Helwin Adam ma odmienne zachowanie
na stopień dostateczny za które zach-
owanie się wobec naucz. Półg. Stachystawy.

Na zwiększenie się liczby ocen niedost. kl. przyczyniła się niewystąpienie epidemii mumpsu, która spowodowała, że w większości klas 50% uczniów było nieobecnych.

Filia w Bratysławie.

kl. I - zapisanych i klasyfikowanych 3.

Jeden uczeń Amura Dobry z oceną niedostateczną z matematyki. Jest to uczeń niedorozwinięty pod względem umysłowym.

W kl. II - zapisanych i klasyfikowanych 7, wszyscy bez ocen niedostatecznych.

Klasa ta jest pod kątem umysłowym dobra.

kl. III - zapisanych 8, klasyfikowanych 7.

Litwin Jan nieklasyfikowany z powodu choroby i ilości dni opuszczonych.

Ocenę niedost. otrzymał Szydełko Jan z j.p.d., matem., wiad. o przyr. i wych. mus.

Lechuje go lekceważący stosunek do nauki.

Ad 4.) W związku z tym, że rok obecny jest ostatnim rokiem obchodów Tysiąclecia Państwa Polskiego - 1 Maja ma mieć charakter szczególnie uroczysty.

Wychowawcy klas starają się, aby wszystkie klasy były udekorowane, przygotowują program na uroczystą akademię.

W związku z obchodami Dni Oświaty, Książki i Pracy nauczyciel uczący pracownych powinien zorganizować wystawę, na której znajdą się najładniejsze prace wykonane na zaj. prak. - techn. oraz wrocawo prowadzone sesyjy z różnymi przedmiotami.

Ad 5.) Na podstawie odbytej konferencji podjęto następujące wnioski do realizacji:

a) Liczba ocen niedostatecznych w poszczególnych klasach za II okres jest dość duża. W związku z tym zobowiązuje się wszystkie nauczyciele tej szkoły, by dążyli wszelkimi staraniami ze swej strony przez zastawanie z uczniami po lekcjach, przez utrzymywanie stałego kontaktu z rodzicami, przez lepsze przygotowanie się do lekcji, aby zmniejszyć liczbę ocen niedostatecznych w poszczególnych klasach przynajmniej o 50%.

b) Dlatego, że rok obecny jest ostatnim rokiem obchodów Tysiąclecia Państwa Polskiego wszystkie klasy oraz szkoła z zewnątrz winny być na święto Pracy o wiele lepiej udekorowane niż w latach poprzednich, ze co czyni się odpowiedn. prac. ucząc zajęć praktyczno - technicznych.

- c) Tematyka obchodów Tydzień Państwa Polskiego winna w dalszym ciągu znaleźć odbicie na lekcjach j. polskiego, w klasach starszych na godzinach wychowawczych oraz w planach pracy wychowawców klasowych.
- d) Nauczycielka Stanisława Nixiol powinna przygotować pracę artystyczną na wiec 1 Maja, który odbędzie się w Holi Rafałowskiej.
- e) W związku z tym, że spotyka się dzieci brudne w porządkownych klasach, a w szczególności w kl. V, nauczyciele powinni wszelkimi staraniami podnieść stan higieny w naszej szkole.
- f) Konferencje wywiadowe ustalamy na dzień 26. IV w związku z nasileniem prac związanych z obchodami Tydzień Państwa Polskiego. Podjęciem w/w wniosków konferencje zakończono.

Protokolantka:

Gonch

Kier. szk.

Wille

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej przy Szkole Podstawowej w Zabratówce odbytego dnia 16. VI. 1966 r.

Obecni:

- 1 Stanisław Nixiol
- 2 Emilia Nixiol
- 3 Leonarda Gonch
- 4 Albina Nixiol
- 5 Władysław Róg
- 6 Karimierz Mical

Porządek posiedzenia:

1. Zapalenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia
3. Klasyfikacja wniosków za rok szkolny 1965/66
4. Komunikaty
5. Podjęcie wniosków

- Ad.1. Posiedzenie zajął kierownik szkoły ob. Stanisław Nixiol, który na wstępie przedstawił porządek obrad przyjęty przez obecnych bez zmian.
- Ad.2. Protokół z ostatniego posiedzenia odczytał ob. Leonarda Gonch. Do protokołu nie wniesiono żadnych poprawek.
- Ad.3. Z kolei przystąpiono do szczegółowej klasyfikacji wniosków za rok szkolny 1965/66. Kierownik szkoły ob. Stanisław Nixiol w kilku zdaniach przypomniał obowiązującą zasadniczą kryteria oceny wniosków i podkreślił, że należy wystawić ocenę obiektywną. Klasyfikacja

promocji do klasy pierwszej.

Zapisanych i klasyfikowanych 15. Dwójki uczniowie zostali promowani do klasy drugiej.

Klasa II

Zapisanych i klasyfikowanych 24. Promocji nie otrzymał uczeń Baran Wiesław. Nie opanował materiału z języka polskiego i matematyki i z tych przedmiotów otrzymał oceny niedostateczne. Jest to uczeń mało zdolny i nie wykazuje wielkiego chęci do nauki. Bardzo słabo czyta, fatalnie pisze. Zostali uczniowie zostali promowani do klasy trzeciej.

Klasa III

Zapisanych i klasyfikowanych 14. Dwójki uczniowie nie otrzymali promocji do klasy czwartej. Józef Lelki w stopniu niedostatecznym opanował materiał nauczania z języka polskiego i matematyki. Wykazuje on objawy niedorozwoju umysłowego. Mało uczestniczy w szkole. Uczeń Alfred Grawota otrzymał oceny niedostateczne z języka polskiego i matematyki. Bardzo słabo czyta, popełnia dużo błędów ortograficznych, z matematyki nie opanował podstawowych działań. Zostali uczniowie klasy otrzymali promocje.

Klasa IV

Zapisanych i klasyfikowanych 19.

Do egzaminu poprawkowego kwalifikowano ucznia Adama Winiotę z języka polskiego i biologii. W/ro bardzo słabo czyta, bardzo słabo pisze, nie odwołuje zadań domowych, często zapomina rozkazy. Dużo lekcji opuszcza bez usprawiedliwienia. Jest niepoprawny i nieposłuszny. Rodzice zupełnie nie interesują się jego zachowaniem i nauką. W ciągu całego roku nie był na konferencji rodzicielskiej. Został uczniem opanował materiał nauczania i otrzymał promocję do klasy następnej.

Klasa V

Zapisanych i klasyfikowanych 35

Promocji nie otrzymał uczeń Andrzej, który w stopniu niedostatecznym opanował materiał z języka polskiego, historii, biologii, geografii i matematyki. Oceny niedostateczne otrzymał na lekcyjnych sprawdzianach do nauki. Bardzo trudno przygotował się do lekcji. Teszty prowadził niestawannie. Interwencje w tej sprawie u jego rodziców nie przyniosły widocznych rezultatów. Wcale nie reagował na polecenia nauczycieli. Później uczennica Jolanta Danuta otrzymała oceny niedostateczne z języka polskiego, historii i matematyki. Porada ona bardzo słabo pamięta. W ciągu roku opuszcza 44 dni, w tym dwa dni bez usprawiedliwienia.

Uczeń Stasi Józef otrzymał oceny niedostateczne z j. polskiego, j. angielskiego, biologii i matematyki. Jest bardzo leniwy, pismo jego bardzo brzydkie. Opuszcza 42 bez jakiegokolwiek usprawiedliwienia. Rodzice na konferencji wyjaśniają, nie byli ani raz, nie reagują również na pisemne wezwania wychowawcy.

Poprawki otrzymali:

Balanowicz Stanisław	z języka polskiego i historii
Winiota Antonina	z historii i matematyki
Gravota Zbigniew	z języka polskiego i historii
Baran Grzegorz	z języka polskiego i geografii
Kozłowski Stanisław	z historii i matematyki
Winiota Józef	z języka polskiego i wychowania plast.
Murawski Krystyna	z języka polskiego i matematyki

Klasa VI

Zapisanych i klasyfikowanych 21

Promocji nie otrzymała uczennica Elżbieta Teresa. Oceny niedostateczne otrzymała z następujących przedmiotów: z historii,

geografii, matematyki i fizyki. Jest to uczeń słaba, leniwa, celuje ja: lekceważący stosunek do nauki. W ciągu roku opisał 80 dni nauki. Pod koniec czwartego okresu w ogóle nie uczestniczył do szkoły. Rodzice nie interweniują na postępie dziecka. Sprawowanie do stopnia dostatecznego oceniono uczniów ^{klasy V} Józefa i Marię oraz lekceważący stosunek do nauczycieli Bożę Władę. Sławy i Marię Albiny oraz za wypracowanie naukowych wypracowań i za cały stosunek do młodych kolegów. Do stopnia dobrego oceniono sprawowanie uczniów: Romanowi Butyło, Stanisławowi Litwinowi i Władysławowi Policie za cały stosunek w ciągu całego roku szkolnego do młodych nauczycieli.

Poprawili w tej klasie otrzymali:

Litwin Józef z języka polskiego i biologii

Butyło Roman z historii i matematyki

Klasa VII

Zapisanych i klasyfikowanych 17.

Do egzaminu poprawkowego zakwalifikowano uczniów: Leona Elzbieta z języka polskiego i historii. Za osiągnięcia stosunek do młodych nauczycieli oraz za staranne przekazywanie na lekcjach przedmiotów historycznych oceniono sprawowanie do stopnia dostatecznego uczniów: Adamowi Helwinowi.

Porostali uczniowie otrzymali promocje.

Filia w Krynicy

Klasa I

Zapisanych i klasyfikowanych 3.

Wszyscy otrzymali promocje. Są to uczniowie bardzo przeciętni. Mają obawy trudności z przyswajaniem sobie nowego materiału z historii i matematyki. Chętnie opowiadali umiejętności czytania, głośnej pisania a najłatwiej wchłaniać pamięć.

Klasa II

Zapisanych i klasyfikowanych 4.

Uczniowie tej klasy opowiadali materiał przewidziany programem w stopniu dobrym. Nie sprawiają żadnych trudności w nauce i nauczaniu. Klasa ambitna bardzo ambitna. Jedyną słabą uczennicą jest Stela Janina. Wszyscy otrzymali promocje.

Klasa III

Zapisanych 8. Klasyfikowanych 6.

Uczniowie Litwin Jan i Szydło Jan nieklasyfikowani z powodu drugiej ilości dni opuszczonych bez usprawiedliwienia. Pierwszy z nich w czwartym okresie był zaledwie cztery dni w szkole, drugi nie był ani dnia. Pomimo wieloletnich rozmów z rodzicami uczniowie ci w dobrym ciągu lekceważą sobie obowiązki szkolne. Porostali uczniowie otrzymali promocje do klasy IV.

Oceniając realizację programu nauczania i wychowania z roku szkolnego 1965/66 należy stwierdzić, że materiał programowy zaplanowany w rozkładach materiału został całkowicie zrealizowany, chociaż w toku realizacji napotykaną na różne trudności.

Jedną z najpoważniejszych trudności w realizacji programu nauczania była słaba frekwencja uczniów zwłaszcza w okresie II i IV. Na te okresy przypadło bowiem nasilenie epidemii odry i mumpsu.

Powodnia trudności z języka polskiego na klasie IV był braki odpowiednich środków poglądowych do działań „Obrazki z przeszłości”.

Dużą przeszkodą w realizacji programu wychowania fizycznego był brak sali gimnastycznej oraz jadalniczek zastępczego pomieszczenia na ten cel.

Do historii w klasie V brak jest map ścieżkowych, nie można ich też zobaczyć w terenie. Stwierdza to, że uczeń nie może sobie wyobrazić

trudności w realizacji programu.

W toku realizacji programu nauczania z pozostałych przedmiotów nie napotymano na poważniejsze przeszkody.

Do zajęć praktyczno-technicznych oddano do użytku pracownię wyposażoną w niezbędny sprzęt. Utworzono również pracownię fizykochemiczną, co w dużym stopniu ułatwia realizację programu nauczania tych przedmiotów.

W zakresie wychowania nie napotymano na poważniejsze trudności.

Dziewi zachorują się na ogół dobrze w szkole i poza szkołą.

Praca nauczycieli na tym odcinku opiera się na określonych planach wychowawczych. Zadania zawarte w tych planach zostały również zrealizowane.

Ad 4. Po zakończeniu klasyfikacji w nowej klasie szkoły ob. Stanisław Chrost zdecydował nauczycielom co następuje:

1. Komie zajęć szkolnych nastąpi w dniu 24.VI.1966r., ale nauczyciele porostają w szkole do 30.VI. w celu uzupełnienia dokumentacji szkoły.

2. Zakończenie roku szkolnego winno mieć szczególne uroczystości. Odpowiedzialną za przygotowanie programu artystycznego na uroczystości zakończenia roku szkolnego wyznaczył naucz. Albina Chrost.

3. W czasie realizacji zobowiązuje się nauczyciele tej samej szkoły do przestudiowania programu nauczania, a nauczyciele Kierownika Młoda do przygotowania się do egzaminu kwalifikacyjnego.

4. W czasie realizacji zachować należy dobre ścieżki.

5. Dyżurny w szkole w czasie realizacji pełnił będzie kierownik szkoły gdyż nie planuje żadnego wyjazdu.

Ad 5. Na w/w posiedzeniu podjęto następujące wnioski:

1. Kierownik szkoły w okresie lipca albo w pierwszej połowie sierpnia

dokona remontu bieżącego pomieszczeń szkolnych jeżeli ekspert nie uzależni, że trzeba dokonać remontu generalnego - dotyczy stropu na budynku szkolnym.

2. Kierownik kierownik szkoły ob. Stanisław Chrost dopilnuje by w okresie lipca szkoła została rozpoczęta w opał.

3. W czasie ferii nauczyciele otwarcie szczególnie opieką tych uczniów, którzy otrzymali poprawki.

Podjęciem powyższych wniosków poświadczenie Rady Pedagogicznej zatwierdzono.

Protokolował:
Kellner

Kier. szkoły:
Chrost

trudności w realizacji programu.

W toku realizacji programu nauczania z pozostałych przedmiotów nie napotymano na poważniejsze przeszkody.

Do zajęć praktyczno-technicznych oddano do użytku pracownię wyposażoną w niezbędny sprzęt. Utworzono również pracownię fizykochemiczną, co w dużym stopniu ułatwia realizację programu nauczania tych przedmiotów.

W zakresie wychowania nie napotymano na poważniejsze trudności.

Dziewi zachorują się na ogół dobrze w szkole i poza szkołą.

Praca nauczycieli na tym odcinku opiera się na określonych planach wychowawczych. Zadania zawarte w tych planach zostały również zrealizowane.

Ad 4. Po zakończeniu klasyfikacji w nowej klasie szkoły ob. Stanisław Chyliński zalecił nauczycielom co następuje:

1. Komie zajęć szkolnych nastąpi w dniu 24.VI.1966r., ale nauczyciele porostają w szkole do 30.VI. w celu uzupełnienia dokumentacji szkoły.

2. Zakończanie roku szkolnego winno mieć szczególne uwzględnienie. Odpowiedzialną za przygotowanie programu artystycznego na uwzględnienie zakończenia roku szkolnego wyznaczył naucz. Albina Niziel.

3. W czasie realizacji zobowiązuje się nauczyciele tej samej szkoły do przestudiowania programu nauczania, a nauczycielka Kazimiera Młoda do przygotowania się do egzaminu kwalifikacyjnego.

4. W czasie realizacji zachować należy dobre ścisłe.

5. Dyżurny w szkole w czasie realizacji pełnił będzie kierownik szkoły gdyż nie planuje żadnego wyjazdu.

Ad 5. Na w/w posiedzeniu podjęto następujące wnioski:

1. Kierownik szkoły w okresie lipca albo w pierwszej połowie sierpnia

dokona remontu bieżącego pomieszczeń szkolnych jeżeli ekspert nie uzależni, że trzeba dokonać remontu generalnego - dotyczy stropu na budynku szkolnym.

2. Również kierownik szkoły ob. Stanisław Chyliński dopilnuje by w mieszkaniu lipcu szkoła została rozpoczęta w opał.

3. W czasie ferii nauczyciele starają się ogólnie opisać tych uczniów, którzy otrzymali poprawki.

Podjęciem powyższych wniosków poświadczenie Rady Pedagogicznej zakończono.

Protokolował:
Kellner

Kier. szkoły:
Niziel

Łabratówka 12 IX 66

Pieczętka zakładu

Nr statystyczny lekarza

(imię, nazwisko, wiek chorego)

(adres chorego)

Płatne: 10%, 30%, 100% (niepotrzebne skreślić)

Taksacja

Rp.

Łabratówka

Łabratówka, ul. 1000
11 IX 1966. Wzrost 150 cm.
Ciężar ciała 15 kg.
Łabratówka. 71. Zgłoszenie
o doświadczeniu w szkole.

Data 19 r.

(podpis i pieczętka lekarza z adresem)

Przyjął:

Wykonał:

Wydął:

Do
Kierownictwa
Szkoły Podstawo-
wej w
Łabratówce
pouczenie z organi-
zacji dla
uczniów klasy II
z jez. polskiego.

Prośbę swoją motywuję tym, że syn w danych
wymaganych do poprawki był chory,
leżał w łóżku. Do lekarza w tym czasie
nie mogliśmy iść bo Ośrodek Zdrowia
był nieczynny z powodu urlopu lekarza.
Syn został przebadany dopiero 1 IX 1966 r.
Gdy lekarz wrócił z urlopu.
Do prośby dołączam zaświadczenie
lekarzowskie.

Garnota Jacek

Garnota Tadeusz
Zabratówka
ul. Biedowa Jagryńska
pow. Rzeszów.

Zabratówka 12 IX 66

Prośba o dopuszczenie
do dodatkowego
egzaminu poprawko-
wego syna
Zbigniewa

Do
Kierownictwa
Szkoły Podstawo-
wej w
Zabratówce

Proszę uprzejmie o dopuszczenie zorganizowanie egzaminu poprawkowego dla
dla mego syna Zbigniewa ucznia klasy II
który otrzymał poprawkę z jęz. polskiego
i historii

Prośbę swą motywuję tym, że syn w danych
wymaganych do poprawki był chory,
leżał w łóżku. Do lekarza w tym czasie
nie mogliśmy iść bo Ośrodek Zdrowia
był nieczynny z powodu urlopu lekarza
Syn został przebadany dopiero 1 IX 1966r
Gdyby lekarz wrócił z urlopu.

Do prośby dołączam zaświadczenie
lekarzkie.

Garnota Tadeusz

Protokół

egzaminów poprawkowych przeprowadzonych przez Komisję Egzaminacyjną przy Szkole Podstawowej w Łabiałowie w dniu 22 sierpnia 1966 r.

Skład Komisji

1. Stanisław Nizwiński - kier. szkoły (pres.),
2. Emilia Nizwińska
3. Leonarda Gonet
4. Albin Flagryś
5. Władysław Tróg

Egzaminy poprawkowe zostały przeprowadzone w celu zorientowania się jak najdokładniej uczniowie przyswajali materiał z przedmiotów, z których na koniec roku szkolnego wykazali słaby poziom opanowania.

Do egzaminów poprawkowych nie zgłosił się uczeń kl. V Zbigniew Czarnota, który tym samym wykazał lekceważący stosunek do nauki, jakim odznaczał się w ciągu całego roku szkolnego 1965/66. Wyżej wymieniony uczeń jest nieposłuszny i uparty. Wychowuje się poza domem. Flakta nie ma na niego wpływu, a ojciec

nie ma w domu. Najgorsze jest to, że wobec takiego stanu rzeczy są zupełnie bezradni. Dla szkoły - mimo stosowania różnych sposobów podjęcia jest niemożliwy. Na wakacjach zajmował się pracą zarobkową u sąsiadów. Do poprawki w ogóle nie przygotowywał się mimo iż złał chociaż już do następnej klasy.

Komisja przeprowadziła egzaminy według poszczególnych przedmiotów: języka polskiego, matematyki, historii, geografii, biologii oraz wychowania plastycznego. Najbardziej przygotowany był uczeń kl. VI Józef Litwin, który nie otrzymał promocji do kl. VII. Z języka polskiego zapomniał nawet wiadomości, które znał nieco przy końcu roku szkolnego. Ze względu na to, że Zbigniew Czarnota nie zgłosił się na poprawkę nie otrzymał promocji do kl. VI. Reszta pozostałych uczniów wyznaczona do poprawek zdała je z wynikiem pozytywnym. Oto nazwiska promowanych po egzaminie poprawkowym: Stefan Nizwiński - kl. V j. polski, biologia, Bolesław Stanisław z języka polskiego i z historii, Antoni Adamina (z języka polskiego) z historii i matematyki, Marian Gierzyński z j. pol. i geografii, Krzysztof St. z historii i matematyki, Józef z języka polskiego i wych. plastycznego.

Murias Grystyno z języka polskiego i matematyki,
Gulęto Roman kl. VI z historii i matematyki
Kruso Maria z hist. i matemat. Lemok Elżbieta^{II}
z języka polskiego i historii.

Protokół
Ejorai

Labratówka 22. VIII. 1966r

Komisja Egzaminacyjna

Ejorai

Heleń
Łojek
W. Rog

Protokół

z posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego
dnia 31. VIII 1966r. przy Szkole Podstawowej
w Labratówce.

Obecni:

1. Stanisław Niciol
2. Emilia Niciol
3. Leonarda Groniek
4. Albina Magrys
5. Władysława Rog
6. Kazimierz Miał
7. Helena Rogoz

Porządek posiedzenia:

1. Zapalenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia
3. Odczytanie i omówienie wytycznych do pracy w roku
szkolnym 1966/67 z Wydziału Oświaty.
4. Przydział przedmiotów nauczania, wychowawstwo,
działki szkolnej, biblioteki i organizacji meremowskich.
5. Zatwierdzenie rocznego planu pracy na rok
szkolny 1966/67.
6. Zalecenia kierownictwa szkoły i komunikaty.
7. Podjęcie wniosków.

Ad 1.

Posiedzenie zaczął kier. szkoły ob. Stanisław Niciol,

który serdecznie powitał Grono Naukowieckie, a szczególnie nową kol. Helenę Rogoz, podając równocześnie porządek posiedzenia.

Kol. 2.

Protokół z ostatniego posiedzenia Rady Pedagogicznej odczytał kol. Kazimierz Miron, który przyjął bez poprawek.

Kol. 3.

Z kolei kier. szkoły odczytał i omówił dokładnie wytyczne Wydziału Oświaty odnośnie nauczania i wychowania w nowym roku szkolnym 1966/67.

Przedyskutowano następujące drogi wytycznych a to:

- a) administracja i gospodarka
- b) kadra nauczycielska
- c) nauka i wychowanie
- d) estetyka szkoły
- e) nowe formy pracy dydaktyczno - wychowawczej
- f) wychowanie patriotyczne
- g) prawniczość i propaganda pracy i oszczędności szkolnicza i oświaty.

Kol. 4.

Następnie przystąpiono do przedkładać przedmiotów nauczania i wychowania, który przedstawia się następująco:

Kier. szkoły Ob. Stanisław Kosiol otrzymał:

historię w klasach od V - VII,

geografię w klasach od V - VII,

wychowanie obywatelskie w klasie VII i VIII, oraz

wychowanie w klasie VI - VIII.

Kol. Emilia Kisielowa otrzymała:

Język polski w klasach od IV - VIII,

wiadomości o przyrodzie w klasie III i wychowanie w klasie V.

Kol. Leonarda Gonch otrzymała:

matematykę w klasach od IV - VIII,

fizykę w klasie: VI, VII i VIII, oraz wychowanie w kl. IV.

Kol. Albina Magrys otrzymała klasę I z wyjątkiem wychowania fizycznego, zajęcia techniczne - praktyczne w klasach od II - VIII, wychowanie muzyczne w klasach od II - VIII, wychowanie plastyczne w klasach II - VIII, oraz wychowanie w klasie I i VI.

Kol. Władysława Róg otrzymała: język polski w kl. II, matematykę w kl. II, wychowanie fizyczne w kl. I + II, III + IV, język węgierski w klasach od V - VIII, biologię w kl. IV oraz wychowanie w kl. II.

Kol. Helena Rogoz otrzymała: j. polski, matematykę w kl. III, geografię w kl. IV, biologię w klasach od V - VIII, chemię w klasie VII - VIII, oraz wychowanie w kl. III.

Nad poszczególnymi organizacjami opiekę powierono:

ZHP - kol. Władysław Róg.

Drugim zuchów przydzielono Albinie Magrys.

S.K.O. - kol. Leonarda Gonch.

S.K.O.W. - kol. Magrys Albina

P.C.K. - kol. Helena Rogoz

T.P.P.R. - kol. Władysław Róg.

Przekażenie zadania szkolnego powierzono Helenie Rogoz

a nad pracownik do zajęć technicznych Albini Magrys.
Bibliotekę - Emilii Nizioł.

Ad 5.

Do przydzielenia przedmiotów nauczania, wychowawstw,
opieki nad organizacjami młodzieżowymi, kier. szkoły
podał projekt planu pracy na rok szkolny 1966/67.

Do szczegółowym przedyskutowaniu przez Radę Pedago-
giczną projekt planu pracy przyjęło i zatwierdziło.

Ad 6.

W zaleceniach kierownik szkoły powiedział, że początek
roku szkolnego 1966/67 musi mieć charakter bardzo
uroczysty z uwzględnieniem wyróżnionych z Wydziału
Oświaty. Zwrócił uwagę, że podstawowym obowiązkiem
wszystkich nauczycieli jest szczególne i dokładne pozna-
nie programu nauczania i wychowania. Systematyczna,
planowa i dogłębna realizacja programu nauczania.

W roku szkolnym 1966/67 - szczególną uwagę zwrócić
należy na podniesienie poziomu wyników nauczania,
szczególną uwagę zwrócić na nauczanie w kl. VIII,
zwłaszcza na dyscyplinę uczniów w poszczególnych klasach,
na stan higieniczny budynku szkolnego, na
poszanowanie sprzętów szkolnych. Zabrana się
młodzieży szkolnej wchodzić do pokoju nauczyciel-
skiego - uczniomki lekceżyli przynosi i odnosi sam
nauczyciel. Zobowiązuje się wszystkich nauczycieli
do systematycznego odpytywania uczniów na lekcji
i poprawę zeszytów na bieżąco.

Ad 7.

Na podstawie odbytej konferencji podjęto następujące

wnioski do dalszej pracy:

1. Wszyscy nauczyciele tej szkoły będą przygotow-
wać się do lekcji na piśmie, a szczególnie ci,
którzy nie mają jeszcze trzech lat pracy.
2. Kierdy z wychowawców zadba o to, by w klasach
była możliwie 100% frekwencja uczniów.
3. Zobowiązuje się nauczycieli wychowawców, by do dnia
10 września zebrać na ulępienie.
4. Rozkłady materiału i plany wychowawcze, dzienni-
ki wypełnić do 8 września.
5. Zobowiązuje się wszystkich nauczycieli do dokładnego
prześledzenia programu, a szczególnie uwag
metodycznych.

Protokolowała
Krogos

Zabwałowska du. 1. IX 1966 r.

Protokół

z dodatkowego egzaminu popraw-
kowego odbytego dnia 13. IX. 1966r
w Szkole Podstawowej w Łabratówce
z uczniem Czesławem Zbigniewem
na prośbę ojca.

Komisja egzaminacyjna:

1. Skiniol Emilia - przewod.
2. Roig Władysław
3. Magrys' Albina
4. Gorzek Leonarda.

Uczeń Czesław Zbigniew
otrzymał z końcem roku szkol-
nego 1965/66 dwie poprawki:
z j. polskiego i historii.

W dniu 22. VIII. 1966r nie zgło-
sił się na egzamin poprawkowy,
gdyż w tym czasie był chory,
a nie mógł przechorować zas-
miadzenia lekarskiego, bo miej-
scowy lekarz był na urlopie.
Uczeń ten zgłosił się do
szkoły z ojcem w dniu 1. IX. 66r
z prośbą do kierownika szkoły
o przeprowadzenie dodatkowego

egzaminu poprawkowego, przynosząc
zaswiadczenie lekarskie.

Na zgodę kierow. szkoły
w dniu 13. IX. 1966r komisja egza-
minacyjna w składzie:

- 1) Skiniol Emilia - przewod.
- 2) Roig Władysław
- 3) Magrys' Albina
- 4) Gorzek Leonarda

przeegzaminowała ucznia Czesława
Zbigniewa z j. polskiego i historii
stawiając mu ocenę dostateczną
z obu przedmiotów.

Egzamin wykonał, nie uchen
pracował nad uzupełnieniem
braków i byłby lepiej przygotowa-
ny, gdyby ze strony domu nie
wykorzystywano go do prac za-
robkowych u sąsiadów.

Protokolowała:
Gorzek

Komiso. egz.
Pietr

Protokół
z posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 16.XI. 66 roku
przy Szkole Podstawowej
w Zabrodzie.

Obecni:

1. Stanisław Mizioł
2. Emilia Mizioł
3. Leonarda Gorzek
4. Helena Rogoz
5. Albin Magryś
6. Włodzisław Róg.

Porządek porady:

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Klasyfikacja uczniów za I okres roku
szkolnego 1966/67
4. Różne sprawy szkolne.
5. Podjęcie wniosków.

Ad 1. Posiedzenie zagałł lic. szkoły ob. Stanisław
Mizioł, który serdecznie powitał Grzegorz Stawczyński
i podał porządek porady.

Ad 2. Protokół z ostatniego posiedzenia odczytała
Leonarda Gorzek. Do protokołu nie wniesiono
żadnych poprawek.

Ad 3. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji uczniów
za I okres roku szkolnego 1966/67.

Kier. szkoły przypominał, że aby klasyfikować uczniów,
należy wziąć pod uwagę program, warunki domowe
dziecka, jego własny wkład w naukę szkolną.
Klasyfikacja z koleżanek przy klasyfikacji swoich uczniów
wysunęła wnioski odnośnie swojej klasy, dotyczące
podmiernia wyników w nauce i zachowaniu
danej klasy.

Klasa I.

Zapisanych i klasyfikowanych 19.

Klasa ma ogół przeciętna, troje uczniów
słabych w nauce.

Matematyka objęta rozkładem materiału została
zrealizowana.

Trochę trudniej w realizacji programu było słabe
zaangażowanie rodziców swoich dzieci.

W tej klasie należy zwiększyć kontakt szkoły
z domem i zorganizować pomoc uczniom
słabszym w nauce.

Klasa II.

Zapisanych 18. Wszyscy klasyfikowani.

Bez ocen niedostatecznych 15.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Białowender Anna - j. polski, matematyka
2. Baran Wiesław - matematyka
3. Chmura Andrzej - matematyka, zaj. prakt.

Uczniowie ci mają ogólnie umiarkowaną
i rodzice ich mało się nimi interesują.

Klasa II jest klasą średnią, górną i cystą.

Klasa III.

Zapisanych 32 - klasyfikowani wszyscy.

Ogółem 10 uczniów bardzo słabych z ocenami niedostatecznymi.

1. Sapek Ryszard - j. polski, matematyka, przyroda, wych. muzyczne.
2. Szerepański Adam - j. polski, matematyka, przyroda, wych. plastyczne.
3. Madera Agata - j. polski, matematyka, przyroda.
4. Bajda Alfred - j. polski.
5. Baran Krzysztof - matematyka.
6. Kusz Halina - przyroda.
7. Pierczak Krystyna - j. polski.
8. Cramota Alfred - przyroda.
9. Ptak Janina - matematyka, 10. Litwin Jan - j. polski, mat.

Ogólnie klasa III jest klasą liczącą i słabą. Jest dużo uczniów zaniedbanych i brudnych.

W tej klasie należy odczytać pracę uczniów słabych, zostawiać ich po lekcjach.

Klasa IV.

Ma 15 uczniów - 5 uczniów ma oceny niedostateczne.

Kmiatek Ryszard - j. polski, biologia, geografia, matematyka.

Sieško Roman - j. polski, geografia, biologia.

Kusz Teresa - matematyka.

Litwin Maria - matematyka.

Szerepańska Stanisława - j. polski.

Klasa IV jest klasą dostateczną.

Nadmienić trzeba, że trzecia część klasy jest klasą dzielącą.

Uczeń matematyki kol. Gorzek zostawiał uczniów po lekcji i lepsi uczniowie docierali uczniów słabych. Oprócz tego używała notek uczniów słabych aby odczytać z nimi notki do poprawy wyników i nauce.

Klasa V.

Zapisanych i klasyfikowanych 22, bez ocen niedostatecznych 16.

Pozostaje w tej klasie nie byłby rozróżniany, gdyby ci wykazami uczniowie nie byli leniwi i uparci. Oprócz tego niektórzy mają braki, których nie mogą nadrobić, jak np. Wójcicki.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Wójcicki Stanisław - j. polski, historia, biologia, geografia, matematyka.

Szerepański Zbigniew - historia.

Sroka Henryk - j. polski, historia, biologia.

Ptak Józef - biologia, matematyka, r. fiz.

Stizio Adam - j. polski, j. rosyjski, historia, biologia, geografia.

Kmiatek Tadeusz - historia, biologia, geografia, matematyka.

W tej klasie za nieposłuszeństwo i złe zachowanie na parcie szkolnej odmówiło zachowanie następującym uczniom:

Kmiatek Tadeusz, Stizio Adam, Sroka Henryk.

Klasa VI.

Uczniów w klasie jest 35, z tego 12 z ocenami niedostatecznymi.

Jest to zespół uczniów bardzo słabych, zróżnicowanych w nauce. Nie ma tu uczniów wybijających się, przodujących, dających możliwość kształtowania. Wielu uczniów ma po 14, 15 lat i ci właśnie manifestują tak wiele trudności wychowawczych i dydaktycznych.

Wychowawczy tej klasy zorganizowała półwyriadkową, a do rodziców nieobecnych na niej pisała zawiadomienia o same oceny ich dzieci.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Bolawender Stanisław - matematyka
2. Bujak Antoni - j. polski, biologia
3. Kmiolek Antonina - biologia, matematyka
3. Bazarz Grażyna - j. polski, historia, biologia, geografia, matematyka
4. Kluz Teresa - j. polski, historia, biologia,
5. Litwin Józef - zaj. prakt., wyk. plast., wyk. mur.
6. Nizioł Józef - zaj. prakt., wyk. plast., wyk. mur.
7. Płak Antoni - wyk. fizyczne
8. Ulewicz Krystyna - historia, biologia, geografia.
9. Janosz Jan - j. polski, biologia,
10. Ruszel Antoni - historia, biologia
11. Murias Krystyna - j. polski, historia, matematyka, fizyka.
12. Czarnota Włodzisław - j. polski, historia, geografia,

matematyka, fizyka, zaj. prakt., wyk. plast. i mur.

Za złe stosunek do nauki, za nieposłuszeństwo i niegrzeczność w stosunku do nauczyciela obniżono zachowanie do stopnia dostatecznego.

Litwinowi Józefowi, Czarnocie Włodzisławowi i Niziołowi Józefowi.

Klasa VII.

Zapisanych 17, bez ocen niedostatecznych - 13.

Otrzymały oceny niedostateczne:

1. Litwin Stanisław - j. polski, j. roryjski, fizyka.
2. Putyło Roman - j. roryjski, historia, matematyka.
3. Rokita Władysław - matematyka.
4. Kluz Maria - biologia.

Klasa VII jest klasą najlepszą w szkole, bardzo aktywną na lekcjach.

Za złe zachowanie na pauraach szkolnych obniżono zachowanie:

1. Litwin Stanisław
2. Czarnota Zenon.

Klasa VIII.

Zapisanych 23, 6 uczniów otrzymało oceny niedostateczne:

1. Cybul Danuta - historia, biologia, fizyka, chemia.
2. Jaworski Tadeusz - wyk. ob. matematyka.
3. Kozak Wiktoria - j. polski, j. roryjski, historia, geografia, biologia, matematyka
4. Lemik Elżbieta - historia.
5. Sroka Jerzy - j. polski, j. roryjski, biologia,

matematyka, fizyka.

6. Szexepariński Józef - j. polski, j. rosyjski, historia, matematyka.

Klasa o bardzo zróżnicowanym poziomie ze względu na to, że uczęszczają tu uczniowie z dwóch sąsiednich szkół.

Uczniowie, którzy przybyli z Błędowej Tyczyńskiej posiadają duże braki z poprzednich klas.

W związku z powyższym nauczyciele mają wiele trudności z wyrównywaniem poziomu i z realizacją programu klasy VIII.

Uczniowie zachowują się dobrze i większość uczniów ma bardzo poważny stosunek do nauki.

Ad. 4. Na podstawie klasyfikacji uczniów stwierdzono, że jest bardzo zły stan nauki w szkole.

Jest masa uczniów z ocenami niedostatecznymi.

Treba tutaj także stwierdzić brak zainteresowania uczniów. Uczniowie dużo opuszczają.

W tym celu aby podnieść poziom wyników naucz. należy zastawać po lekcji z uczniami słabymi w nauce. Treba stosować bardzo dużo pogłębionych lekcji.

Nad klasą VI należy nie porównie zastanowić.

Wszyscy nauczyciele muszą dołożyć starań i zwracać uwagę na zachowanie się klasy VI.

W klasie VIII należy wyrównywać poziom, wracać do poprzednich klas. Treba dać tym uczniom

tylko wiadomości, ile otrzymaliby w tej klasie liceum ogólnokształcących.

Należy dbać o czystość uczelni i estetyczny wygląd klas.

W dalszym ciągu poruszono problem wolnych lekcji zajęć praktycznych, kiedy to uczniowie muszą czekać na lekcje następne.

Aby to załatwić, kol. Krugnyś będzie dawać jakieś dodatkowe zajęcia czekającym w tym czasie uczniom.

Jeżeli chodzi o realizację programu w poszczególnych klasach, to przede wszystkim został zrealizowany z zyskiem: j. polskiego i matematyki w klasie III, gdzie z prze. roku nie było podręczników.

W klasie VIII sporo zajęć lekcji przeznaczono na uzupełnianie wiadomości z poprzednich lat.

Ad 5. Po szczegółowej analizie wyników klasyfikacji uczniów, podjęto następujące wnioski:

1. W klasach od I do III stosować jak najwięcej ćwiczeń słownikowych.

2. Dlatego, że najslabszą klasą jest klasa VI pod względem nauki i zachowania wszyscy nauczyciele zwrócą w następnym okresie szczególną uwagę by podnieść wyniki nauczania w tej klasie, a tym samym poprawić stan czystości i zachowania.

3. Nadze oświatowe zwracają uwagę na klasy VIII, które przyjdą ze szkół podstawowych.

W związku z tym nauczyciele uczący w tej klasie muszą szczególnie starannie przygotowywać się do lekcji,

stawiać jak najlepsze metody nauczania,
by wymagania stawiane ze strony władz oświatowych
i programu zostały zrealizowane.
Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolantka:

Al. Magryś.

Protokół

Posiedzenia Rady Pedagogicznej
odbytego w dn. 2 II 1967 r. w Szkole Podstawowej
w Zabratówce.

Obecni:

Stanisław Nizioł

Emilia Nizioł

Leonarda Gonek

Albina Magryś

Helena Rogoz

Elżbieta Ruś

Władysław Róg

Porządek posiedzenia:

1. Zapojenie.

2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.

3. Odczytanie i przedyskutowanie okólnika Nr 3/67
w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w szko-
łach, oraz pisma wydziału oświaty do-
tyczącego gromadzenia funduszy na SFBS i Y.

4. Klasyfikacja uczniów za I półrocze roku szkol. 66/67

5. Ocena realizacji programu za I półrocze.

6. Podjęcie wniosków.

Ad 1. Posiedzenie Rady Pedagogicznej zagał.
kierownik szkoły Ob. Nizioł Stanisław, który
powiód zebranych i podał porządek obrad.

przyjęty przez wszystkich bez zmian.

Ad2. Następnie odczytała protokół z ostatniego posiedzenia kol. Albina Magryś, który został przyjęty po przeanalizowaniu wniosków.

Ad3. Kierownik szkoły zapoznał obecnych szczegółowo z okólnikiem Nr 3/67 dotyczącym bezpieczeństwa i higieny pracy w szkole. Po zapoznaniu z okólnikiem wywiązała się dość żywa dyskusja na ten temat.

Również Ob. Stanisław Nizioł odczytał pismo wydziału oświaty skierowane do wszystkich szkół z terenu powiatu i miasta dotyczące zbiórki na SFB Si Y.

Ad4. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji uczniów za I półrocze roku szk. 1966/67. zaczynając od klas najmłodszych.

Klasa I.

Zapisanych i klasyfikowanych 18 uczniów.

Bez ocen niedostatecznych 17 uczniów.

Oceny niedostateczne otrzymała Kuzia Teresa z języka polskiego i matematyki.

Uczennica ta wykazuje opóźnienie rozwoju psychicznego, mimo pomocy i troski ze strony domu nie nadąża za klasą.

Klasa pierwsza jest klasą dobrą, a w porównaniu z I okresem jest więcej ocen dobrych i bardzo dobrych. Klasa jest zyskała za wyjątkiem dwójce Elci.

Klasa II.

Zapisanych i klasyfikowanych 16 uczniów.

Bez ocen niedostatecznych 13 uczniów.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Balawender Anna - język polski, matemat.

Baran Wiesław - matematyka

Czarnota Wanda - matematyka.

Przebieg ocen niedostatecznych jest brak zdolności, trudności w opanowaniu pamięciowym, tabeli dodawania i odejmowania; mimo pilności i pomocy z domu nie opanowali materiału z matematyki. Uczennica Balawender Anna ma trudności w skupieniu na lekcji uwagi, jest nieśmiała, nerwowa, leniwa, oraz często nie przygotowana do lekcji.

Klasa ogólnie jest precyzyjna, większość to uczniowie pilni, staranni, systematyczni. Klasa jest na ogół zyskała i spokojna.

Klasa III.

Zapisanych i klasyfikowanych 25 uczniów.

Dwóch uczniów otrzymało oceny niedostateczne.

Sapek Ryszard - biologia, matematyka

Szczepaniński Adam - język polski.

Uczniowie ci nie rokują nadziei przejścia do następnej klasy. Są niezdolni, poza tym w domu nie przykładają się zbyt do nauki, są zaniedbani.

Do słabszych uczniów należy również Pięćszak Krystyna i Maderna Olga chociaż widać już u nich poprawę.

Klasa w porównaniu z okresem I poprawiła się jeżeli chodzi o naukę. Również z zachowaniem nie następoze większych kłopotów wychowawczych.

Klasa IV.

Zapisanych i klasyfikowanych 12 uczniów.

Bez ocen niedostatecznych 9 uczniów.

Wykazani zostali następujący uczniowie:

Łmiałek Anna - j. polski, biologia, geogr., matem.

Sitwin Maria - matematyka

Sienko Roman - j. polski, biologia, geografia.

Dwóch uczniów nie rokuje nadziei przejścia, gdyż mimo wszelkich środków i sposobów ze strony uczących nie nadążyli za klasę.

W klasie tej jest kilku uczniów słabych i nieśmarnych. Zachowanie tej klasy jest dobre.

Klasa V.

Zapisanych i klasyfikowanych 21 uczniów.

Bez ocen niedostatecznych jest 17 uczniów.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Łmiałek Tadeusz - j. polski, j. rosyjski, historia, biologia, matem., prace ręczne

Nixiś Oldam - j. ros, hist, biol, geogr, wych. plast.

Szoka Henryk - j. pol, j. ros, hist, biol, geogr, matem.

Piak Józef - j. polski, matematyka.

W porównaniu z I okresem ilość ocen niedostatecznych zwiększyła się. Jeżeli chodzi o wyniki naukania jest to klasa wyjątkowo słabiej oceniana. Jest szereg uczniów bardzo dobrych

i dobrych, a są i uczniowie słabi. Zachowanie uczniów jest nie, przez to wpływają na wyniki naukania w klasie. Trzeba stwierdzić, że wszyscy chłopcy nie się zachowują. Oceny ze sprawowania obniżono Łmiałkowi Tadeuszowi, Lemikowi Andrzejowi, Nixiśowi Adamowi, Baranowi Janowi za nie zachowanie się na przerwach, nieposłuszeństwo, używanie obojętnej mowy, oraz Piakowi Józefowi za nieusprawiedliwione lekce.

Klasa VI.

Zapisanych i klasyfikowanych 34 uczniów.

Bez ocen niedostatecznych 26 uczniów.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Łmiałek Antonina - historia, matematyka

Baran Grażyna - j. polski, historia, geogr., matem.

Kleuz Teresa - j. polski, historia, geogr., fizyka

Nixiś Józef - j. polski, j. rosyjski

Janosz Jan - język polski

Murcia Krystyna - j. polski, historia, matem., fizyka

Piak Antoni - język polski

Oramota Zbigniew - j. polski, j. ros, historia, matem.

W klasie tej znalazł się duży zespół uczniów niedolnych, a nawet można powiedzieć debilnych, którzy nie opanowali materiału mimo własnych chęci i starań. Są jednak uczniowie kamiedbani, niedopilnowani z domu, wyrośnięci, którzy nie chcą się uczyć. Oprócz tych wykazanych bardzo słabymi uczniami są

Bogdan Irene, Bińska Jolanta, Bujak Anio-
ni i Litwin Józef. Oceny ze sprawowania
w tej klasie obniżono Litwinowi Józefowi
i Charnocie Zbigniewowi za złe zachowanie się
na przerwach, oraz niewłaściwe odnośzenie się
do nauczycieli.

Klasa jest brudna i zamieszana.

Klasa VII.

Zapisanych i klasyfikowanych 17 uczniów.

Bez ocen niedostatecznych 14 uczniów.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Pułyło Roman - j. rosyjski, historia, matematyka

Litwin Stanisław - j. rosyjski, matematyka

Helwin Jan - j. polski, fizyka.

Klasa jest dobra, aktywna na lekcjach
za wyjątkiem tej trójki, pod względem nauki
najlepsza klasa w szkole. Jeżeli chodzi
o zachowanie należy stwierdzić, że większość chłop-
ców źle zachowuje się na przerwach. Oceny
ze sprawowania obniżono Litwinowi Stani-
sławowi i Pułyło Romanowi za złe sto-
sunek do nauczycielki, oraz za złe zach-
owanie na przerwach.

Klasa VIII.

Zapisanych i klasyfikowanych 22 uczniów.

16 uczniów nie ma ocen niedostatecznych.

Wykazanych zostało następujących 6 uczniów:

Jaworski Tadeusz - historia, matematyka

Demik Elżbieta - historia, fizyka

Kozak Wiktor - hist., wych. obyw., wol., geogr.,
matem., fizyka, chemia.

Maderna Tadeusz - historia, wych. obyw., fizyka

Stoka Jerzy - j. polski, j. rosyjski, matematyka
chemia, wych. plastyczne

Murmas Maria - matematyka.

Oceny ze sprawowania obniżają się
w tej klasie Bójkowi Józefowi, Madernie Tadeu-
szowi, Orosiowi Janowi, Stoce Jerzemu za
wagarowanie i okłamywanie nauczycieli.
W klasie tej jest poziom bardzo różnicowa-
ny ze względu na to, że uczniowie do tej
klasy uczęszczają z trzech szkół, w dodatku
uczniowie, którzy przylżyli z Biedowej Tyczynskiej
mają duże braki z klasy VII i niekiedy przy-
kładają się do nauki w klasie VIII.

Filia Wrywa.

Ogólnie dzieci w filii 26.

Z tego na klasę I przypada 9 uczniów.

Dwie dzieci w tej klasie jest bardzo słabych.

W klasie II jest klasyfikowanych i zapisanych 3
uczniów. Uczniowie w tej klasie są wyjątkowo
bardzo słabi, ociężali umysłowo, a jeden
z nich Chmura Ołdziej nie pokazuje nadziei
przejścia do następnej klasy. Jest niezdolny, chro-
wity, niekierowny. Ma trudności w opomowa-
niu materiału szczególnie z matematyki.

W klasie III jest 8 uczniów. Dwie dzieci ma ocenę niedostateczną.

Placówka Stanisław - Jędrzej, przyroda, ma, prosię.

Sitwin Jan - przyroda, prace ręczne, wych. plast.

Uczniowie ci są leniwi, mają dużo opuszczonych godzin.

W klasie IV - zapisanych i klasyfik. 6 uczniów.

Jedna uczennica Oskarola Alicja otrzymała ocenę niedostateczną z matematyki. Uczennica ta dużo opuściła lekcji, jest niezdolna,

mimo opieki z domu nie nadążała za innymi uczniami. Ocenę ze sprawowania obniżono

Magnysiovi Janowi za nieodpowiedni stosunek do nauczycielki. Trudności jakie na-

uczycielka napotyka w pracy wynikają z tego, że uczy dopiero pierwszą klasę i nie ma odpowiedniego przygotowania.

z tego, że uczy dopiero pierwszą klasę i nie ma

odpowiedniego przygotowania.

Od 5. Nauczyciele poszczególnych przedmiotów omówili sprawę realizacji materiału we wszystkich klasach. Stwierdzono więc, że materiał z poszczególnych przedmiotów został zrealizowany i uczniowie opanowali go w dostateczny sposób.

Uczące klas I i II stwierdziły, że trudności przy realizacji materiału wynikły z tego, że rodzice nie zawsze interesowali się dziećmi i nie kupowali potrzebnych przyborów szkolnych.

Na lekcjach fizyki ucząca stara się wykorzystywać wszystkie pomoce, a jeżeli ich nie

ma ucieka się do rysunku i przynoszonych przez dzieci pomocy z domu.

W nauczaniu matematyki trudność dzieciom, jak i nauczycielom sprawia rozwiązywanie zadań tekstowych, które bardzo często są dość trudne na daną klasę.

Jeżeli chodzi o język polski to trudność w realizacji materiału wynika z braku lektur zwłaszcza do ósmej klasy, które ze względu na mały nakład trudno jest gdziekolwiek dostać.

Uczniom trudno również przyswoić sobie zasady ortografii i często robią lekkie błędy w wypracowaniach.

W nauczaniu historii trudność jest ta, że uczniowie ten przedmiot muszą opanować pamięciowo.

Również są pewne trudności jeżeli chodzi o realizację materiału z wychowania obywatelskiego w klasie ósmej; ze względu na to, że przedmiot jest trudny, a klasa słaba.

W realizacji materiału z innych przedmiotów nauczyciele nie napotykali na większe trudności.

Od 6. Wnioski i zalecenia:

1. Ze względu na to, że uczniowie klasy VIII mają braki z poprzedniej klasy, należy uzupełnić te braki i dążyć wszelkimi staraniami, aby klasa ta poprawiła swoje wyniki nauczania.

2. Należy nauczyciel dokonać spisu najbardziej potrzebnych pomocy naukowych, które później szkoła zakupi wzgl. zamówi w Cechasie.

3. Aby poprawić estetykę pisma i ortografię

nauczyciele będą zwracać większą niż dotychczas uwagę na kształty i kształt ich poprawiać.

4. Nauczyciel będzie osobiście przygotowywał i przynosił na lekcje potrzebne pomoce naukowe.

5. Nauczyciel będzie ściślejszą podpisan, że przekazał obłotki i zamknięcia władz oświatowych.

6. Nauczycielka ukończyła zajęcia praktycznych wykona z uczniem gazetkę, wgl. plamkę na temat SFBSiY, lub na inny aktualny temat.

7. Wszyscy wychowawcy będą zwracać większą uwagę na wygląd zewnętrzny dzieci.

8. W związku z tym, że nauczycielka Rula Elżbieta ukończyła w Filii Krynki nie posiada materiału przygotowania i praktyki wskazówek będą udzielać:

do klasy I - kol. Magryś Albina,

do klasy II - kol. Róg Władysława

do klasy III - kol. Rogoz Helena.

9. Kto nie napisał rozkładów materiału na okres III dokona tego w najbliższych dniach.

Na tym posiedzenie zakończone.

Protokołowaia
H. Róg

Kierownik szkoły

Elżbieta Rula

Zabrnówka dn. 2 II 1967r

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia
30 marca 1967r przy Szkole Podstawowej w Zabrnówce

Obecni:

1. Stanisław Nizioł
2. Emilia Nizioł
3. Leonarda Górek
4. Albina Magryś
5. Władysława Róg
6. Helena Rogoz
7. Elżbieta Rula

Porządek posiedzenia

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia
3. Klasyfikacja wniosków na III okres
4. Podjęcie wniosków

Ad.1. Posiedzenie zajął kier. szkoły Stanisław Nizioł.

Na wstępie zwrócił uwagę, by szczególnie wnioskować i obiektywnie przekazywać kl. VIII,

Ad.2. Protokół z ostatniego posiedzenia odczytała kol. Władysława Róg. Protokół przyjęto bez zmian. Zastanowiono się nad wnioskami z ostatniego posiedzenia, gdyż były one ważne i miały być wypełnieniem podjętych środków celem podniesienia wyników nauczania.

Ad 3. Kl. VIII - wszyscy klasyfikowani, licza uczniów
nie uległa zmianie w stosunku do II okresu.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Cyrul Jaruta z historii
2. Jarowski Tadeusz z języka polskiego
3. Korak Wiktor z jęz. pol. historii, biologii
matem., fizyki i chemii

Uczeń ten ma bardzo duże braki w materiale
z poprzednich lat i nie dotrzymuje poziomu
uczniom klasy wstęp. Ponadto ma słabą
pamięć, nie umie myśleć logicznie i kłamać
faktoz.

4. Lemik Elżbieta z historii. Oceny otrzymała
z powodu lenistwa.

5. Stoka Jerzy z języka polskiego, z języka
rosyjskiego i matematyki i wych. plastycznego.
Uczeń ten ma duże braki z najważniejszych
przedmiotów. Nie umie w ogóle pisać
poprawnie, nie umie przepisać z tablicy
bez błędnie. Pisze najgorzej i kłanie.

Kl. VII - wszyscy klasyfikowani. Licza uczniów
nie uległa zmianie. 14 bez ocen niedostatecznych

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Skur Maria z historii i geografii - ma
duże zaległości, gdyż chorowała na ciotki.
Ponadto ma słabą pamięć.
2. Sitwin Stanisław z języka rosyjskiego i fizyki
3. Juleto Roman z historii, wych. obywat. i mat.

Ogólnie klasa jest dobra, chętna i aktywna.
Chłopcy jednak zachowują się źle, są nieposłuszni
i niepoprawni. Dotrzymują młodszym dzieciom.

Kl. VI - 34 klasyfikowanych. 26 bez ocen niedos-
-tatecznych. Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Bogdan Józef z fizyki - jest t. słabą uczniem
a przede wszystkim ma t. słabą pamięć.
 2. Baran Grzegorz z historii, geografii i matemat.
 3. Skur Józef z języka polskiego, historii i matemat.
- Te uczniowie są leniwie, słabo porządkują
umysłowo

4. Krawcow Stanisław z matematyki.

5. Stak Antoni z języka rosyjskiego.

6. Szeparska Józef z historii.

7. Krawcow Józef z fizyki

8. Skur Józef z historii, z matematyki.

9. Czarota Zbigniew z historii, matematyki

Ilość ocen w stosunku do półroczu zmniejszyła
o 40%. Znacznie zmniejszyła się ilość ocen
z języka polskiego, gdyż ucznia Emilia Jank
zostawiała uczniów słabszych po lekcjach, zadając
im ćwiczenia wzmacniające i wyodrębniające
braki.

Klasa ta nieco poprawiła się w stosunku do
uczniów. Nie uważa to jednak, żeby stan
klasy uważać za dobry, bo mało jest uczniów
dobrych i bardzo słabych.

Zachowanie obniżono Bogdanowi Józefowi
i St. Krawcowowi za okazywanie nauczyciela

literimani Józefowi są styś stos. do wychowawczych
klasy Hagny i Albiny.
Kl. V - stan bez zmian. Wzrosty klasyfikowani
18 bez ocen niedost. Oceny niedost. otrzymali:
1. Józefek Józef z jęz. ros. historii, mat. i
wych. plastycznego. Alex. b. nerwowy
niepastuszany, uparty.
2. Stanisław Stelm z historii i wych. plast.
3. Irena Henryka z jęz. ros. biologii i mat.
Uczniowie w tej wymiarze otrzymali oceny,
gdzie nie opracowali materiału do dostatecznym
stopniu. Mają słabą grzeczność ze strony domu
Rodzice niewielekrotnie kładą nacisk na domo-
wym uczeniu. Nie interesują się niejedno-
krotnie wynikami w nauce i nie przychodzą
na wywiadówki.
Kl. IV - stan bez zmian. 8 uczniów bez ocen
niedostatecznych. Oceny niedostateczne otrzymali:
1. Józefek Józef z języka polskiego i geografii
2. Sienko Roman z języka polskiego i geografii
3. Irena Teresa z matematyki
4. Szczepaniska Zofia z matematyki.
Obrócono zachowanie i w stosu? Podkreśli
Przymowi są styś stosunek do nauczycieli.
Jeszcze słabsze Szczepaniskiej są skłamy-
wanie, nieuczynność, kłopotliwość i upartość.
Ogólnie klasa jest słaba, mało aktywna.

Kl. III - 25 zapisanych i klasyfikowanych.
23 bez ocen niedostatecznych. Oceny niedos-
tateczne otrzymali:
1. Jacek Przystał z języka polskiego i matematyki
uczeń bardzo słaby w nauce. Dzięki wszystkim
słabo rozwinięty umysłowo, chorowity, leniwy
ale wychowawczy i domu przez dziadków,
którzy go zbyt rozpieszczają. Ponadto
uczeń bardzo uparty, a co ma obniżone
zachowanie do stopnia i dostatek dobrego.
2. Szczepaniska Stelm z języka polskiego, matematyki
Alex. ma dość warunki domowe, słabo rozwinię-
ty umysłowo i fizycznie.
Zachowanie obniżono Jeremu Sekkiemu do
stopnia dostatecznego.
Klasa dosyć aktywna i widać poprawę
w stosunku do poprzednich okresów.
Kl. II - stan liczbowy bez zmian.
13 bez ocen niedostatecznych. Oceny niedos-
tateczne otrzymali:
1. Balarowicz Józef z języka polskiego i mat.
uczennica b. nerwowa i rozstrzępana
ma trudności w skupieniu uwagi.
2. Czarnota W. z matematyki
3. Bazar W. z matematyki.
Uczniowie są mało zdolni, dawać poprawę
w stosunku do poprzednich okresów jest widoczne
gdzie uczeń zostawał z dziećmi po lekcjach.
Klasa pilna, aktywna na lekcjach.

kl. I - zapisanych i klasyfikowanych 18
Bez ocen niedostatecznych 1f. Jedna uczennica
z dwiema ocenami niedostatecznymi.

Interes i języka polskiego i matematyki
ucz. opóźniona w rozwoju umysłowym
mimo chęci troski ze strony domu.
Nie nadąża z wiadomościami z resztą
klasy. Klasa na ogół dobra.

Filia - Krzywa

kl. I - zapisanych 9 - nie ma ocen niedostatecznych.
Klasa dobra, bardzo aktywna.

kl. II - 4 zapisanych i klasyfikowanych
3 bez ocen niedostatecznych. Ocenę niedos-
tateczną otrzymał Chmura Sławek z matem.
Chłopak słabo rozwinięty umysłowo,
brak opieki ze strony domu. Ogólnie klasa
słaba, bierna.

kl. III 8 zapisanych. 1 bez ocen niedostatecz-
nych. Ocenę niedostateczną otrzymał Jędrzej Jan
z przyrody. Oprócz tego słaby jest Flakus
Stanisław, który jest leniwy i nieśmiały.
Ocenając ogólnie dodać trzeba, że klasa
jest aktywna i żywa, a szczególnie że
oddziałujący na klasę Witowski Ryszard

Ad 4 Na zażalenie posiedzenia podjęto następujące
zamiary:

1. Otworzyć szczególną opiekę uczniów
słabych w nauce.
2. Zapomocować obejście szkolne.

3. Przystąpić do pracy na drucie szkolnej
4. Stawiać na bieżąco oceny w czasie okresu
(dotyczy nauce. Heleny Rogoz)
5. Przygotować program na wysokim
poziomie artystycznym na k. Haja
(odpow. Albin Hagny, Helena Rogoz)
6. Wykorzystywać jak najwięcej pomocy
nauczonych na lekcjach.
7. Zapisać rozkłady matematyki na 1906
w moście krótkim czasie.

Protokolowała
E. Jędrzej

Zobowiązała 30.11.67.

Podp. szkolny
Jędrzej

Protokół
posiedzenia Rady Pedagogicznej odby-
tego dnia 15. VI. 1967 r. przy Szkole Pod-
stawowej w Łabratowie.

Obecni:

1. Skisioł Stanisław
2. Skisioł Emilia
3. Magrys Iłkwa
4. Rogoz Helena
5. Róg Włodysław
6. Puka Elżbieta
7. Gonek Leonarda

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Analiza realizacji programu nauczania i ocena pracy poszczególnych naucz.
4. Zapoznanie z regulaminem klasyfikacyjnym.
5. Klasyfikacja uczniów za rok szk. 1966/67.
6. Labecenia i komunikaty.
7. Podjęcie wniosków.

Ad. 1) Posiedzenie zagaile kier. szk. Skisioł Stanisław, który równocześnie wrócił wraz zebranymi na wainosć posie-

dukoma ze względu na klasyfikacje uczniów za rok szk. 1966/67.

Ad. 2) Protokół z ostatniego posiedzenia od-
czytał naucz. Skisioł Emilia.

Po przeanalizowaniu realizacji wniosków z poprzedniego posiedzenia, przystąpio-
no do analizy realizacji programu naucz.

Ad. 3) Program nauczania z poszczególnych przedmiotów został właściwie rozplanowa-
ny na okresy, uwzględniając warunki miej-
scowej szkoły i został całkowicie zrealizo-
wany.

Trudności, na jakie napotymano w reali-
zacji programu nauczania, to brak nie-
których lektorów chemicznych lub zbyt
mala ich ilość na obang klasę, brak
niektórych map do geografii dla kl. V-VI
i do historii, brak sali gimnastycznej
i jakiegokolwiek pomieszczenia zastępczego
na ten cel.

Kierownik szkoły oceniając prace poszczę-
gólnych nauczycieli stwierdził, że prace
w naszej szkole przeobrażają się
dobrze, wszyscy nauczyciele materialnie
wywiązują się ze swoich obowiązków
dydaktycznych i wychowawczych oraz ze
wszystkich poleceń.

Ad. 4) Następnie odczytano regulamin kla-
syfikacyjny uczniów z DU NO nr 16/1966.

którego najważniejsze punkty szczegółowo omówiono.

Ad 5). Klasyfikacja uczniów za rok szkolny 1966/67 przedstawia się następująco:

Kl. I - zapisanych i klasyfikowanych 18 uczn., wszyscy otrzymali promocję do kl. II.

Klasa ta pod względem nauki jest przeciętna, zachowuje się dobrze.

Kl. II - zapisanych i klasyfikowanych 16, bez ocen niedostatecznych 15.

Uczennica Bakawender A. otrzymała poprawkę z j. polskiego, gdyż ma braki w opanowaniu materiału z tego przedmiotu z powodu wielkiego zaniedbania, braku opieki ze strony rodziców. Określono również tej uczennicy stopień ze sprawowania na dobry za to zachowanie się w drodze ze szkoły do domu.

Kl. III - zapisanych i klasyfikowanych 25.

2 uczniów nie otrzymało promocji.

Sapek Ryszard, który otrzymał oceny niedostateczne z j. polskiego, matematyki, biologii i szerepański Stefan z j. polskiego i matematyki.

Szerepański Stefan to uczeń słabo rozwinięty umysłowo, brak całkowitej opieki i warunków do odrabiania lekcji.

Sapek Ryszard - ujemny wpływ babki,

nadmierne rozpieszczenie.

Określono zachowanie na dobrze uczn.

Bajda Alfred - za kłamstwo, za opuszczenie wielki chł. bez usprawiedliwienia,

Czarnota Alfred i Lekki Józef - za to zachowanie się na przerwach i poza szkołą.

Lekki Jerzy - za kradzież i Maclera Łukasz - za to zachowanie się poza szkołą.

Kl. IV - zapisanych i klasyfikowanych 13.

Promocji nie otrzymała Kniotek Anna, która ma oceny niedost. z j. polskiego, przyrody, geografii i matematyki. Jest to uczennica bardzo oduczona, ma bardzo słabe wypowiedzi, nie umie logicznie myśleć.

Poprawki otrzymali:

Siński Roman z j. polskiego,

Litwin Marta z matematyki,

Kuszt Teresa z matematyki.

Zachowanie na stopniu dobry określono

Rzymowi T. za chy stosunek do nauki.

Klasa ta jest dostateczna, ogólnie zachowuje się dobrze, jest czysta.

Kl. V - zapisanych i klasyfikowanych 21

17 uczniów otrzymało promocję

Poprawki otrzymali:

Kniotek Jacek z j. polskiego, matemat.

Plak Józef - z j. rosyj., matemat.

Skiniot Józef - z historii

Sroka Henryka - z j. polskiego, matemat.

Zachowanie oceniono:

Plak Józef na dost. z o. uogarnianie,
Kmiotek Tadeusz, Baran Jan, Skiniot Józef
na dobry za xte zachowanie się na
przerwach.

kl. I jest bardzo xrocinowana, jest
kilku uczniow bardzo dobrych, a reszta
dostatecznych.

kl. II - zapisanych i klasyfikowanych 34.
Oceny niedostateczne otrzymała Baran
Gracyna z j. polskiego, historii, geografii,
matematyki. Uczennica ta nie opanowała
materiału, ma bardzo słabą pamięć,
mało chęci do nauki.

Poprawki otrzymali:

Skiniot Krystyna z historii, matematyki,

Kluk Teresa z j. polskiego, historii,

Kmiotek Ant. - z matematyki,

Skiniot Józef - z j. ros. rosyjskiego.

Zachowanie oceniono:

Litwin Józef na dostateczny za aro-
ganchi stosunek do naucz. Skopryś D.,

Skiniot Józef na dostateczny za lekce-
wazący stosunek do nauczycieli,

Przykła Stanisław - na dobry za kłams-
two, Cuarnota L., Skiniot K., Sroka K.,

Jarosz J. - na dobry za xte zach-

wanie się na przerwach.

kl. III - zapisanych i klasyfikowanych 17.

15 uczniów otrzymało promocyje, a 2 uczn.
poprawki: Putyło R. z matem. i Litwin S.
z j. rosyjskiego.

Klasa ta jest dobra pod względem
nauki.

Zachowanie oceniono na dobry:

Kublicki M., Litwin S., Jasiniński K. za xte
zachowanie się na przerwach.

kl. VIII - zapisanych i klasyfikowanych 22.

Klasę tej nie ukończyli: Sroka Jerzy, który
otrzymał oceny niedost. z j. pol., z j. ros.,
biologii i matematyki oraz Dorak
Wiktoria z historii, geogr., matem., fizyki,
biologii i chemii.

Uczennice ci mają bardzo duże braki
z poprzednich lat i mimo wysiłków ze
strony nauczycieli nie nadążyli na
inymni.

Fina z Krzywej.

kl. I - zapisanych i klasyfikowanych 9,
wszyscy promowani. Klasa ta jest dość
dobra i grzeczna.

kl. II - zapisanych i klasyfikowanych 4;

jedna uczennica Menart Marta otrzymała
poprawkę z matematyki, gdyż była za
bardzo leniwa i nie opanowała materiału
z całości.

Kl. IV - napisanych 8, 1 - nieklasyfikowanych
Litwin Jan, który w IV okresie karcho
miał przeszedł do szkoły.

Poprawkę otrzymata Tak J. z matem.

Kl. IV napisanych i klasyfikowanych 6,
poprawkę otrzymata Maria Khus,
która otrzymała ocenę niedost. z mat-
matyki - stały rozwój umysłowy, wad-
liwa czynność.

Zachowanie odmienne Chimurze Khotimcew
z powodu nieodpowiedniej postawy wobec
nauczycieli i kolegów.

Ad 6) Kier. szk. poinformował o branych, że
rok szk. dla kl. VIII kończy się 17. II. 67 r.,
a dla kl. I - III - 24. II. 1967 r.

Nauczyciele przostają obowią-
zanie do dn. 30. II. w celu uporządk.
dokumentacji szkolnej, obejścia szk.,
przygotow. do celania pomocy naukowych.
Stancz. Magrys B. przygotowuje część
artystyczną na uroczyste zakończenie
roku szk. 1966/67 r.

Ad 7). Na zakończenie posiedzenia
podjęto następujące wnioski do realizacji
w czasie ferii letnich:

a) Zobowiązuje się kier. szk. do zakupu
brakujących pomocy naukowych.

b) Kier. szk. od 10 sierpnia dokona
bieżącego remontu pomieszczeń szk.

c) W czasie ferii nauczyciele odczek
sreżolna opuch tych uczniów, którzy
otrzymali poprawki.

d) Dyżurny w szkole w czasie ferii
pełnić będzie kier. szk., a w razie jego
nieobecności naucz. Gonck S.

Protokołowała
Gonck

Kier. szk.

[Signature]

Laboratorka, dnia 15 września 1967 r.

Protokół

egzaminów poprawkowych przeprowadzonych
przez Komisję Egzaminacyjną przy Szkole
Podstawowej w Zabratówce w dniu 1. IX. 1967r.

Skład Komisji:

1. Nizioł Stanisław - kier. szkoły
2. Nizioł Emilia
3. Gorzek Leonarda
4. Magryś Alina
5. Róg Władysław

Egzaminy poprawkowe zostały przeprowadzone
w celu zorientowania się jak najdalej uczniowie
utrwalili materiał z przedmiotów, z których
na końcu roku szkolnego wykazali zbyt
powierzchnowe opanowanie.

Komisja przeprowadziła egzamin w/g poszczególnych
przedmiotów: j. polski, matematyka, historia
oraz j. rosyjski.

Najgorzej przygotowała się do egzaminów poprawko-
wych uczennica Kl. Kluz Teresa, która nie otrzymała
promocji do klasy niższej.

Uczennica wykazała bardzo słabą znajomość
lektur z klasy szóstej i braki w materiale
z gramatyki.

Z historii uczennica nie powtórzyła i nie
utrzymała wiadomości.

Uczniowie, którzy mieli uzasadnione do poprawek
zdali je z wynikiem pomyślnym.

Uczniowie otrzymali oceny dostateczne
z następujących przedmiotów wyznaczonych do
poprawek:

Kl. II Balawender Anna - matematyka

Kl. IV Kluz Teresa — —

Litwin Marta — —

Sierko Roman — j. polski

Kl. V Kmiołek Tadeusz — j. polski, matematyka

Nizioł Adam — historia

Sroka Henryka — j. polski, matematyka

Plak Józef — j. rosyjski, matematyka

Kl. VI Murias Krystyna — historia, matematyka

Kmiołek Antonina — matematyka

Nizioł Józef — j. rosyjski

Kl. VII Putyło Roman — matematyka

Litwin Stanisław — j. rosyjski

Filka Krzywa

Kl. II Menart Marta — matematyka

Kl. III Plak Janina — matematyka

Kl. IV Kluz Maria — matematyka

Protokolowała

A. Magryś

Zabratówka, 1 IX. 1967 rok

kier. szkoły

Nizioł

fizykę w klasie V, VII, VIII, oraz wychowawstwo w klasie IV.

Albina Magrys prowadziła klasę I z wyjątkiem wychowania fizycznego, zajęcia praktyczno-techniczne w klasach od III do VIII, wychowanie muzyczne w klasach od II do VIII, wychowanie plastyczne w klasach od III do VIII, oraz wychowawstwo w klasie I.

Włodzisław Róg prowadziła: j. polski i matematykę w klasie III, geografję w klasie IV, biologię w klasach od V do VIII, chemię w klasie VII i VIII, oraz wychowanie fizyczne w klasach od V do VIII, wychowawstwo w klasie III.

Włodzisław Róg prowadziła: język polski, matematykę, wychowanie plastyczne, ćwiczenia praktyczne w klasie II, wychowanie fizyczne w klasie od I do IV, język rosyjski w klasach od V do VIII, biologię w klasie IV, oraz wychowawstwo w klasie II.

Nad poszerzonymi organizacjami opieki powierzone:

drużynę harcerską - Włodzisław Róg

drużynę zuchową - Albina Magrys

SKO - Leonard Gonet

LOR - Stanisław Niziołowski

PCR - Włodzisław Róg

TPH - Włodzisław Róg

Opiekę nad obiektem szkolnym powierzone Włodzisław Róg

Pileckiej, nad pracownią do zajęć technicznych Albina Magrys, bibliotekę powierzone Emilii Nizioł.

Ad4. Po przydzieleniu przedmiotów nauczania, wychowawstw i organizacji uświadczonych kierownik szkoły podała projekt planu pracy na rok szk 1967/68. Po przedyskutowaniu przez Radę Pedagogiczną projekt planu pracy szkoły przyjęto i zatwierdzono.

Ad5. W komunikatach i zaleceniach kierownik szkoły powiadomiła że nauka rozpocznie się w dn. 4 września, w którym to dniu pierwsza godzina będzie wnoszącym rozpoczęciem roku szkolnego, a później odbędzie się normalne zajęcia w klasach. Zwrócić również uwagę na to, że nauczyciele powinni pomyśleć szczególnie program nauczania. W roku tym należy zwrócić szczególną uwagę na podniesienie wyników nauczania, a szczególnie troskę należy odczuwać uświadczonych i zastanawiać z nimi po lekcjach częściej niż było to robione dotychczas.

W ciągu roku szkolnego wszyscy nauczyciele będą przestrzegać dyscypliny osobistej uczniów, dyscypliny w klasach, oraz będą przestrzegać i sumiennie pełnić dyscypliny w czasie przerw.

Kierownik szkoły zaleci również, aby nauczyciele przed rozpoczęciem roku szkolnego uprzedzili i poszeregowali pomoce naukowe.

Ad 6. Na posiedzeniu podjęto następujące wnioski:

1. Nauczyciele w ciągu roku szkolnego zakupią brakujące pomoce naukowe dla poszczególnych przedmiotów i ile tylko będzie to możliwe.
2. Wszyscy nauczyciele zadbają o estetyczny wygląd uczniów i pomieszczeń szkolnych.
3. Nauczyciele otwarcia szczególną opieką nowo przybyłą nauczycielkę Katarzynę Pilecką.

Protokolowała
W. Róg

Kierownik szkoły:
J. Miller

Zabratówka dn. 1. IX 1967 rok.

Protokół

z posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 15. XI 67.
przy Szkole Podstawowej
w Zabratówce.

Obecni:

1. Stanisław Niziół
2. Emilia Niziół
3. Leonardo Bonek
4. Albina Magryś
5. Władysław Róg
6. Janina Musiałik
7. Katarzyna Pilecka

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia
3. Klasyfikacja uczniów za I okres roku szkol. 1967/68.
4. Analiza programu za I okres.
5. Komunikaty
6. Podjęcie wniosków.

Ad. 1. Posiedzenie zagał kier. szkol. Ob. Stanisław Niziół, który serdecznie powitał Grono Nauczycielskie oraz podał porządek posiedzenia.

Ad. 2. Protokół z ostatniego posiedzenia odczytał Władysław Róg. Do protokołu nie wniesiono żadnych poprawek.

Ad. 3. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji uczniów i starani nauczyciela nie nadawa z opanowaniem, mimo iż nadrobilo częściowo braki z j. polskiego. Szrepański Józef jest uczniem zaniedbanym, na lekcje przychodzi zmęczony i niewyspany, dlatego nie może opanować materiału. Klasa jest przeciętna i czysta.

Kl. III.

Zapisanych i klasyfikowanych 18. Bez ocen niedost. 17. Ocenę niedostateczną otrzymała Anna Balawender z matematyki. Wymieniona uczennica ma dwie trudności w tym przedmie jest zaniedbana i niedopilnowana w domu. Często przychodzi do szkoły bez przyborów szkolnych. Klasa jest przeciętna i czysta.

Kl. IV

Zapisanych i klasyfikowanych 24. w tym z ocenami niedostatecznymi 5.

1. Amiot Marta - matematyka
2. Bajda Alfred - j. polski, matematyka
3. Baran Krzysztof - j. polski
4. Lekki Józef - j. polski, biologia
5. Pienczak Krystyna - j. polski, matematyka

ogólnie klasa dostateczna 6 uczniów dobrych reszta to ucz. dostateczni i niedostateczni. Zachowanie w szkole i poza szkołą w porównaniu z początkiem okresu znacznie się poprawiło. Klasa na ogół czysta

Kl. V

Zapisanych i klasyfikowanych 11. Bez ocen niedostatecznych 11.

Ad. 3. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji uczniów i starani nauczyciela nie nadawa z opanowaniem, mimo iż nadrobilo częściowo braki z j. polskiego. Szrepański Józef jest uczniem zaniedbanym, na lekcje przychodzi zmęczony i niewyspany, dlatego nie może opanować materiału. Klasa jest przeciętna i czysta.

Klasa I

Zapisanych 22 klasyfikowanych 21. 1 nieklasyfikowany Oroszek Józef w ogóle nie uczęszcza do szkoły jest uparty i nie zostaje na lekcji. ogólnie klasa dość słaba, mało uczniów bardzo dobrych, natomiast pięciu uczniów jest bardzo słabych. Nie opanowali oni wiadomości z matematyki i częściowo z j. pol. U niektórych uczniów przejawia się brak zainteresowania ze strony rodziców. Większość z nich ma słabą pamięć. Klasa na ogół czysta.

Klasa II

Zapisanych i klasyfikowanych 18. Bez ocen niedostatecznych 16. Ocenę niedostateczną otrzymał:

1. Kusz Teresa - j. polski, matematyka
2. Szrepański Józef - j. polski, matematyka

Uczniowie ci są opóźnieni w rozwoju umysł.

Uczeń Teresa Kusz ma trudności z matematyką i j. pol.

Ad. 3. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji uczniów z I okresu roku szkolnego 1966/67r.

Kierownik szkoły przypomniał, że aby sklasyfikować uczniów należy wziąć pod uwagę program, warunki domowe dziecka, jego własny wkład w naukę szkolną. Klasyfikacja z kolegami przy klasyfikacji uczniów wysunęła wnioski o stosunku swojej klasy, dotyczące podniesienia wyników w nauce i zachowania danej klasy.

Klasa I

Zapisanych 22, klasyfikowanych 21. 1 nieklasyfikowany Oroszek Józef w ogóle nie uczęszcza do szkoły, jest uparty i nie zostaje na lekcji. Ogólnie klasa dość słaba, mało uczniów bardzo dobrych, natomiast pięciu uczniów jest bardzo słabych. Nie opanowali oni wiadomości z matematyki i częściowo z j. pol. U niektórych uczniów przejawia się brak zainteresowania ze strony rodziców. Większość z nich ma słabą pamięć. Klasa na ogół czysta.

Klasa II

Zapisanych i klasyfikowanych 18. Bez ocen niedostatecznych 16. Oceny niedostateczne otrzymał:

1. Kłus Teresa — j. polski, matematyka
2. Szwedowski Józef — j. polski, matematyka

Uczniowie ci są opóźnieni w rozwoju umysł.

W domu mają trudności z domem

i starani nauczyciela nie nadają z opanowaniem, mimo iż nadrobiło częściowo braki z j. polskiego. Szwedowski Józef jest uczniem zaniedbanym, na lekcje przychodzi zmęczony i niewyspany, dlatego nie może opanować materii. Klasa jest przeciętna i czysta.

Kl. III

Zapisanych i klasyfikowanych 18. Bez ocen niedost. 17. Ocenę niedostateczną otrzymała Anna Balaender z matematyki. Wymieniona uczennica ma dwie trudności w tym przedmiocie jest zaniedbana i niedopilnowana w domu. Często przychodzi do szkoły bez przyborów szkolnych. Klasa jest przeciętna i czysta.

Kl. IV

Zapisanych i klasyfikowanych 24. w tym z ocenami niedostatecznymi 5.

1. Amiot Marta — matematyka
2. Bajda Alfred — j. polski, matematyka
3. Baran Krzysztof — j. polski
4. Lekki Józef — j. polski, biologia
5. Pienczak Krystyna — j. polski, matematyka

Ogólnie klasa dostateczna 6 uczniów dobrych reszta to ucz. dostateczni i niedostateczni. Zachowanie w szkole i poza szkołą w porównaniu z początkiem okresu znacznie się poprawiło. Klasa na ogół czysta.

Kl. V

Zapisanych i klasyfikowanych 14. Oceny niedostateczne

otrzymali:

1. Kusz Teresa - matematyka
2. Szerepaniska Stanisł. - j. polski
3. Sienko Roman - j. polski
4. Klux Maria - j. polski, matematyka

Najstarsza jest Maria Klux ma duże braki z j. polskiego. Pismo w tej klasie jest brzydkie, uczniowie piszą niestarannie. Pod względem wyników nauwania klasa przeciętna.

Kl. VI

Zapisanych i klasyfikowanych 22. Oceny niedostateczne otrzymali

1. Kmiotek Tadeusz - j. polski, j. rosyjski, wych. prakt.-tech.
matematyka
2. Lemik Andrzej - j. polski, wych.-plastycz., wych.-praktyczno-tech.
3. Kziot Wiesław - matematyka
4. Kziot Adam - j. polski, j. rosyjski, biologia, historia geografii, matematyka, fizyka
5. Ptak Józef - j. polski, j. rosyjski, historia, geografia, śpiew.
6. Sroka Henryka - historia, geografia, matematyka, fizyka zajęcia prakt.-tech.

Uczniowie ci otrzymali oceny niedostateczne z powodu lenistwa i braku zaopiekowania ze strony domu.

Kl. VII

Zapisanych i ocenianych 31. Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Bujak Antoni - historia
2. Błomska Janina - historia, biologia, fizyka
3. Janosz Jan - j. polski, j. rosyjski, matem., fizyka
biologia

4. Kziot Józef - j. polski, j. rosyjski, zaj. prakt.-tech.,
wych. plastyczne.
5. Litwin Józef - biologia, zaj. prakt.-tech., wych. plast.
6. Ptak Antoni - zajęcia prakt.-tech.

7. Ptachta Teresa - historia, matematyka

8. Helwin Krystyna - historia

9. Szerepiński Karol - matematyka, zaj. prakt.-tech.

10. Ciarnota Zbigniew - j. polski, matematyka, wych. plast.

Klasa pod względem nauki bardzo zróżnicowana, dwia rozpiętość wieku. Złe zachowują się szeregowi chłopców przeważnie wiekiem. Przechadzają na lekcjach i są mało aktywni.

Kl. VIII

Zapisanych i klasyfikowanych 17. W tym z ocenami niedostatecznymi jest dwu uczniów:

1. Litwin Stanisław - j. polski, matematyka, wych. plastyczne, biologia

2. Putyło Roman - j. polski, biologia, matematyka

Klasa VIII pod względem nauki jest klasą dobrą. Nauczyciele uczący w tej klasie nie napotykają na większe trudności dydaktyczne. Niektórzy uczniowie nadal źle się zachowują mimo interwencji wychowawcy.

Filia Krzywka

Kl. I

Zapisanych i klasyfikowanych 8. Poziom klasy dobry za wyjątkiem 1 ucznia - Ziminowiera Adama. Klasa czysta, na lekcjach aktywna.

Kl. II

Zapisanych i klasyfikowanych 9. Bez ocen niedostatecznych 7. Ocen niedostateczne otrzyma-
li:

1. Kluszc Teresa - matematyka
 2. Magrys Bernadeta - matematyka
- Poziom klasy na ogół dobry.

Kl. III

Zapisanych 5 uczniów, klasyfikowanych 4, niekla-
syfikowanych 1. Litwin Jan ponieważ nie uścisza
do szkoły. Opuścił w pierwszym okresie 33 dni.

Pod względem wyników nauczania klasa bardzo
staba.

Kl. IV

Zapisanych i klasyfikowanych 7 osób. Klasa dobra
bez ocen niedostatecznych za wyjątkiem
jednego ucznia, który jest staby z j. polskiego
w ortografii Stanisława Ptachty.

Ad. 5.

W komunikatach i zaleceniach kierownik szkoły
poinformował, że dzień 18. XI jest dniem wolnym
od nauki. W tym dniu do południa odbędzie
się uroczystość z okazji Dnia Nauczyciela.
Kierownik szkoły zalecił również, aby nauczyciele
zwracali większą niż dotychczas uwagę na
czystość osobistą uczniów oraz estetyczny wygląd
klas. Rozkłady materiału oraz plany wychowawców
klasowych należy uzupełnić do 20. XI. 67r.

Ad. 6.

Na posiedzeniu podjęto następujące wnioski:

1. W związku z tym, że w Kl. VI i VII jest wielu
uczniów bardzo stabych w nauce nauczyciele uc-
cy w tej klasie dorożo, wszelkich starań by
zmniejszyć liczbę ocen niedostatecznych w tych
klasach.
2. Wzruscy nauczyciele zadbają o czystość i estety-
czny wygląd pomieszczeń szkolnych.
3. Wzruscy nauczyciele zadbają o utrzymanie pomocy
naukowych w należytym porządku i właściwe
wykorzystanie ich na lekcjach.

Protokolowała:

K. Pilecka

Kierownik szkoły:

[Signature]

Zabratówko dn 15. XI. 67r.

Protokół

Posiedzenia Rady Pedagogicznej
przy Szkole Podstawowej w Zabratówce
odbyłego w dn. 31 stycznia 1968 roku.

Obecni:

1. Stanisław Nizioł
2. Emilia Nizioł
3. Leonarda Gonek
4. Maksimiera Pilecka
5. Władysław Róg

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Klasyfikacja uczniów ze I półroczia.
4. Zalecenia i komunikaty.
5. Podjęcie wniosków.

Ad 1. Na wstępie kierownik szkoły Stanisław Nizioł powitał zebrane grono nauczycielskie i zapoznał z porządkiem posiedzenia obecnych.

Ad 2. Następnie nauczycielka Maksimiera Pilecka odczytała protokół z ostatniego posiedzenia Rady Pedagogicznej.

Ad 3. W punkcie Trzecim przystąpiono do klasyfikacji uczniów ze I półroczia roku szk. 1967/68.

Podobnie jak i na poprzednich konferencjach klasyfikację rozpoczęto od najmłodszych klas. Przedstawia się ona następująco:

Klasa I

Zapisanych uczniów 22, klasyfikowanych 21.

Nieklasyfikowany - Oresyk Józef

Ocenę niedostateczną mają uczniowie:

Madera Wojciech - matematyka, język polski

Czarnota Maria - matematyka

Kmieć Izbigniew - język polski

Kmieć Hieronim - matematyka.

Uczniowie ci nie podążają w opanowaniu przewidzianego materiału za innymi uczniami.

Z wyjątkiem tych uczniów klasa jest dobra, uczniowie aktywni na lekcjach; trudność wstępu do tej klasy sprawia to, że uczniowie nie nabyli jeszcze nawyku prawidłowego siedzenia na lekcjach, oraz to, że uczniowie piszą brzydko i niestarannie.

Klasa jest czysta.

Klasa II

Zapisanych i klasyfikowanych 18 uczniów.

Z ocenami niedostatecznymi są:

Kurz Teresa - matematyka

Szrepański Józef - język polski, matematyka.

Uczniowie wykazani mają opóźniony rozwój umysłowy i mimo wysiłku z ich strony, jak i ze strony nauczyciela nie opanowali materiału.

Uczniowie w tej klasie są odżywieni na lekko, chętni do nauki. Trudniej im natomiast psychologicznie oparowanie matematyki. Zachowanie uczniów nie będzie większych zastrzeżeń.

Klasa III.

Zapisanych i klasyfikowanych 18 uczniów.

Ocenę niedostateczną otrzymali:

Balażewski Anna - wiadom. o przyrodzie, matematyka

Sapok Ryszard - język polski, matematyka

Szorepański Adam - język polski, wiadom. o przyrodzie.

Są to uczniowie słabi, niedbali, bierni na lekcjach, nie dopilnowani z domu - nie oparowali więc przewidzianego programem materiału.

Klasa jest dostateczna, nie ma uczniów wyróżniających się.

Klasa IV -

Zapisanych i klasyfikowanych 24 uczniów.

Ocenę niedostateczną mają następujący uczniowie:

- Anioł Maria - jęz. polski, biologia, matematyka

- Bajda Alfred - matematyka

- Czarnota Alfred - geografia

- Kluz Halina - język polski

- Lecki Józef - język polski

- Pienczak Krystyna - język polski, matematyka

- Horbecka Janina - geografia.

Uczennica Anioł jest bardzo słaba, jest chętna i bardzo staranna, ale nie nadaje się na tę klasę. Z Bajdą jest wiele kłopotu, dużo

opuszcza, gdzieś nie reaguje nic na to, jest nieśmiały, a przy tym bardzo źle zachowuje się poza szkołą. Jest to klasa przeciętna. Jeżeli chodzi o zachowanie to dużo poprawiło się od wczesnia, ale w dalszym ciągu uczniowie źle zachowują się poza szkołą. Klasa na ogół czysta. Frekwencja dość dobra.

Klasa V.

Zapisanych i klasyfikowanych 14 uczniów.

Ogólny poziom umysłowy - średni. Nie ma wyróżniających się uczniów. Klasa słabka pozory, że jest mało odżywiona na lekcjach. Dyscyplina mniej więcej poprawiła się; są jednak szkodliwe typy, które ujemnie wpływają na zachowanie uczniów.

Klasa robi wrażenie słabszej, bo jest mało liczna, w tym 2 uczniów ma ocenę niedostateczną.

Sienko Roman - jęz. polski, historia

Kluz Maria - jęz. pol, jęz. ros, hist, geogr, matematyka.

Są to uczniowie bardzo słabi. Kluz nie rezygnuje nadziei przejść do następnej klasy, mimo słabych.

Klasa VI.

Zapisanych i klasyfikowanych 22 uczniów.

Poziom klasy jest bardzo zróżnicowany. Są uczniowie bardzo dobry i niedostateczni. Charakterystyczne jest to, że uczniowie wykazani źle się zachowują i zachowaniem swoim wpływają ujemnie na naukę, na całość klasy.

Ocenę niedostateczną otrzymali następujący uczniowie:

1. Kmiotek Tadeusz - jęz. polski, jęz. rosyjski, biologia
2. Lemik Andrzej - język rosyjski.
3. Nizioł Adam - jęz. polski, historia, matematyka.
4. Pięchota Danuta - historia, geografia, matematyka
5. Plek Józef - jęz. polski, jęz. rosyjski, hisi, mał, wych. plast.
6. Sroka Henryk - j. pol, hisi, geogr, mał, fizyka.
7. Szarepan'ski Zbigniew - język polski.

Uczniowie ci mają lekceważący stosunek do nauki, rokice tych uczniów są bliżni na interwencji Komitetu Rodzicielskiego w sprawie nauczania i wych.

Klasa VII.

Zapisanych i klasyfikowanych 31 uczniów.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Bujak Antoni - matematyka
2. Kmiotek Antonina - historia, geografia, matematyka
3. Nizioł Józef - język polski
4. Helwin Krystyna - język polski, historia
5. Janosz Jan - jęz. polski, historia, geogr., mał.
6. Bion'ska Janina - historia, fizyka.

Klasa bardzo zróżnicowana pod względem wieku i poziomu umysłowego. Uczniowie, ci co otrzymali oceny niedostateczne, mają bardzo lekceważący stosunek do nauki, jak również brak im jakiegokolwiek opieki ze strony domu.

Klasa VIII.

Zapisanych i klasyfikowanych 11 uczniów.

Oceny niedostateczne otrzymali uczniowie:

Sitewin Stanisław: język rosyjski, matematyka

Putyło Roman - język rosyjski.

Klasa ta jest jedną z najlepszych klas w szkole pod względem wyników nauczania.

Chłopcy niektórzy źle się zachowują dlatego mają pobniżone oceny ze sprawowania.

Filia Wrywa

Klasa I - 8 uczniów. Nie ma uczniów wyposanych. Jest to klasa dobra. Materiał został zrealizowany.

Klasa II.

Uczniów zapisanych i klasyfikowanych 9.

Klasa dobra, z wyjątkiem jednego ucznia.

Nauczycielka nie napotyka w tej klasie na większe trudności.

Klasa III.

Zapisanych i klasyfikowanych 5 uczniów.

Ocenę niedostateczną otrzymał Puteńko Roman z języka polskiego. Popiera dużo błędów i bardzo słabo czyta. Ponadto bardzo słaby jest Chmura Ołdziej. Klasa jest słaba pod względem nauki.

Klasa IV - Zapisanych i klasyfikowanych 4 uosn.

Ocenę niedostateczną otrzymał Plachta Sławomir z języka polskiego. Uczeń ten jest wagi i chorowity, dużo opuszcza. Dlatego też nie nadąża w opanowaniu materiału za całą klasą. Szczególną trudność sprawia temu uczniowi ortografia.

Jeżeli chodzi o realizację materiału z posze-
gólnych przedmiotów we wszystkich klasach
został on zrealizowany. Przy realizacji
nauczyciele nie napotykali większych trud-
ności, chyba to, że nie ma wszystkich pomo-
cy do różnych przedmiotów, oraz brak
jest sali gimnastycznej.

Ad4. Konferencje wywiadowe z rodzicami
ustalono na dzień 2.11 na godzinę 15.
Kierownik szkoły zalecił, aby rozkłady ma-
teriału były napisane do dnia 5 lutego.

Ad5. Na zakończenie posiedzenia Rada Pe-
dagogiczna podjęła następujące wnioski:

1. Aby zmniejszyć liczbę ocen niedostatecznych
zobowiązuje się każdego nauczyciela, aby
na bieżąco utrzymywał kontakty z rodzicami,
a nawet ich odwiedzał.

2. Zobowiązuje się kierownictwo szkoły do
zwolnienia Komitetu Rodzicielskiego, na celu
przedstawienia uczniów najsłabszych w oparciu
materiału z kl VII (bo w VI już tego dokonano),
aby systematycznie do końca roku odwiedzano
rodziców tych uczniów w celu zmobilizowania
rodziców do systematycznego posyłania dzieci
do szkoły dopilnowania ich w nauce.

Protokolowała

W. Róg

Kierownik szkoły

[Podpis]

Zabratówko dn 31.11.1968r

Protokół

Posiedzenia Rady Pedagogicznej przy Szkole Podstawowej
w Zabratówce odbytego w dniu 19 kwietnia 1968r.

Obecni:

1. Nizioł Stanisław
2. Nizioł Emilia
3. Gonek Leonarda
4. Pilecka Karolina
5. Róg Władysława
6. Musiałik Janina

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie:
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia:
3. Klasyfikacja uczniów za III okres:
4. Zalecenia i komunikaty:
5. Podjęcie wniosków:

ad 1. Na wstępie kierownik szkoły St. Nizioł powitał
zebrane grono nauczycielskie i zapoznał z porządkiem posie-
dzenia obecnych.

ad 2. Następnie nauczycielka Władysława Róg odczy-
tała protokół z ostatniego posiedzenia Rady Pedagogicz-
nej. Do protokołu nie wniesiono żadnych poprawek.

ad 3. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji uczniów
za III okres roku szkolnego 1967/68. Klasyfikacja uczniów
rozpoczęto od najmłodszych klas. Przedstawia się ona
następująco:

kl I - zapisanych 22, klasyfikowanych 21. Uczeń Józef
Orezyk nieklasyfikowany z powodu nie uczęszczania do szkoły.
Półna liczba ucznia bardzo dobra i dobra, a reszta
dostateczna.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Kniołek Zbigniew z matematyki i Madera Wojciech z języka polskiego i matematyki. Ogólnie klasa, żywa ale dyscyplinowana.

Klasa II, zapisanych 18, klasyfikowanych 18.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Kusz Teresa z matematyki

2. Czarnota Janina z matematyki

3. Szrepaniski Józef - j. polski, matematyka

Wypiej wymienieni uczniowie nie opanowali materiału przerobionego na lekcji w III okresie.

Klasa dostateczna.

Klasa III - zapisanych 18 wszyscy klasyfikowani.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Balanwenden Anna z matematyki

Szrepaniski Adam - j. polski

Sapek Ryszard - j. polski

Klasa dostateczna.

Klasa IV, zapisanych 21, klasyfikowanych 21.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Anioł Marta - biologia, matematyka

2. Bajda Alfred - polski, geografia, matematyka

3. Baran Krzysztof - j. polski, biologia

4. Lekki Józef - j. polski, biologia

5. Madera Agata - biologia

6. Pienczak Kryptyna - polski, geografia, matematyka

Klasa dyscyplinowana. Uczniowie nie napotyka trudności wychowawczych.

Klasa V stan 14, klasyfikowani wszyscy, bez ocen niedostatecznych 11. Oceny niedostateczne

otrzymali następujące uczniowie.

1. Sienko Roman - j. polski

2. Szrepaniska Stanisława - polski, rosyjski.

3. Kusz Maria - j. polski, j. rosyjski, historia, geografia, matematyka

Klasa małoaktywna, słabo przygotowuje się do lekcji.

Wielu uczniów nie dorosło rozwojem umysłowym do poziomu klasy.

Klasa VI, zapisanych 22, wszyscy klasyfikowani, bez ocen niedostatecznych 15.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Kniołek Tadeusz z j. polskiego, j. rosyjskiego, matematyki

2. Lemik Andrzej - historia, fizyka.

3. Nizioł Adam - j. polski, rosyjski, historia, matematyka

4. Pienczak Danuta - matematyka.

5. Ptak Józef - polski, rosyjski, historia, matematyka

6. Broka Henryka - polski, rosyjski, historia, biologia, geografia, matematyka, fizyka.

7. Szrepaniski Zbigniew - biologia, j. polski, fizyka.

Wybitnie wpływają na ocenę uczniowie ci którzy mają oceny niedostateczne.

Klasa VII - stan 31, wszyscy klasyfikowani.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1. Bogdan Irene - historia

2. Bujak Antoni - matematyka

3. Kniołek Antonina - matematyka, historia, geografia.

4. Dziurka Zdzisława - j. polski

5. Nizioł Józef - j. polski, j. rosyjski

6. Helwin Kryptyna - historia

7. Jarosz Jan - j. polski, historia, geografia, matematyka, fizyka, chemia.

8) Błotnicka Janina - fizyka, chemia

9) Czarnota Zbigniew - polski, historia, matematyka.

Uczniowie, którzy otrzymali większość ocen niedostatecznych mają lekceważący stosunek do nauki.

Dużo opuszczają lekcje. Rodzice nie interesują się tymi uczniami. Posiadają słabą pamięć. Klasa VII jest klasą zróżnicowaną pod względem wieku.

Chłopcy w kl. VII, którzy mają po 16 i 17^{lat} ujemnie wpływają na wyniki nauczania i wychowania w tej klasie.

Klasa VIII - zapisanych 17, wszyscy klasyfikowani.

Oceny niedostateczne otrzymali:

1) Litwin Stanisław - polski, polski, chemia.

2) Kusz Maria - historia

Klasa VIII jest klasą najlepszą w szkole pod względem wyników nauczania. Na dowód czego 2 uczniowie ma oceny niedostateczne, którzy przy większym wysiłku umysłowym mają szansę ich zlikwidować do końca roku szkolnego. Zachowanie w porównaniu do II okresu poprawiło się.

Filia - Kruwa.

Klasa I - zapisanych 8 wszyscy klasyfikowani.

3 uczniów bardzo dobrych, 5 ucz. dobrych. Ogólny stan klasy dobry. Uczniowie grzeczni, posłuszni chcą się uczyć, pilnie gonią się do nauki.

Klasa II stan 9, wszyscy klasyfikowani.

Nie ma ocen niedostatecznych. Oceny dobre i bardzo dobre, za wyjątkiem ucz. Magryś Bernardy który jest uczniem dostatecznym. Również klasa dobra, precyzyjna i czysta.

Klasa III, zapisanych 5, wszyscy klasyfikowani.

Oceny niedostateczne otrzymali:

Menert Marta - matematyka

ma trudności w dodaw. i odejmow. pamięciowym.

Bercho słaby jest ucz. Pieter Roman z polskiego, oraz ucz. Chmura Eudenej z matematyki chociaż nie posiada ocen niedost. Klasa dostateczna.

Klasa IV, zapisanych 7, wszyscy klasyfikowani. Oceny niedost. otrzymali:

1. Ptok Janina - matematyka, ma trudności w dodaw. z uogólnieniem przez dziesiąt. Przy większym wysiłku może nadrobić braki do końca roku szkolnego. Klasa pilna, precyzyjna, dyscyplinowana. Nie posiadają żadnych większych trudności wychowawczych. Pilnie uczęszczają do szkoły, na lekcje przychodzą punktualnie.

ad 4: Materiał w poszczególnych klasach zaplanowany na III okres został zrealizowany i utrwalaony. Konferencja wywiadowa z rodzicami ustalono na dzień 25 kwietnia godz. 17⁰⁰. Również w komunikatach Kier. Szkoły podał, że w dniu 28. IV o godz. 13⁰⁰ odbędzie się spotkanie wicedziei z przedstawicielami Wojska Polskiego.

ad 5. Na zakończenie posiedzenia Rada Pedagogiczna podjęła

^{wniośki} W związku ze zbliżającym się zjazdem V P.Z.P.R. Wydział Oświaty w Preszowie apeluje do nauczycieli i młodzieży by podejmowali czynny społeczny na terenie szkoły i środowiska. W związku z tym nauczyciele tutejszej szkoły zobowiązani są odzwierciedlać na 6 godzin z uczniami

najsiabniejszymi.

2) Zobowiązuję się także uporządkować wraz uczniami obejście szkoły z/produktem działki szkolnej polikami drewnianymi, oraz utwardzenie placu koło nowego wstępu szkolnego znajdującego się obok domu ludowego.

4) Wszyscy nauczyciele dotychczas wszelkich staraniach podobnie jak i w poprzednich okresach, aby zmniejszyć liczbę ocen niedostatecznych klasach.

5) Zobowiązuję się wszystkich nauczycieli do wzmocnienia dyscypliny na terenie szkoły i podniesienia stemu higienicznego w szkole. W związku z tym nauczyciele dyscyplini przed lekcjami zobowiązani są sprzątać i czyścić ucznie.

6) Za uporządkowanie obejścia szkolnego czyni się odpowiedzialnymi nauczycielki Pilecką Kazimiერę i naucz. Róg Władysławę. A za uporządkowanie klumbów nauczycielka Gonek Leonardę.

Protokół
Zgromadzenia

Kierownik Szkoły:
M. M.

Labratówka, dnia 19. II 1968r.

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej
zwołanego dnia 12. II 1968r. w sprawie
klasyfikacji uczniów kl. VII na r. szk.
1967/68.

W kl. VII na stan 17 uczniów
wszystcy otrzymali oceny pozytywne,
a tym samym ukończyli kl. VII.

Następnie obniżono ocenę ze
sprawowania na stopień dobry Litwinowi
Stanisławowi za nie zachowanie się
w ciągu całego roku szkolnego na takich
lekcjach, jak: język rosyjski, wychowa-
nie muzyczne i wychowanie fizyczne.

Nagrody książkowe przyzna-
no następującym uczniom:
Koszeła Jerzy, Rokita Krystyna, Dziura
Janina, Gyrul Bohdan, Czarnota Zenon,
Franka Anna, Kubicki Mieczysław,
Marcionec Zofia i Kraymonas Stanisław.

Protokół
Gonek

Kier. szk.

Labratówka, dnia 12 czerwca 1968r.

Protokoł posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego dnia 19.11.1968 r. przy Szkole Podstawowej w Lubratowie.

Obecni:

1. Kiciol Stanisław
2. Kiciol Emilia
3. Magrys' Alina
4. Rog. Władysław
5. Plecka Katarzyna
6. Musiałik Janina
7. Gurek Leonarda

Porządek posiedzenia

1. Zaagajenie.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Klasyfikacja uczniów na IV okres r. szk. 1967/68.
4. Ocena realizacji programu nauczania.
5. Przyjmanie nagród.
6. Komunikaty.

Ad. 1). Kierownik szkoły powitał zebranych, wracając równocześnie

uwaga na ważność posiedzenia ze względu na klasyfikację uczniów.

Ad. 2). Protokoł z ostatniego posiedzenia odczytał naucz. Musiałik Janina.

Ad. 3). Następnie kierownik szkoły szczegółowo przypomniał regulamin klasyfikowania i promowania uczniów, który był pochany w Dzienniku Urzęd. Min. Ośw. Nr 16 z 1968 r oraz przedstawił zebranych o obiektywnej ocenie każdego ucznia uwzględniając wysiłek jego możliwości.

W kl. I zapisanych 22, sklasyfikowanych 21 - nieklasyfikowany 1.

Odrębk Józef, który nie urosnął do szkoły przez cały rok szkolny - nieobronowej psychosom.

Przynosi nie otrzymał również Kuchera Wojciech, który ma ocenę niedostateczną z j. polskiego i matematyki.

Uczeń ten omimo opieki w domu nie opanował z j. polskiego syntaktycznych wyrazów, mimo, że zna litery, a z matematyki nie potrafi wykonywać obliczeń nawet w zakresie 10. Zachowanie uczniów tej klasy...

Kl. II - zapisanych i klasyfikowanych 18.
Promocji nie otrzymali Szwedzanski
Józef, który ma ocenę niedostateczną
z j. polskiego i matematyki.

Uczeń ten ma słabą pamięć, jest
przemęczony fizyczną pracą w domu,
nieczytający, nie opracował materia-
łu w samodzielności z j. polskiego.

Do egzaminu poprawkowego zak-
walifikowano: Klara Terese i Juliusz
Janiusz z matematyki, gdyż mają
trudności w przyswajaniu sobie ma-
teriału z tego przedmiotu, ale przy
pomocy wskazówek mogą osiągnąć
braki uzupełnić.

Kl. III - 17 zapisanych i klasyfikowa-
nych. Poprawki w tej klasie otrzy-
mali: Szymon Pysaard i Szwedzanski
Adam z j. polskiego.

Uczniowie ci bardzo mało piszą, bardzo
słabo czytają, są niechętni uczeniu
w domu, mimo częstych kontaktów
z nauczycielami.

Uczniowie Kl. III zachowują się dobrze.

Kl. IV - zapisanych i klasyfikowa-
nych 24.

Promocji nie otrzymali Bogdan
Dłuski, gdyż ma ocenę niedost.

z j. polskiego, przyrody, geografii
i matematyki.

Uczeń ten jest całkowicie porzucony
opieki ze strony domu, półcioty,
opiera się tylko na pracy poza domem,
wcale nie zajmuje się system.

Uczeń w/w wybitnie lekceważący sobie
naukę, szkołę, nie przygotowuje się
do lekcji, często nie przynosi pot-
rzebnych przyborów szkolnych.

Mimo kilkakrotnych rozmów z ojcem,
odwieczkowania czasu w domu, zes-
tawiania z nim po lekcjach nie
opracował materiału z w/w przedmi-
tów.

Promocji nie otrzymali również
Pieniak Krystyna, która ma
ocenę niedostateczną z j. polskiego,
geografii, matematyki.

Uczennica ta ma bardzo słabą pa-
miec, powstaje w tyle za innymi.

Poprawki otrzymali: Słoki Józef
i Baran. Krystyna z j. polskiego,
gdyż bardzo mało pisze, nie umie
czytać, robota więcej błędów.

Smol Marta otrzymała poprawkę
z matematyki, która nie umie
logicznie myśleć, nie potrafi roz-

wigrać nawet prostych zadań tekstowych, choć w rach. graniczo-
wym i piśmiennym (liczb. przybl.)
daje sobie radę.

Ocenę ze sprawowania na sto-
pniach dobrych obniżono uczniom.

Borkan Fryderyk } ze nieposlu-
Cyrul Aleksander } szeństwa, przesła-
Czarnota Alfred } oknam na lekce-
Lekki Jerzy } że rach. się w czasie
przem.

Bajda Alfred na stopniach dosta-
teczny za to zachowanie się poza
szkołą. walczenie się po meach
koło domu ludowego, wypitnie że
zachowanie się na lekce przy-
rody, na przemach, nie wyprze-
ma chowigach uczenia,

Lekki Józef na stopniach dosta-
teczny za niegrzeczne otrzymywanie
się do naucz. Pileckiej K. i Polg W.,
że zachowanie się na lekce
i na przemach.

III. V - zapisanych i klasyfik. 14.
Promocji nie otrzymali. Dłuz
Kara, ma oceny niedostateczne
z j. polskiego, j. rosyjskiego, histo-
rii, geografii, matematyki.
Uczennice ta nie nadają swoim

rozwojem umysłowym na programem
ty klasy.

Poprawki otrzymali: Sieńko Roman
z j. polskiego, gdyż brzydko pisał,
nie przeczytał obowiązkowych lektur,
nie zna zasad ortografii,
Szeperanisko Stanisław z j. rosyjskiego
niebarama, słabo czyta, pisał.

Ocenę ze sprawowania obni-
żono na dobry. Przyman F. na
kłótny stosunek do naucz. Polg W.,
przeskakowanie na lekce rosyjs-
kiego.

III. VI - zapisanych i klasyfik. 22.
Oceny niedostateczne otrzymali:
Kłmotek Tadeusz - j. polski, j. rosyjski,
historia, biologia, matematyka,
Kiniot Roman - j. polski, j. rosyjski,
historia, biologia, matematyka,
Sroka Henryk - j. polski, j. rosyjski,
historia, biologia, matem., fizyka,
Itak Józef - j. polski, j. rosyjski,
historia, biologia, matematyka.

Uczennice w/sr nie otrzymali
promocji, gdyż przez cały rok
nie uczyli się, często
opuszczali lekce, mieli bardzo
słabą wiedzę o nauce,
nie wystawali po lekce, gdyż

nauczyciele chcieli pomóc im, nie
dali również żadnego rezultatu
normowy i ocenie ich
tych uczniów.

Poprawki otrzymali:
Szeperanski Lb. - j. polski, historia,
Pieniak Danuta - matematyka,
Sennik Aneta - j. polski, matem.
Uczniów nie sprawdzano na
dobrych ocenach.

Bakowski J. i Szeperanskiemu L.
za uczenie z lekji, za nie-
chowanie się na lekciach, za nie-
posłuszeństwo,
Sennik H. - również na stopień dobry
za złoty stosunek do naucz.
j. rosyjskiego, za nieprzekonywanie
poleceń.

Uczniowie: Kmiotek Tadeusz, Sennik
Aneta, Kmiotek Adam i Plak Józef
mają ocenę zachowania na sto-
pień dostateczny za spóźnianie się
na lekcie, za nieposłuszeństwo, za
uczenie z lekji wyc. plastycznego,
za nie zachowanie się na przerwach.
Hl. VII - zapisanych i klasyfikow. 31.
Promocji nie otrzymali Janusz Jan,
który ma oceny niedostateczne
z j. polskiego, historii, biologii, mate-

matyki, chemii, wyc. plastycznego.
Uczeń ten jest najstarszym w tej
klasie, nie opowiadał materiału
z w/w przedmiotów, ma wiele bra-
ków i mimo wysiłków ze strony
nauczycieli nie nadąga za innymi.

Do egzaminu poprawkowego
zakwalifikowano: Kmiotek Antoni
z matematyki i chemii,
Błonski Janusz z fizyki i chemii.
Przedtem z w/w uczennic ma bar-
dzo słabe zdolności do przedmiotów
matematycznych, bardzo wolno myś-
li, przyswojenie materiału sprawia
jej wiele trudności, druga natomiast
choć mało czasu poświęca na przy-
gotowanie się do lekji, jest leniwa.

Poprawkę z 1 przedmiotu
otrzymali: Bogdan Jan z historii,
Bryk Antoni z matematyki, któ-
ry mają bardzo słabą pamięć,
bardzo szybko zapominają przyswo-
jone wiadomości oraz Plachta Teresa
z matematyki, która dużo opuszcza
lekci (48 dni). Uczennica ta chała
sobie naukę, pracę bardzo nie-
systematycznie, ma braki w wiedzy
w omawianych na lekcjach
wzrostach, ale ci 3 ostatni uczniowie

wie po wypełnieniu braków w czasie wakacji, mają prawo do wykazania pozytywnej oceny z tych przedmiotów.

Zachowanie uczniów na stopień dobry.

Bylak J. i Jarek J. na ile zachowanie się na lekcjach nauk.

Rog H. i Magrys P., na stopień dostateczny.

Litwin J., Kiciń J., Ciarnota Z., Broka K. za prowadzenie na lekcjach nauk. Pilechiej K. i Magrys P. a Kiciń i Ciarnota jeszcze na ile zachowanie się poza szkołą.

Filia - Kraywa.

Kl. I - zapisanych i klasyfikowanych 8.

Wszystcy otrzymali promocję do kl. II. Klasa ta jest dobra.

Kl. II - zapisanych i klasyfikowanych 9. Wszyscy promowani do kl. III.

Zachowanie uczniów tej klasy dobre.

Kl. III - zapisanych i klasyfikowanych 5. Wszyscy uczniowie uzyskali promocję do kl. IV.

Klasa ta jest dostateczna, oceny ze sprawdzianów uczniów na stopień dobry ze zmianą

oceny ze zmianą usprawnienia, na ile zachowanie się w czasie przerw. Kl. IV - zapisanych i klasyfikowanych 7. Cała klasa uzyskała promocję.

Ad. 4). Po omówieniu realizacji programu nauczania przez poszczególne nauki, kierowników szkoły podsumował, że materiały nauczania z poszczególnych przedmiotów został określony, utrwalony.

Nauczyciele wiele czasu poświęcili na wypełnienie braków niektórych uczniów, na porządkowanie i utrwalenie wiadomości wszystkich uczniów w czasie lekcji oraz na lekcjach dodatkowych. (8 lekcji dodatkowych dla każdej klasy).

Ad. 5). Następnie przywołano nagrody książkowe następującym uczniom:

Kl. IV. Grzeszka Emilia
Lina Dobisława

Kl. V. Litwin Irene

Kl. VI. Ciarnota Hanna
Kiciń Teresa

Ruman Marta

Michno Danuta

Małera Janina

Kl. VII. Fajfer Stanisław
Litwin Ryszard

Protokół

Spisany w dniu 22.VI.1968r na obalickość
wniesionych pretensji przez ob. Bogdan
Sieranie dotyczących poprawki z historii
jej córki mieszkającej w g. niej.

W związku z tym na wniosek
kier. szkoły powołano komisję w celu
dokonania egzaminu sprawdzającego
z tego przedmiotu.

W wyznaczonym dniu tj. 22.VI godz. 11⁰⁰
wymieniona obywatelka i córka
nie wystawiły się na zapowiadany egzamin.

Labiałówko dn 22.VI.68r.

Kier. szkoły
[Signature]

