

Protokoły
Raody
Pedagogicznej

1956 - 1960

ZESZYT-NOTATNIK 60 KART.

1

Protokół

Z posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Pedagogicznej w Łobratówce odbytego w dniu 8. czerwca 1956r. pod przewodnictwem kier. szkoły ob. Floriana Floriana.

Obecni:

- 1) Florjan Florjan
- 2) Florjan Gwena
- 3) Hysack Emilia
- 4) Nixioł Stanisław.

Porządek obrad.

- 1) Założenie
 - 2) Przewodzenie klasyfikacji na IV okresu uczniów klasy VII - mg.
 - 3) Założenie się z Kierownikiem Ministerstwa Czwartego odnośnie egzaminów końcowych.
 - 4) Dyskusja nad dopuszczeniem uczniów do egzaminu.
 - 5) Ustalenie składu komisji do egzaminów pisemnych i ustnych oraz terminów egzaminów ustnych.
 - 6) Przewieszenie Kierownika Zwr. P. R. i. Mychalski Czwartego podanych na konferencji kier. szkół.
- od 1) Otwierając posiedzenie kier. szk. ob. Florjan Florjan powitał obecnych, podał cel zebrania jak również porządek obrad który został przyjęty bez zmian.

ad 2) Przed przystąpieniem do nowej klasyfikacji uczniów klasy VII-nej kiev. szkoły Florjan podjęli, że w czasie klasyfikacji należy brać pod uwagę nie tylko postępy uczniów w danym przedmiocie lecz również jego stosunek do zaobserwowanej pracy szkolnej, zachowanie oraz warunki pracy domowej.

Z kolei przystąpiono do analizy pracy szkolnej uczniów kl. VII i ustalania ocen z poszczególnych przedmiotów. Na ogół liczyło 10 uczniów karanych i ukaranych uczniów zostali sklasyfikowani. Z tej liczby 9 uczniów otrzymało oceny pozytywne, natomiast 1 uczennica Szeperaska Zdzisława otrzymała 5 ocen niedostatecznych. Powodem tak słabych wyników w/w. było to, iż 3 i pół miesiąca od początku roku szkolnego 55/56 w ogóle nie uczęszczała do szkoły. Z powodu niedoceniania nauki przez jej rodziców. Samet interwencja kiev. szkoły nie nie przyniosła na lepsze. Również i w dalszym okresie, kiedy w/w. uczennica zaczęła uczęszczać do szkoły, uczęszczała bardzo nieregularnie i wiele dni opuszczała. W związku z tym wykazuje bardzo duże braki w materiale przewidzianym programem nauczania, co przyczyniło się do ocen niedostatecznych z przedmiotów podstawowych i obcych egzaminem.

ad 3) W tym samym punkcie obrad kiev. szkoły odbył się wyjazd komisji ministra oświaty z dnia 22 marca 1955 r. Dz. U. M. Os. Nr 5 str. 40. traktujący o koniecznej klasyfikacji uczniów kl. VII oraz o warunkach dopuszczenia lub nie dopuszczenia uczniów do egzaminu ukonfirmacji szkoły podstawowej.

ad 4) W następnym punkcie obrad kiev. szk. Florjan otworzył dyskusję nad dopuszczeniem uczniów do egzaminu. W tym wygnaniu zdaniu ustalono, że 9 uczniów zostanie dopuszczonych do egzaminu natomiast uczennica Szeperaska Zdzisława nie może przystąpić do egzaminu z powodu wysubskrybowanych w punkcie drugim niniejszego protokołu.

ad 5) W piątym punkcie posiedzenia ustalano skład komisji egzaminacyjnej oraz ustano terminy egzaminów ustnych. Ponieważ w szkole prawiły tylko 4 nauczycieli, postanowiono by w skład komisji egzaminacyjnej wchodziło tylko po 2 nauczycieli, gdyż reszta musi prowadzić zajęcia z uczniami pozostałych klas.

Ustalono następujący terminy egzaminów ustnych:

- | | | |
|---------------|------------|-------|
| 1) Historia | 14 czerwca | 56 r. |
| 2) J. polski | 15 - - - | 56 r. |
| 3) Matematyka | 16 - - - | 56 r. |

Skład komisji egzaminacyjnych przedsta-
wia się następująco:

Egzamin pism. z j. polskiego 11. VI. 56 r.

- 1) Przewodniczący komisji: kiev. shk. Kłocz Florion
- 2) Nauk. egzaminator: nauk. Własack Emilia

Egzamin pism. z matematyki 12. VI. 56 r.

- 1) Przewod. komisji i nauk. egzam. kiev. shk. Kłocz Florion
- 2) Naukowy asystent: nauk. Własack Stanisław

Egzamin ustny z historii 14. VI. 56 r.

- 1) Przewod. komisji: kiev. shk. Kłocz Florion
- 2) Nauk. egzaminator: nauk. Własack Stanisław

Egzamin ustny z j. polskiego 15. VI. 56 r.

- 1) Przewodniczący komisji: kiev. shk. Kłocz Florion
- 2) Nauk. egzaminator: nauk. Własack Emilia

Egzamin ustny z matematyki 16. VI. 56 r.

- 1) Przew. komisji i egzaminator: kiev. shk. Kłocz Florion
- 2) Nauk. asystent: nauk. Własack Stanisław

ad 6) Następnym punkcie obrad kiev. shk. Kłocz Flo-
rion rozprawa o sprawach z twierdzenia naukowców
Prof. P. R. T. "Wydziału Oświaty" podanych na konfe-
rencji kiev. shk. w Tykynie w dniu 6. VI. 56 r. a
mianowicie:

- a) problemy do dyskusji w czasie konfer. nieprzerwanych.
 - b) pomysł naukowców w sprawach. spisie volnym.
 - c) dyskusja naukowców w szkole w czasie ferii letnich.
- Ponadto kiev. shk. pod koniec kwietnia wyro-
bił się do członków Rady Pedagogicznej by

do pomogli w odpowiednim ułożeniu
nin. roli szkolnej w której będą odbywać
się egzaminy uczniów klasy VII - nej.
Na tym posiedzeniu zamknięto a kiev. shk.
by podpisać oświadczenie na przyszłość.

Protokolował: Kłocz Irena
Kłocz
kiev. shk.

Zabrowatowa, dnia 8. VI. 56 r.

Protokoł

Kolowco-odbiorny inwentarka Szkoły Podstawowej w Łabratówce sporządzony w dniu 25 sierpnia 1956 r. w obecności ob. Kłocza Floriana ustępującego p.o. kier. szk. i ob. Mikołaja Stanisława obejmującego obowiązki kierownika w w/w szkole.

Ob. Kłocj Florjan ustępujący p.o. kier. szkoły dokonał przekazania inwentarza szkolnego ob. Mikołajowi Stanisławowi obejmującemu obowiązki kier. szkoły.

Z działu I książki inwentarowej przyjęto grunta szkolne wyszczególnione w pozycjach od 1 do 8.

Z działu II. ks. inw. przyjęto budynki szkolne wyszczególnione w poz. od 1 do 7

Z działu IV. przyjęto sprzęty szkolne wyszczególnione w pozycjach od 1 do 129. z wyjątkiem pozycji 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 46, 47, 53, 54, 57, 56, 60, 61, 62, 63, 67, 68 które w książce inwentarowej odnotowane są jako zniszczone.

Z działu V ks. inw. przyjęto pomoce naukowe wyszczególnione w pozycjach od 1 do 57. 38, 40 i 43, które odnotowane są jako zniszczone lub zużyte.

Z działu VI ks. inw. przyjęto książki zbiorów biblio.

teki szkolnej wyszczególnionej w pozycjach od 1 do 867. z wyjątkiem pozycji: 4, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 17, 20, 22, 23, 34, 49, 50, 51, 52, 53, 61, 64, 67, 74, 76, 82, 83, 89, 94, 96, 97, 112, 119, 121, 129, 137, 141, 152, 173, 197, 198, 205, 206, 210, 213, 217, 222, 231, 245, 247, 248, 264, 267, 279, 280, 281, 294, 298, 359, 366, 376, 379, 383, 389, 437, 455, 458, 464, 509, 527, 529, 583, 600, 657, 658, 675, 714, 719, 762, 812, 823. które w ks. inw. odnotowane są jako zniszczone lub zagubione. Prócz tego przyjęto akta szkolne a to: Lista dzieci w wieku szkolnym, Protokoł czynności kier. szkoły, Zbiory arkuszy ocen, Księga inwentarowa i Księga protokołów Rady Pedagogicznej. Ponadto przyjęto pieczęcie szkolne i klucze.

Strona wydająca

Kłocj

Strona odbierająca

Mikołaj

Łabratówka, dnia 25.08.1956r.

z posiedzenia Rady Pedagogicznej
odbyłego w dniu 1. IX. 56. w obecności
kier. szk. przy współudziale całej
Grupy Nauczycielskiej.

1. Zaagajenie.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego zebrania.
3. Przydział przedmiotów, wychowanie oraz instalowanie dyżurów.
4. Przydział organizacji uczniowskich.
5. Zarządzenia i uwagi kier. szkół.
6. Wolne głosy.
7. Zakończenie.

Ad 1. Zebranie zaagaj. kier. szk. instaluje pełn. uch. oraz
podać cel zebrania.

Ad 2. Protokół z ostatniego zebrania odczytany
kol. Janiska, który został przyjęty bez zmian
i podpisany.

Ad 3. Następnie przystąpiono do przydziału przed-
miotów, w którym uwzględniono specy-
ficzne właściwości w systematyce. A to:
kier. szk. Władimir ^{Stanisław} ~~Władimir~~ otrzymał historię
w kl. VI i VII; geografiję w kl. VI i VII; fizykę
w klasach VI i VII; wych. fiz. w kl. od II - VII.
śpiew w kl. od VI - VII; matematykę w kl. IV.
kol. Janiska Leonia otrzymała matematykę
w klasach V - VII; jęz. ros. w kl. V - VIII.

rolę i rysunki w kl. od II - VII; biologię w kl.
III i IV; geografiję w kl. od III - V; śpiew w kl. IV - V.
kol. Janusz B. otrzymał jęz. polski
w kl. od III - VII; matematykę w kl. III.

Z kolei stórownie do przydziału przedmio-
tów przydzielono w następujący sposób:
wychowania. kol. Władimir Stanisław otrzymał
wychowanie w kl. VII. kol. Wasacz Emilia
w klasach III i VI. kol. Janiska w klasach
IV i V. kol. Surmacz B. w kl. I i II.

Dla wzmacnienia dyscypliny wśród uczniów
ustalano terminarz dyżurów nauczycieli
podczas przerw i przed lekcjami. Głównie
młodzieżowymi kier. szkół poniedział, i
kiedy dyscyplinę nauczyciel brnie na
pięć całonocną odpowiedzialności za plan
i opiny dzieci.

Ad 4. Z kolei przystąpiono do przydziału
organizacji uczniowskich według pinte-
resowań, oraz zdolności i umiejętności
danego nauczyciela.

kol. Janiska Leonia otrzymała O. H.

kol. Surmacz B. Szkolne Koło O. S.

kol. Wasacz - J. C. V. i S. V. O.

kol. Władimir Stanisław J. T. T. R. oraz bibliotekę.

Ad 5. W punkcie tym kier. szk. poniedział, i
cała Grupa Nauczycielska musi, a naucz.
powinno tworzyć ogólny kolektor. W ten sposób

dodatkowo możemy wpłynąć na uścisnienie. Do tego
bardzo wychowawca powinien ścislić przykrocie
własnej pracy.

Następnie powinniśmy iść dalej poranne lekcje
stosować tylko w najwazniejszych chwilach
w-z. zarządzenia Ministra Główny zamienion.
w Dzienniku urzędowym str. 9. 1956.

Od pierwszego dnia nauki w szkole należy
wzmacniać dłużej do czystości osobistej, oraz
klas.

Ad 6. W wolnych chwilach kol. Jarosław powinien
o pomocy i doradę, oraz koleżeńskie stóm-
nek w pracy zawodowej, gdyż jako absolwen-
tka Liceum Pedagog. stawać powinien krótki
w zawodzie nauczycielskim.

Ponieważ nikt z łosm nie zabierał zebrania
na tym zakończono.

Przew. sek.

Siem

Protokół dnia:
Hermac

Protokół
z posiedzenia Rady Pedagogicznej
zwołanego w dniu 4. IX. 1956 r.
w obecności kier. sek. przy współ-
udziale całego Grom. Nauka.

Porządek

1. Zapalenie.
2. Odczytanie protokołu z poprzednie-
go posiedzenia.
3. Egzaminy poprawkowe.

ad 1). Otwierając posiedzenie Rady Ped-
agogicznej kier. sek. przywitał uczest-
ników zebranych zarządzając
jednocześnie z celem posiedzenia.

ad 2). Protokół z poprzedniego po-
siedzenia odczytał kol. Hermac A,
który został przyjęty bez zmian.

ad 3). Ponieważ celem zebrania
były egzaminy poprawkowe, dlatego
tak zostali na nie zaproszeni
uczniowie, którym nie otrzymali
na koniec roku szkolnego świadectw,
a mieli się przygotować do egzami-
nu poprawkowego w czasie wakacji.

I kl. I poprawkę miała Baran Danuta
z matematyki i Kisiel Augustyn z j. pol.
z kl. II - Baran Tadeusz - z matemat.
z kl. III - Kusz Krystyna - z matemat.
z kl. IV - Straka Krystyna - z mat., hist.
Vitarowski Adolf - z j. pol., hist.
z kl. V - Sekki Bohisław - z j. pol.
Czarnota Eugeniusz - z matemat.
z kl. VI - Magorys Genowefa - z j. pol., geografii
Rochewski Józef - z j. pol.
Dzięciel Franciszek - z j. pol., hist.
D kl. VII z roku ubiegłego poprawek
nie było.

Po złożeniu egzaminu poprawkowego
przez powyższych uczniów z d. wywie-
szonych przedmiotów Rada Pedago-
giczna przyznała promocję dla wszyst-
kich uczniów mając im stopień dosta-
teczny, z wyjątkiem Straki Krystyny z kl. IV,
która tak z matematyki, jak i z historii
otrzymała stopień niedostateczny. Uwaga
ta nie ma podstawowych wiadomości z kl. IV,
dlatego też pozostała na drugi rok w tej
samej klasie.

Tym zebranie zakończone.

Protokolowała:
Garin'ska

Kier. sek.
Kusi

Protokół
posiedzenie Rady Pedagogicznej
zobrytego dnia 12. X. 1956 r. przy
Szkoie Podstawowej w Zabratowie
pod przewodnictwem kier. szkoły
ob. Niziole Stanisława.

Obecni:
Niziole Stanisław
Dutmaś Anna
Garin'ska Leona
Hosac Emilia.

Porządek poriadku

1. Zgajenie
2. Czytanie protokolu
3. Sprawy organizacyjne
4. Holne wnioski

- Ad. 1. Zebranie zgajit kier. szkoły
ob. Niziole Stanisław, podlegi przewodnie
cel zebranie oraz porządek obrad,
który bez zmian został przyjęty.
Ad 2. Następnie kol. Garin'ska Leona czytała
protokół ostatniego posiedzenia, który
przyjęto bez zmian i dodatkowych
proponowek.

Ad. 3. Z kolei przystąpiono do punktu trzeciego
 t.j. spraw organizacyjnych dotyczących
 bezpośredniego szkolenia i porządkowego
 wychowania. Sprawy te omówił kier.
 szkoły ob. Niniel Stanisław. W sprawie
 swojej szkoły porządkowe uwagi na
 podniesienie cyfliczności wśród dziewcząt
 klasy i wychowanie do pracy same-
 -samej. W kierunku takim sądzę
 że w bibliotece gromadzić star. Biblio-
 -tece szkolnej. Należy podnieść także
 cyfliczność wśród młodzieży szkolnej,
 powściągać do drugiego stopnia przycięcia.
 W to do podniesienia nie wystarczy
 program wykładów naukowych, przycięcia
 są także do porządkowania własności
 społecznej. Dalej omówił kier. szkoły, aby
 szkoła uważała do szkoły, a porządkowe
 klasy wychowania do pracy, które
 obowiązkowo jest przewidziane i rozpoczyna
 wychowanie do porządkowania kłopotów
 pracy naukowych i w ogóle przedmiotów
 zawodowych, aby było własność wykładow-
 -niczą, a przede wszystkim są i estetyczny
 wygląd klas i szkoły. Zwrócił też.
 Niniel tej uwagi nie to, aby klasy
 a nauczycieli sprzątnąć i uczynić
 szklaną iad klasowych i od nich

gdyż jest to też erymitykiem reżymem
jacyu prowadzenie stracił. „Wolny
do wykonywania”

Starożytnie kier. kłoty sąmadyt, ze
zakładoby wrotół dniei pterowachn'c
odpowiednie pogadanki co swyżskan
a mienpiew pogłębienie ptyj'arcei
jako - radnieki' star wykowac'
aktualne bratto i garetli.

Ad. 4. Jako pierwsza na rodzimych wiejskich sejmach głośno był. Następnie Stasz, propo-
-nując zorganizowanie stowarzyszenia wsiot
stwierdził na kwatermistrzowskim domu w Lublinie
w Proszowie. Pożyczył też. Wziął
planistę podał wieś aby szkole-
nie naukowych zorganizować oraz
na miejscu w zależności od potrzeb
jakie wymagały się w toku codziennej
pracy. Ze względu na to, że więcej
rodziców wiejskich nie było, a przede
było zbyt mała na tym zebranie
zakreślono i protokół podpisano.

Protokoll der
Hörsaal-Ermittlung

Licetore's society.
Sims

Labrador 12. x. 1956.

Protokół
posiedzenia Rady Pedagogicznej
odbytego dnia 14.XI.1956 przy Szkole
Podstawowej w Zabłotówce pod przewod-
nictwem kierownika szkoły Ob.
Niziol Stanisław

Obecni:
Niziol Stanisław
Wojas Emilia
Gutma Anna
Jerzyska Leona

Porządek porady

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu
3. Klasyfikacja za I okres
4. Holne sprawy

Ad.1. Zebranie zebrał kierownik szkoły
Ob. Niziol Stanisław, pod przewodnictwem
czasem i w sprawie porady o zwizaku
z klasyfikacją uczniów za I okres.
Kierownik zaczął jednogłośnie
kolejnie do omawiania i rozstrzygnięcia
wypowiedzi o poszczególnych klasach,
a co najważniejsze o poszczególnych
uczniach.

Ad.2. Następnie odczytano protokół z ostatniego
posiedzenia, który został przyjęty bez
zastrzeżeń i zastrzeżeń.

Ad.3. Z kolei przystąpiono do oceny wy-
konania nauczania za I okres, - głos
zabierali wychowawcy poszczególnych
klas. Jako pierwsza zabiera głos kol.
Gutma Anna - wychowawczyni kl. I
i kl. II. Powiedziała o klasie pierwszoklasistek
to są to dzieci o bardzo różnicowanym
poziomie rozwoju, który jeszcze
nie odżył się równomiernie. Względem
ocen niedostatecznych nie ma, ale jest
wiele uczniów słabych, nie mogących
nadziąć się innymi. Co zaś dotyczy
klasy drugiej to najcięższym uczniem
jest tam Niziol Augustyn - ma 2 oceny
niedostateczne z języka polskiego i matematyki.
W tym czasie klasa stała się o jak najlepszą
wyniki i poziom rozwoju jest mniej
wzajemnie. Stopień rozwoju się
w granicach od bardzo dobrych - dobrych.
Charakterystyka ogólna klasy trzeciej
prowadzi kol. Wojas Emilia, - uczniów
w tej klasie jest 24 - w tym jest 2 oceny
niedostateczne, które posiada Bajda
Józefina - uczennica a której jeszcze
nie ma na braku systematycznie.

opieki ze strony rodziców. Ponadto
klasa trzecia jest obłą, klasa, trzeci
zawse mają zadanie domowe i nie
opuszczają lekcyj, - frekwencja również
jest obła. Klasa również zachowuje
się obła i nie zadamają się wypraski
konieczności obniżenia stopnia zachowania.
Krótka o klasie swatlej powiechnała
kol. Janiska Leona, - Uczeń ro klasie
czwartej jest 22 - no tym klasyfikowany
21. Nieklasyfikowany jest Lekki Rychci
z tego względu, że niemógł się do
Szkoły Półd. do Błotowej Gyeryńskiej.

Ocen niedostatecznych jest 10, - z tego 5 toka
Przytyma ma 3 oceny z języka polskiego
historii, biologii, Inna Przytyma z historii
i matematyki, Magrys Ryszard z matematyki
historii, Phariszek Rychci z polskiego
historii oraz Wsacz Zohistaw z biologii.
W klasie V - uczeń 13 - ogólnie ocen
niedostatecznych 15. Z tego samota Anna
z j. pol. rosyjskiego, historii, geografii, mat.
Cyndel Jan z j. polskiego, historii. Jaros
Zhuwata z j. polskiego, geografii, matemat.
dzwisz Polistaw z j. pol. dzwisz Stefanie
z j. pol. matematyki. Włobel Rychci
z j. polskiego. Włostowski Adolf z j. polskiego.
Klasa V - jest na ogół najlepszą klasą

na terenie szkoły. Uczeń wiec
poziomem umysłowym nie odstępuje
wiadomościom jakie otrzymuje sa
programem naukowym. Wieg ze tak
większą m. p. z języka polskiego posiada
dok ubiegły, z którego stwierdza brak
podstaw z języka polskiego z kl. IV.

Kl. VI. - krótka charakterystyka tej klasy
podjęł kol. Wsacz Emma jako wychow.
W klasie tej ogólnie ocen niedostatecznych
jest 14. Uczeń w tej klasie jest również
14 - z tego 1 nieklasyfikowany. Podjęł
Przytyma z tego Lekki Zohistaw z j. polskiego
z j. rosyjskiego, z historii, geografii, matematyki.
Włobel Stefan z j. polskiego, rosyjskiego, historii
biologii, geografii, matematyki, fizyki.
Uczeń ten wykazuje zupełny brak opieki
ze strony rodziców, a co za tym idzie
często opuszcza dwie szkoły co powoduje
za sobą ale wyniki w nauce. Poda
tych klasa wykazuje obłą natomiast
nie są do ranki i zachowaniem uczeń
jest bez zainteres.

Kl. VII. - wychowawcą tej klasy jest kol.
Mistrz Stanisław. Uczeń w tej klasie
wszystkich jest 7, - no tym ocen niedostatecz-
nych jest 7. Najbardziej ujemną w tej
klasie to, Magrys Genowefa.

Uczennica. Ta ma niedostateczny z j. polskiego
 j. angielskiego, historii, geografii, matematyki.
 Drugim uczniem słabym jest Kochan
 Józef, mający ocenę niedostateczną z
 polskiego. Klasa siódma jest klasą
 słabą. Wybitnym uczniem z tej klasy
 są: Stanisław Pyrasol.

Ad. 4. W wolnych chwilach głośno zabawać w
 szkole kol. Stanisław Pyrasol
 awansu koleżanki na sylwestrowe
 przyjęcie chrzestów, sprządkami zadan
 domowych, przykuśwanie wyprawek
 - nie jest uczniem swym nieobecności,
 wyrażanie uwagi i wyrażanie na-
 - wykończenie higienicznego stylu życia
 w szkole i w domu. Kol. Janiska
 decyduje powściągliwie, aby nauczyciele
 zachęcali do tego przedmiotów i
 w ten sposób spróbować przywrócić
 się od odprężenia. Kol. Gutman
 dużo uwagi na problemie
 awansu, które podlega roztworu
 okazy się nieudolne. Powinno zadanych
 innych uczniów ani zapisać nie być
 nie tym celem zapytano i protokół
 podpisano.

Protokół
 Hessa Erika

Przewodniczący
 Pyrasol

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej
 odbytego dnia 2.11.1954 przy Szkole
 Podstawowej w Dubarkowie pod
 przewodnictwem kier. szkoły ab.
 Stanisław Pyrasol

Obecni:

1. Stanisław Pyrasol
2. Hessa Erika
3. Gutman Anna
4. Janiska Leona

Porządek porady

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu
3. Klasyfikacja za II okres
4. Zarządzenie kierownika szkoły
5. Holne uwagi

Ad. 1. Porady zagajenie kier. szkoły kol.
 Stanisław Pyrasol. Wskazując grono
 kierownik szkoły zaznaczył, że
 porady jest tym ważniejsze, gdyż
 poświęcone jest klasyfikacji za I półrocze
 roku szkolnego i można się zorientować
 - towar jakie postępy przysięgi dzieci
 w porównaniu z sobą.

Ad. 2. Z kolei odczytano protokół z ostatniego posiedzenia, który został przyjęty bez żadnych zmian i zastrzeżeń.

Ad. 3. Pierwszą punktem najważniejszym to klasyfikacja uczniów z I półroczu roku szkolnego.

Klasyfikacja rozpoczęła się od klasy pierwszej - klasa w całym roku liczy 26 uczniów klasyfikowani, ocenę niedostateczną z polskiego otrzymał Baran Jan. Wskazując na I okresu nastąpiło polepszenie wyników jeśli chodzi o ilość ocen bardzo dobrych i dobrych.

kl. II - uczniów 18. wszyscy klasyfikowani ocenę niedostateczną z języka polskiego 2, oraz 1 z matematyki.

Najgorzej uczniem w tej klasie jest Rochek Michał, który otrzymał ocenę niedostateczną z polskiego i ma nadzieję tego z polskiego ocenę niedostateczną otrzymał Baran Jan.

Klasa III - liczy uczniów 24 z tego wszyscy klasyfikowani. Ocenę niedostateczną ma. Ogólnie w stosunku do I okresu nastąpiła poprawa, jeśli oceny dobrych i bardzo dobrych zwiększyło się.

kl. IV - uczniów 20, 5 - deści było

jedną do Polkowic, przychodzą do klasy. Ocenę niedostateczną z. Ogólnie klasa najgorzej ma przychodzą do klasy, jeden student bardzo dobrych, więcej dostatecznych i 2 oceny niedostateczne, mniej, więcej. W I okresie klasyfikacji najgorzej uczniem w tej klasie jest Albin Dymarski, dostał ocenę niedostateczną z historii i polskiego i matematyki. Ponadto ocenę niedostateczną otrzymał: Jan K. z historii i matematyki. Ponadto z historii, Baran Jan z historii, Marcin M. z języka polskiego. Jeśli chodzi o zachowanie to wszyscy uczniowie mają dobre zachowanie, o jednej słyszeli.

kl. V - stan bez zmian, jeśli oceny niedostatecznych zmniejszyła się z 15 na 10. Bardzo słabo uczennica w tej klasie jest Ewelina K., która swoim postępowaniem umysłowym nie odpowiada innym uczniom. Jest to klasa słaba, o różnicach w postępie umysłowym.

kl. VI. uczniów zapisanych do tej klasy jest 14, z tego obywateli szkolnego ma spelnio Stańko Przemysław

4. kazdy naučnyel 15 minut przed
osmiu wimierz byc w szkole

5. czytanie i podpis okólników

Ad 5. Ostatniem punktem porzekadnie byly
wznowe uczniowski. Jako pierwszy zabral
glas kier. szkoły, stwierdzil ze
w klasach czesto jest brudno, a uczniowie
nie maja wyrobionego poczucia czystoty
i nauczyciele wychowawcy winni
wytubic teze wlasnie cztery dni.
Wtedy nauczyciele wyznaczili uczniowi
wzage na dniach poza szkola ich
czyszczenie i sluzbek do szatni.
Kol. Zarzadzka podkrestita znaczenie
kulturalnego trzyciennia dniem przez posredni-
mych nauczycieli przed rozpoczeciem
pracy. Le wglad na to, ze nie
bylo wiecej czystych uczniowskich
czyszczen na tym szkolnym porzekadnie
Rady Pedagogicznej.

Protokół wstę
Kazimierz Cichy

Wieronika Salachy
Kius

Protokół
posiedzenia Rady Pedagogicznej przy Szkole
Podstawowej w Dobroszowie odbytego dnia
14. II. 1956 r. pod przewodnictwem kierownika
szkoły Ab. Nistora Staniśława

- Obecni:
1. Nistor Staniśław
 2. Własac Eustach
 3. Szmurac Hanna
 4. Gasin'ska Leona

- Porządek posiedzenia
1. Zagajenie
 2. Odczytanie protokołu
 3. Klasyfikacja za III okres
 4. Sprawy szkolne
 5. Głoszenia kierownika szkoły

- Ord. 1. Zwołanie zebrań kierownika szkoły
Ab. Nistora Staniśława, podjęcie jednomyślnie
porządek posiedzenia
- Ord. 2. Protokół z ostatniego posiedzenia
odczytana kol. Własac Eustach. - protokół
został przyjęty bez żadnych zastrzeżeń
- Ord. 3. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji
za III okres roku szkolnego. Na ustnie
zebrali głos kier. szkoły zachęcając

kolejnie słuchając uwagi i uwagi oraz obiektywne
wprowadzając do klasyfikacji podlegających klas.
Klasyfikację rozpoczęto od klasy pierwszej.
Głos zabiera wychowawczyni klasy I kol.
Szmurac Hanna. Plan historyczny klasy bez
zmian. Jest jedna ocena niedostateczna
którą otrzymała Basia Jan, jako myląca
tej oceny wyc. klasy podkreśliła iż wiersz
rymów symetryczny jest charakterystyczny
symetrycznym porządkom słów. Zachęcając
nie tej klasy bez zastrzeżeń.

III. - Stan bez zmian. Dwie oceny
niedostateczne. Basia Basia z j. polskiego
Rocheci Nistor'skiego z matematyki. Klasa
zachowuje się dobrze i ma wyniki
które należy chwalić stopniem z zachowaniem

III. Stan bez zmian. Głos zabiera
wyc. tej klasy Własac Eustach. Klasa jest
dobrą klasą, jest jedna ocena niedostateczna
z matematyki, którą otrzymała Basia Krystyna
ponadto wynikiem ta z zachowaniem stopniem
należy stopniem dobry, dlatego się wyróżnia
na bardzo często postępującą się klasą.

III. IV. Stan bez zmian. Ocena niedostateczna
G. Basia Sofia z historii, Basia Basia
z j. pol. i z historii, gród tego ma
chwalebne zachowanie. Klasa Krystyna
z historii i matematyki, Basia Krystyna z j. pol.
i matematyki

Harceńsk M. - 2 p. pol : history. Oceny te
jak wskazują wykresy mają niewiele
i są one co w przednich okresach.

kl. V. stan bez zmian tak ocen (jak)
niechstatecznych jak i innych uczniów.
jest 2 p. polskiego o 3 ocen więcej niż
w przednich okresach. Inni jest 3 uczniów
z polskiego i z geografii Majstrowski
jest pracownikiem, która ma 3 ocen
niechstatecznych z polskiego, historii
i geografii, to dwie ocen niechstatecznych
mają dwóch Polaków z pol. i matemat.
dwóch Stefaniów i dwóch z pol. i z matemat.
jedna ocena niechstatecznych ma Gabriela
z polskiego z 1 oceną, a to jest przez Włochy
z polskiego, ponadto dwóch ma
obniżone zachowanie.

kl. VI - stan bez zmian. Klasa ta jest
pod względem poziomu umysłowego wyświe-
żona. Majstrowski uczeń to Piotr Stefa-
nów ma z wszystkiego ocen niechstatecznych
po dwa przyrost i wyhodowanie przyswajania.
Wszystkich ocen niechstatecznych jest 9 z tego
6 Marci, a dwóch uczniów z pol. i matemat.
Eugeniusz z matematyki, Lecki z historii
z polskiego i matematyki. Zachowanie
obniżone ma pracownik Eugeniusz, który
bardzo często okłamuje nauczyciela.

własności języka i o zachowaniu
kl. VII - stan bez zmian. Ocen niechstatecznych
6 z tego Majstrowski z 5 ocen niechstatecznych,
ma Rochekę i Józef z matematyki, ponadto
ma obniżone zachowanie z okłamaniem
nauczyciela.

Ad 4. Z kolei odnośnie punktu swobodnego
głosu kierownik szkoły kol. Nisioł Skarżyski
W swoim wygłoszeniu zwrócił szczególną
uwagę na porównanie własności
społecznej, wyrażenie uwagi na osobistą
hygienę i historię dzieci, która nie stoi
na odpowiednim poziomie. Dalej
kierownik mówi o tym aby istniało
współzależne wyrażenie się przedmiotów
np. polski i historia. Aby lepiej wycho-
dziły dobre nalesy stosować metody
wzrostu - lekcje, które w drugim kierunku
autokształtowania się materialu
wzrostu dzieci duchowo odprężają swoje
umysły, a później lepiej przyswajają sobie
materialny programowy.
Kierownik zwrócił także uwagę kolejną
na to, aby nie wyrosła już obłąkłość
tego co dzieje się w szkole, gdyż samo
to programowe wyrażenie nauczyciela na wsi.
Jeżeli walczyć na to, to mniej będzie już
omniwizmem programowym, trzeba zacząć się
odpowiednim umiarkowaniem i walczyć.

sakohy. W zakres tego wechodzi oświaty
szkolna którą opierają się kol. Sumaga
dalej należy sądzić się odpowiednio
chcieć mi i stawiać stopnie według
tego jaki się uery.

Ad 5. Co dotyczy poleceń historyka: najwazniej
a) niech to

a) każdy nauczyciel musi mieć spis prac

b) wymagać usprawiedliwień od dzieci

c) przekazywać odpowiedniego czasu

d) mieć rozporządzenia lekcy

e) zwracać uwagę na poprawność wymowy
i takt zachowania się dzieci.

Ważne są być więcej wniosków
poleceń, ale też sążnawo na tym zakos-
czono posiedzenie Rady Pedagogicznej

Protokół
Wzrost wiedzy

1 dzień 3 x 12.

Stwierdzenie

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej przy
Szkołę Techniczną w Zabratowie
zwołanego dnia 19 marca 1957 r.

Obecni:

Stwierdzenie Stanisław

Stwierdzenie Anna

Stwierdzenie Emilia

Stwierdzenie Leonia

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.

2. Klasyfikacja normów za IV okres.

3. Podjęcie uchwały w sprawie określe-
nienia niektórych normów do
egzaminów poprawkowych.

4. Omówienie przygotowania do za-
kończenia roku szkolnego.

5. Inne wnioski.

ad 1.) Posiedzenie Rady Pedago-
gicznej rozpoczął p. Stwierdzenie Sta-
nisław witając obecnych. Jedno-
cześnie podkreślił znaczenie i waz-
ność posiedzenia w związku z klas-
fikacją normów za IV okres, jak
normy ^{z uwagi na} ocenę ich pracy na ce-
ly rok szkolny.

ad 2i3). Następnie przysługano do klasyfikacji za IV okres.

Klasa I liczy 27 uczniów - wszyscy klasyfikowani. W tym 25 uczniów bez ocen niedostatecznych. Ocenę niedostateczną z j. polskiego i matematyki otrzymał Baran Jan, który jest uczniem słabym, nie może podjąć wymagań.

Z matematyki ocenę niedostateczną otrzymała uczennica Wzrasc Karolina, która wykazała całkowity brak opanowania materiału z tego przedmiotu.

Ucz. Baran Jan i Wzrasc Karolina nie otrzymali promocji do klasy drugiej.

Klasa II. Stan 18 w tym 17 uczniów bez ocen niedostatecznych. Rocheci Mieczysław otrzymał ocenę niedostateczną z j. polskiego i matematyki. Jest to uczeń leniwy, brak u niego zdolności umysłowych, nie opanował zupełnie materiału.

Zachowanie klasy II jest bez zarzutu.

Klasa IV jest jedną z najlepszych klas w szkole. Są tu dwie poprawki z matematyki, które otrzymał: Bajda Krystyna i Madera Bronisław.

Bajda jest to uczennica leniwa, która nie ma należytej opieki ze strony rodziców. Oprócz poprawki z matematyki

ma olumione zachowanie za kłamstwo.

Klasa V liczy 20 uczniów, wszyscy klasyfikowani. Z tego 17 promowanych. 7 uczniów w tej klasie ma poprawki, a to: Baran Zofia z historii, która jest mało zdolna, a do tego leniwa; Baran Wiesława z j. polskiego i biologii - bardzo słabo rozwinięta umysłowo;

Czarnota Renata z matematyki - leniwa, nie może skupić uwagi w czasie lekcji;

Kuszy Krystyna z historii, matematyki - nie opanowała materiału, szczególnie brak zdolności do matematyki; Kągas Dyzmund z j. polskiego - słabo rozwinięty umysłowo, olumione nieobecności z powodu choroby (zwiększenie robaczki);

Marcinek Mieczysław z j. polskiego, historii - b. leniwy; Rokita Emil z historii - dużo opuszcza z powodu choroby oraz brak pilności.

W klasie IV o wiele zdolniejsi są chłopcy od dziewczynek. Dzieniąta są więcej leniwe, brak u nich zainteresowania się nauką.

Klasa V - stan 13, z tego czworo nie otrzymało promocji: Czarnota Anna, która jest bardzo słabo roz-

winięta myślowo, jak również ma te
warunki słowne (słucha u ciatki) -
otrzymała oceny niedostateczne z j. pol-
skiego, j. rosyjskiego, historii, geografii
i matematyki.

Z j. polskiego, historii i geografii oceny
niedostateczne otrzymała Jarek Honorata -
ślabo rozwinięta myślowo, leniwa,
z j. polskiego, rosyjskiego, historii, mate-
matyki oraz chwiejne zachowanie ma
Litwin Bolesław - przeciętnie zdolny, ale
bardzo leniwy, lubi kłamać.

Z j. polskiego, historii, matematyki -
Litwin Stefania - leniwa, brak zaintere-
sowania się nauką.

Oprócz innych wymienianych Wrobel
Mieczysław, Witoski Adolf, Cybul Jan
i Halaż Kłopotyśkiewicz mają poprawkę
z j. polskiego za ortografię, pisano, czy-
tanie i mówienie.

Najbardziej wyróżniony poziom ze
wszystkich klas jest właśnie w klasie V.
Wydają się tu Włodek Lech i Emil, którzy
są bardzo dobrymi uczniami, zdol-
niejszymi i pilniejszymi niż: Skisł Gę-
nowecki i Emiliada Schisława, a reszta
jest bardzo słaba w nauce.

Klasa VI jest klasą dobrą pod wzglę-
dem zachowania i pilności w nauce.
Na tegoż ucznia uważa się Skisł Gę-
nowecki. W klasie tej ma 14 uczniów -
13 jest promowanych, w tym Lech
Schisława ma poprawkę z matematy-
ki. Promocji nie otrzymał Skisł
Stefan, który (odr.) posiada oceny
niedostateczne z j. polskiego, rosyj-
skiego, historii, geografii, biologii
i matematyki. Skisł St. - to uczeń
bardzo leniwy, słabo przygotowany do szko-
ły, w dodatku całkowity brak opie-
ki ze strony rodziców.

Klasa VII. Liczy 7 uczniów, promowa-
nych 6. Promocji nie otrzymała
Mazys Genowefa, która jest słabo
rozwinięta myślowo, brak opieki
słownej. Uczeń Rochek otrzymał
dobre sprawowanie za się zach-
owanie się w szkole.

Klasa VIII liczy mało uczniów, ale wy-
stępuje tu dość wyróżniony poziom
myślowy, co ujawnia się na poziomie
nauczania tej klasy
(ad 4). Po przeprowadzeniu klasyfi-
kacji uczniów przystępuję do
opisania zachowania reszty.

Dla zakończenia roku szkolnego
ustalono program:

- 1) Pożegnanie dzieci;
Ustnie wyróżnienie najlepszych uc-
niów oraz nagrody w formie
myśliczki do Sublimy.
- 2) Występy artystyczne.
- 3) Rozłożenie świąteczne.

Nagród książkowych w tym
roku nie przewidziano się dla najlep-
szych uczniów z powodu braku
środków finansowych, gdyż pieniądze,
które znajdują się w kase Komitetu
Rochocińskiego przeznaczono dla
szkół przez Gromadzką Radę Starostwa
wykonane są do budowy chodnika
przebiegającego od szkoły do domu
Sudowego.

Protokolowała:
Janina

Kierownik szkoły:
J. W.

Protokoł

z posiedzenia Rady Pedagogicznej
przy Szkole Podstawowej w Zabro-
dowie odbytego dnia 31 sierpnia
1957 r.

Prez.: Siciol Stanisław
Jurek Anna
Kozak Emilia
Jasinska Leonarda

Porządek porady:

1. Zagajenie.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego
posiedzenia.
3. Przychwał przedmiotów, wychowawstwo
i organizacji uczniowskich.
4. Zarządzenie kierownika szkoły.
5. Kolne wnioski.

ad 1) Porozumienie zarząd kierownik
szkół ob. Siciol Stanisław, podaje
równocześnie porządek porady.

ad 2) Protokoł z ostatniego posie-
dzenia przeczytane kol. Jasinska,
protokoł został przyjęty bez zwa-
nych zastrzeżeń.

ad 3) Przychwał przedmiotów i wy-
chowawstwo porostaje ten sam, co
w ubiegłym roku szkolnym.

gdzie szkoła Grana Nauczycielskiego jest
ten sam. Przychodzą organizacje uczniow-
skich również został bez zmiany.

ad 4) Wiercimy szkoły ok. Książa Stanisław.
zwrócił się do wójtki z apelem, aby
więcej uwagi zwrócić na pismo i ortog-
rafie uczniów, gdyż wielu uczniów nawet
z klas starszych zapisuje z tablicy, robi
wiele błędów. Szczególną uwagę na pismo
i ortografię powinien zwrócić nauczyciel
języka polskiego.

Należy wnieść uwagę, aby uczniowie staran-
nie przygotowywali się do lekcji. Treść
poprawiać należy, sprawdzając pracę domo-
wą oraz zastawiać po lekcjach.

Apele powinny być wygłoszone tylko
w specjalnych okolicznościach.

Należy nauczyciel powinien codziennie
robić przegląd czystości w swojej klasie.

Należy utrzymywać w czystości okien-
ki szkolne. Nauczyciel powinien przy-
nosić i samociścić okienka, gdyż dzieci
mogą je łatwo zniszczyć i zbrudzić.

Aby usprawnić frekwencję, należy
zgodzić usprawnienie od rodziców ucznia.

Każda klasa powinna mieć swoje
garetki ścienna.

Szkoła wnieść będzie odpowiednie

Wiercimy prowadzić lekcje praktyczne,
na których wszyscy nauczyciele by-
dla obecni. Każdy nauczyciel będzie
mógł porównać swój sposób pro-
wadzenia lekcji z innymi na-
uczycielami.

ad 5) W wolnych chwilach zabrała
głos kol. Wąsacz, która przedstawiła
projekt założenia nowego zespołu
czystości.

Protokolowała.
Janina

Kier. szkoły
Hus

Protokół
posiedzenia Rady Pedagogicznej
przy Szkole Podstawowej w Zabratowcu
odbytego dnia 15. XI. 1957r pod
przewodnictwem kier. szkoły ob. Niziol
Stanisław

Obecni:

1. Niziol Stanisław
2. Wąsacz Emilia
3. Gutman Anna
4. Jasinska Leona

Porządek posiedzenia

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia
3. Klasyfikacja uczniów za I okres
4. Polecenia kierownika szkoły
5. Wolne wnioski

Ad 1. Posiedzenie Rady Pedagogicznej
otworzył kierownik szkoły ob. Niziol
Stanisław, który jednocześnie
podał porządek posiedzenia i zaznaczył
kolejność z celem posiedzenia
poruszoną głównie klasyfikacji
uczniów za I okres roku szkolnego
1957/58.

Ad 2. Protokół z ostatniego posiedzenia
odczytana kol. Jasinska Leona.
Protokół został przyjęty bez zmian.

Ad 3. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji
uczniów za I okres roku szkolnego
Wyniki nauczenia w poszczególnych
klasach zostały omówione przez
wychowawców danych klas. Klasyfi-
kację rozpoczęto od kl. I - VII w których
klasy I - stan 33 w tym 1 uczeń nie-
klasyfikowany. Ocena młodostatecznych
3 z tego 2 oceny z języka polskiego
ostatnia ocena z matematyki. Porówn
w tej klasie jak stwierdziła wych. Gutman
Anna jest zróżnicowany, dlatego że
zależy to od rozwoju umysłowego
a ten w I okresie jeszcze nie dał
wyróżnić. Na ogół frekwencja
w tej klasie jest dobra.

Kl. II - stan 24 - ocen młodostatecznych
nie ma. Porówn nauczenia średni
najwięcej jest w kl. młodostatecznych
Frekwencja dobra, zachowanie też
bez zastrzeżeń.

Kl. III - stan 18 w tym 1 uczeń nie-
klasyfikowany Bożda Krystyna
Uczniów bez ocen młodostatecznych
jest 16. Jedna ocena młodostateczna

Ocenień międostatecznych jęst 8.
Stwierdzić trzeba się o klasę tej jęst
uczniów bardzo mało i od poręczenia
wyniki nauczania mię odpowiada
wymaganiom programu kl. VI.
Nie można w tym wypadku wisieć
nauczycieli, ale uczniów, gdyż zespół
jęst o bardzo różnorodnym rozwoju
umysłowym i tak np. uczeń Władysław
Emil jęst wybitnie zdolnym i posiada
wszystkie oceny bardzo dobre, a drugi
uczeń Wiktor Mieczysław otrzymał
6 ocen międostatecznych. Wypadków
takich jęst więcej.

Kl. VII - stan 12 - wszyscy klasyfikowani
Ocenień międostatecznych 15. Najlepiej
uczniami w tej klasie są: Lelek Eugeniusz
Krusz Edward i Gąsior Eugeniusz,
uczniowie ci otrzymali wyżej wymie-
nione oceny międostateczne.

Ponadto podkreślić trzeba iż mimo
choć pokasnej klasy ocenień międostatecz-
nych klasa VII jęst dobrą klasą i wyróżnia
się pilnością oraz dobrym zachowaniem.
O chęciach trzech w.p. uczniów to obdacić
trzeba się o większość wypadków
winnę pomocy rodzice, którzy odrywają
dziecko od nauki, zostawiając je

- do domu do pomocy.
- Ad. 4. Następnie kier. szkoły ob. Władimir Stanisław polecił koleżnistom co zastępuje:
- a) Nauczyciel obowiązujący na przerwach ma przebywać u boku dzieci, aby zwrócić uwagę na zachowanie i higienę w klasach.
 - b) Klasy wychowawca musi zwracać uwagę i uaktywnić pracę samostanowów klasowych.
 - c) Nauczyciel przy powtarzaniu lekcji obowiązany jest przestrzegać, aby wszyscy uczniowie mieli zamknięte książki i zeszyty, co zmusi ich do systematycznej i pilniejszej pracy.
 - d) Wszyscy nauczyciele powinni wykorzystywać każdą pomoc naukową jaką do danego przedmiotu są w stanie uzyskać w szkole.
 - e) Klasy z nauczycielami co zakreślił swojego przedmiotu winien poprowadzić zeszyty domowe uczniów.

Ad. 5. Ze względu na to, że nie było żadnych wolnych miejsców w tej sprawie na tym zakomiesono podjęcie Rady Pedagogicznej.

Protokółowa
Władimir Emilia

Dziennik szkoły
Władimir

Protokół

Z posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej w Zabratówce odbytego w dniu 1. II. 58 r. w kancelarii szkolnej pod przewodnictwem kierownika szkoły w obecności grona nauczycielskiego.

Porządek zebrania:

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego zebrania
3. Klasyfikacja uczniów za I półrocze
4. Sprawy szkolne
5. Zarządzenia kier. szkoły
6. Wolne głosy

Ad. 1 Zebranie zagaik kier. szk. ob. Władimir Stanisław witając zebranych, oraz podając cel zebrania.

Ad. 2. Protokół odczytana ob. Władimir Emilia, który został przyjęty bez zmian i podpisany.

Ad. 3. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji uczniów za I półrocze, którą rozpoczęto (do) od kl. I - VII włącznie. Wyniki nauczania w poszczególnych klasach omówili wychowawcy swoich klas.

Stan uczniów w kl. I wynosi 33. z czego klasyfikowanych jest 32 uczn.

1 nieklasyfikowany. Porz. umysłowy
mniej więcej równany i dobry.

Dobrze opanowały pismo.

Jedna uczennica, a to Jarosz Danuta
otrzymała dwie oceny niedostateczne
z dwu przedmiotów. Jest to uczennica
z duża wada oczu, a co za tym idzie
słaby i krótki zasięg wzroku.

Str. kl. II wynosi 24 wszyscy są klasy-
fikowani. Porz. umysłowy tej klasy
jest bardzo zróżnicowany, spowodo-
wany u niektórych uczniów słabą
frekwencją. Z powodu tego zachowa-
nia obniżono o jeden stopień zachowa-
nie uczniów; Bujak Józef, Lymul Sta-
nisław, Łoka Jan.

Str. III str. 18 w tym 1 uczennica
nieklasyfikowana. Oceny niedostatecz-
nych jest 3. Klasa ta jest o przecięt-
nych zdolnościach umysłowych.

Str. IV str. 24. wszyscy klasyfikowani.
Stałość kl. dobra. Jedynie jeden
uczeń lekki ma aż 3 oceny niedosta-
teczne, który przeje wyniki ogólny
całej klasy.

Str. V str. 22, niedostatecznych ocen
13. Słabe postępy w nauce u
dzwierzyński, i przeje ogólny poziom

klasy. Stałość postępy w nauce u
uczeń Magryś, który posiada, aż 5 złych.
Baran Zofia ma 3 oceny niedostateczne
Baran Berta i Branka Teresa po
2 oceny niedostateczne. Litwin Stefania
1 ocenę niedostateczną.

Stałość poziom naukowy tej klasy
się poprawił w stosunku do poprzed-
niego okresu. Dzwierzyński stałość
słabe, do tego się zachowuje.

Stałości zachowywał się uczeń Litwin
Przyszłość, którego Rada Pedagogicz-
na obniżyła zachowanie do stopnia
dobrego. Z powodu choroby uczniów
jest mała frekwencja.

Str. VI - stan 10 klasyfikowanych 9
nieklasyfikowanych 1. - uczeń
Stasiak Stefan.

Ogólnie wyniki nauczania w II okre-
sie są nieco lepsze, za wyjątkiem
dwu uczniów, a to Wróbel Mieczysław
i Witowski Adolf. Uczniowie ci są
zdolni, ale mało pilni i słabo uczeni-
czają do szkoły.

Str. VII str. 12 klasyfik. 12.

Z niedostatecznymi notami jest 5
uczniów. Stałości pod względem
zachowania jest lekki Łukasz, który

porządku, a i 6 ocen niedostatecznych. Stały niedostateczne wyniki i słabej troski rodziców i niezadowolającej frekwencji przez co nieopanowali materiału.

Sta ogół klasy ta jest klasą dobrą.

Ad. 4 W punkcie tym kier. szkoły powiedział, iż u rodziców uwidacznia się brak troski o szkołę, dlatego też nauczyciele w rozmowie z rodzicami winni przekonywać ich, że szkoła jest ważną instytucją i dlatego wszyscy winni przejawiać troskę o nią, i nią się interesować. Powinni się cieszyć, jeżeli szkoła gospodarczo się rozwija, a w tym jeszcze brać czynny udział. Z kolei zabrano głos nauczycielka ob. Wąsacz Emilia i powiedziała, że brak kalamarny i atnamentu w klasach utrudnia pracę w czasie lekcji.

Następnie wypowiedały się nauczycielki, iż w naszej szkole jest zupełny brak pomocy naukowych do wszystkich przedmiotów, a co najważniejsze do fizyki i chemii, gdzie stosuje się na tych lekcjach werbalizm.

Ad. 5. W punkcie tym zabral głos kier. szk. ob. Stasiak Stanisław i powiedział, iż

każdy dyżurny nauczyciel na dyżurach winien być wśród dzieci i podczas którego sprawować baczną uwagę na zachowanie się dzieci.

Przy każdej okazji wymawiać u dzieci takie nawyki jak karność, posłuszeństwo, poszanowanie rodziców, przetożonych, poszanowanie mienia społecznego. Towarzysze cechy są nieodrowne dla obywatela Polskiego lud.

Ad. 6 W wolnych chwilach zabrano głos nauczycielka Jasinińska prosząc o godziny nadliczbowe uwzględnienie wychowawstwo, uwzględniając prośby rishimi poborami w stosunku do pozostałych nauczycieli. Sta tym sebranie zakończono.

Protokolowała:
Sawmaer A.

Thier. szk.
Stuś

Protokół
posiedzenia Rady Pedagogicznej
przy Szkole Podstawowej w Zabratowie
odbyłego dnia 12.I.1958 pod przewo-
dnictwem kierownika szkoły W. Szisioła
Stanisława.

Obecni

1. Szisioł Stanisław
2. Sutmaer Anna
3. Właszer Emilia
4. Jasinska Leonia

Porządek posiedzenia

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu i okólników
3. Klasyfikacja na III okres
4. Ogólne wnioski

Ad.1. Posiedzenie zagał kier. szkoły Szisioł
Stanisław, który równocześnie podał
porządek posiedzenia przyjęty przez
obecnych bez zmian

Ad.2 Protokół z ostatniego zebrania odczytał
kol. Sutmaer Anna, Ostatni protokół ten
przyjęty bez zmian. Z mony mi
okólnikami zaznajomił wszystkich
kier. szkoły

Ad.3. Z kolei przystąpiono do najważniej-
szego celu zebrania tj. klasyfikacji
uczniów na III okres roku sk. 1958/59.
Klasyfikację rozpoczęto od klasy I-zej.
Klasa I - liczy uczniów 33 w tym trzech
jest nieklasyfikowanych. Frekwencja
jest dobra. Dlatego też i wyniki nau-
czania są nadzwyczajne. Dzieci
zachowują się równomiernie dobrze i klasa
zapowiada się w przyszłości na dobrą
klasę.

Klasa II - stan liczebny uczniów 27 -
wszystcy klasyfikowani. Ocena niedostatecz-
nych jest 2, a otrzymują ją ucz. Jator
Alfons, która ma bardzo słabą
symonę i w niektórych wypadkach
zachowuje się nienormalnie.

Klasa III - stan 18 w tym jedna uczennica
Bajda Kr. nieklasyfikowana. Jest ucznia
niedostateczna z języka polskiego,
którą posiada najlepszy uczeń w tej
klasie Szisioł Augustyn. Zachowanie
klasy jest dobre, tak samo też
i frekwencja jak dotychczas jest
dobra.

Klasa IV - stan 24. Ocena niedostatecz-
nych jest 11. Stwierdzić trzeba, że
nawet i ta klasa IV jest dobrą klasą

liczba ocen niedostatecz. przewyższa
nią w stosunku do poprzednich okresów.
Przyczyna takiego stanu rzeczy tkwi
w tym, że uczeń Lekki Eugeniusz
ze wszystkich prawie ważniejszych
przedmiotów ma oceny niedostateczne.
Uczeń ten jest chory i przebywał
okresy czasu w szpitalu na wyle-
czenie mózgu, tak że w ogóle nie
może na lekcie nic powiedzieć, a u
tej uważać i ostatnio w ogóle nawet
nie chodzi do szkoły. Ponadto oceny
niedostateczne mają: Młoda Bronisława
Lebka Maria, Pryal Anna, Basan Tadeusz.
Klasa I - stan 22 - wszyscy klasyfikowani.
Lepiej uczniowie w tej klasie jest bardzo
zorganizowany i jest to najlepsza
klasa w szkole, dlatego też i wyniki
nauczania nie są zadowalające i dla-
tego jest 14 ocen niedostatecznych, otrzy-
mali je uczniowie: Magrys Pryal, Ad.
Kormak Wacław, Basan Oskara
Basan Zofia.
Klasa VI - stan 10 - 1 uczeń niekla-
sifikowany z powodu niestępowania
na lekcje, a to Piotr Stefan. Reszta uczniów
w liczbie 9 jest klasyfikowana.
Jest 8 ocen niedostatecznych, a otrzy-

mali je uczniowie: Włodek Mirosław
Pryal Jan i Witkowski Adolf.
Klasa ta jest bardzo mała, jedynie
tylko dwóch uczniów jest naprawdę
dobrych, którzy dotarli do poziomu
ucniów klasy II tej, większość zaś
jest nauczana w domu, tak że
mimo największych starań wynika
ze strony nauczycieli, trudno jest
nawet niektórych nauczyć poprawnie
czytać.
Klasa VII - stan 13, w tym 2 uczniów
nieklasyfikowanych a to: Szerepiński
i Magrys Genowefa, która w ogóle
nie chodzi drugi rok do kl. VII - ma
jest 12 ocen niedostatecznych, najbar-
dziej uczniem w tej klasie jest Lekki
Zdzisław i uczniowie temu grozi
pozostanie drugi rok w kl. VII - ma.
Obniżono w tej klasie zachowanie
uczennicy Helwina Krystynie, a ote
zachowanie nie. Stwierdzić trzeba
że klasa siódma jest dobra, klasy
autorska pracowite są tam chętniejsi.
Frekwencja jest zadowalająca, z tym
jednak że najgorzej opuszczają lekcje
młodszy uczniowie, a to z kolei
odbiło się na wynikach nauczania.

Ad. 1. W wolnych porośkach zebrał głos
kier. szkoły Stanisław Kiciol, zwraca-
jąc uwagę na to, aby nauczyciele
zwracali uwagę na estetykę osobistych
klasach oraz estetykę osobistych
dzieci. Dalej należało polecić o
aktywnej pracy samorządu klasowego
które winny sądzić się jako wódcy
porządkowego na terenie szkoły.
Dziś było więcej wolnych
porośków i młot z zebranych mi
zebrał głos, na tym zakończył
posiedzenie.

Protokolowała
Wojas Emilia

Kier. szkoły.
Kiciol

Protokół

z posiedzenia Rady Pedagogicznej przy
Szkole Podstawowej w Lubatowie odby-
tego w dniu 3 czerwca 1958r. pod pre-
siednictwem kierownika Wydziału
Oświaty ob. Kachura Franciszka.

Obecni:

- 1.) Kachur Franciszek
- 2.) Kiciol Stanisław
- 3.) Surmacz Anna
- 4.) Wasacz Emilia
- 5.) Jaroska Leonarda.

Porządek posiedzenia:

1. Organizacja szkolna.
2. Uwagi po omówieniu indywidual-
nym przeprowadzonych lekcji.
3. Sprawy dydaktyczno-metodyczne.
4. Kontrola wykonania jakościowego
szkoły.
5. Wnioski pokontrolne.

Ad. 1. Na tej wyjątkowej wyjątku
kierownik Wydziału Oświaty stwierdził,
że szkoła pracuje w normalnych wa-
runkach, jeśli chodzi o linie sal,
nauczycieli, bibliotekę i pomoce
naucznicze.

Slabo jechnak wyprosazona jest bib-
lioteka i gabinet pomocy naukowych.
Biblioteka nie jest inwentaryzowana,
brak rowniez kart ksiazek i kart cy-
telnikow. Brak kart cytelnikow spra-
wia to, ze nie mozna stwierdzic, czy
cytelnictwo w szkole stoi na odpo-
wiednim poziomie.

Jeżeli chodzi o powszechnosci nauczania,
to nalezy przemyśleć melchunki
do Wydziału Oświaty o tym, kto nie
wypełnia obowiazku szkolnego.

Frekwencja w szkole nie budzi żadnych
zastrzeżeń. Nalezy tylko okresląc uczniom
wpisywać przed rozpoczęciem lekcji.

Na posiedzeniach Rady Pedagogicznej na-
lezy stawiać sprawy wychowawcze uc-
niom, analizować je i wyrażać od-
powiednie wnioski.

Nalezy dbać i utrzymać specjalizację
nauczycieli w zakresie najlepszej opa-
nowanego przedmiotu.

ad 2. Z wizytacji wynika, że nauczyciele
pracują miarowo, realizują program.
Nalezy zwrócić uwagę na formę,
zaobserwować stronę estetyczną zeszytów
i podręczników, kontrolować wypracowa-
nia w zeszytach obywatelskich,

w większym stopniu stosować pomoce
naukowe, zając się sprawą cytelnictwa
w oparciu o kategorie biblioteczną,
zaprowadzić karty ksiazek i karty cy-
telnikow, zaprowadzić kronikę
szkolną.

Brak występowania na lekcjach za-
wieszki kształtowania naukowego pog-
lądu na świat.

ad 3. W większym stopniu nalezy zwrócić
uwagę na pracę dydaktyczno-meto-
dyczną. Trzeba stosować takie formy
i metody, aby uproszczyć dziecku
zrozumienie materiału. Nalezy
kształtować myślenie logiczne uczniów,
aby dziecko samodzielnie mogło twó-
rzyć myślenie.

W kl. I-III powinno się stosować 10 min.
na utrwalenie pamięciowe wiadomości.

ad 4. Jeżeli chodzi o jakościową produk-
cję szkoły, to trzeba zwrócić uwagę
na metody pracy nauczyciela i ja-
kość tej pracy. Nalezy dążyć do
zwiększenia wyników, co nastę-
pi między innymi również wtedy,
jeżeli będzie odpowiedni stosunek
nauczyciela do uczniów polegający
na takcie i kulturze.

Ważnym jest zapewnienie dzieci ze sposobem wykonania pracy, należy układać plan działania.

Stalej stosować ćwiczenia pamięciowe już od kl. I, gdyż to ułatwi uczenie się matematyki w klasach wyższych.

Brak jest w szkole obowiązujących tablic ortograficznych.

ad 5) Wnioski fakontrolne zostały omawiane przy sprawach dydaktyczno-metodycznych i przy omawianiu przeprowadzonych lekcji.

Ponieważ nie było żadnych pytań na tym zebraniu zakończone.

Protokolowała:
Janina

Kier. szkoły:
Hus

Protokół

z posiedzenia Rady Pedagogicznej przy szkole podstawowej w Zabratówce odbytego dnia 17. VII. 58 r. pod przewodnictwem kierownika szkoły Ob. Stizio Stanisław.

Obecni:

1. Stizio Stanisław
2. Surmacz Anna
3. Kasper Emilia
4. Jasiriska Leonarda

Porządek posiedzenia.

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu.
3. Rozprawa klasyfikacja uczniów.
4. Sprawy różne.
5. Wolne wnioski.

Ad 1. Posiedzenie zagań kier szkoły, w którym miało miejsce zebranie i podał cel posiedzenia.

Ad 2. Protokół z ostatniego posiedzenia odczytana kol. Jasiriska, który został przyjęty bez zmian i podpisany.

Ad 3. W punkcie tym, kier. powiadomił, przyśpieszyć do klasyfikacji za cały rok należy oceny roczne stawiać zgodnie z posiadanymi wiadomościami.

uczniów, to znaczy klasyfikować
ostro sumiennie i obiektywnie,
ażby nie było oddziaływania wa-
gów w terenie wśród nauczycieli.

Klasyfikacja rozpoczęła się od klasy I.

Klasa I - stan uczniów 33 klasyfikowa-
nych 32, promowanych 31.

Janusz Handa niepromowany z po-
wodu słabego nazwoju umysłowo-
wego i wadliwej wymowy.

Klasa II - stan uczniów 17 - wszyscy
klasyfikowani i promowani.

Klasa III - stan 18 z czego 2 niekla-
syfikowanych - 16 uczniów klasy-
fikowanych.

Klasa IV - stan 24 - z czego 2 nie-
klasyfikowanych 1 wyjechał do
Lubka woj. Mazowieckiej, - klasyfi-
kowanych 21. Miodzio Baoriszew
niepromowany z powodu na-
łego nazwoju umysłowego, oraz
opieki ze strony rodziców.

Kl. V. stan 22 i wszyscy klasyfi-
kowani z czego 1 uczeń Magonys
Ryszard niepromowany z powo-
du słabego nazwoju umysłowego.

Kl. VI. stan 10 z czego 1 uczeń
nieklasyfikowany pozostał 9

wszyscy promowani.

Obniżono stopień z zachowaniem
Lynulowi Janowi do stopnia dob-
rego z powodu lekceważenia
nauczania nauki i ucze-
nia z "kasy".

Kl. VII. stan 13 z czego wszyscy kla-
syfikowani. Jedyn uczeń Tadeusz
Hadam przybył z Górnego Młocka
w II okresie z czego 11 uczniów
ukończyło klasę VII, a 2 uczniów
pozostaje w tej samej klasie tj.
Lekki Zdzisław i Szczerbowski Włod-
zimierz z powodu słabego opar-
owania materiału naukowego
z zasadniczych przedmiotów spo-
wodowanym słabym uczęszczaniem
do szkoły.

Ad 4.

W punkcie tym kier. powiadomił, iż
w piątek tj. 20. VI. urzędniczy ogół-
nospołeczny wyjeżdża, o czym nale-
ży powiadomić uczniów.

W sobotę odbędzie się uroczyste
zakończenie roku szkolnego
program którego składał się z
dzień z części oficjalnej i artystycznej
oraz uroczyste zakończenie roku
szkolnego pożegnanie klasy rodzinnej.

Thier. w dalszej części prosił głośno
o uzupełnienie frekwencji nocnej,
wpisanie ocen nocnej klasyfikacji
w arkuszach ocen, z kolei wpisać
na blankietach śmiadectw. Następ-
nie kier. prosił o zebranie i ułożenie
w odpowiednim miejscu pomocy
nauczonych używanych w ciągu
roku szkolnego.

Ad 5. Zebranie na tym zakończone, gdyż
w wolnych wsióskach nikt głosu
nie zabierał.

Protokolowała:
H. H. H.

1 kier. Szk.
H. H. H.

Protokół
posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego
dnia 29. VIII. 1958 r. przy Szkole Podstawowej
w Zabratówce pod przewodnictwem kier.
szkoły W. W. W. W.

Obecni

1. Winiol Stanisław
2. Winiol Emilia
3. Putnaer Anna
4. Jasnińska Leona
5. Oros Stanisław

Porządek posiedzenia

1. Zagajenie
2. Przyjęcie przedmiotów nauczania,
wychowanie i organizacji uczniowskich
3. Sprawa świeżości szkoły
4. Uwagi i zamierzenia historyka szkoły
w związku z organizacją pracy w nowym
roku szkolnym
5. Ogólne wnioski

Ad 1. Posiedzenie Rady Pedagogicznej zajął
historyk szkoły Stanisław Winiol, który
witając zebranych zaznaczył o zmianie
charakteru szkoły w nowym roku szkolnym

Ad. 2. Następnie przystąpiono do podziału przedmiotów nauczania między poszczególnych nauczycieli, który po wspólnym uzgodnieniu wypadło następująco:

Skier. szkoły Stanisław otrzymał historię od kl. IV - VII rożnienie, geografię w klasach V, VI, VII, wychowanie fizyczne w klasach IV+V, VI+VII, oraz wychowawstwo w klasie VI i klasie VII - męj.

Kol. Stanisław Emilia otrzymał język polski w klasach III, V, VI, VII, matematykę w kl. III oraz wychowawstwo w klasach III i V - tej.

Kol. Stanisław Józef otrzymał, całą klasę I-ty, biologię w klasach V, VI, VII, chemię w klasie VII, wych-fiz w kl. VI+III i wychowawstwo w kl. I-ty.

Kol. Jerzy Leona otrzymał; matematykę w klasach V, VI, VII, prace ręczne i rysunki w kl. IV+V, VI+VII, język polski w kl. IV i wychow. w klasie IV, oraz fizykę w kl. VI, VII.

Kol. Orosz Stanisław otrzymał; całą kl. II z wyjątkiem wych. fizycznego, matematykę w klasie IV, rysunki II+III p. r. z II+III, geografię i biologię w kl. III oraz j. polski w klasach od V - VII i wychow. w klasie II - tej.

Opiekunowi poszczególnych organizacji użyczono:

PC K - ks. Stanisław Emilię

SK O - kol. Jerzy Leona

SP R - kol. Stanisław Stanisław

SK O - kol. Orosz Stanisław

Opiekę nad działalnością szkolną powierzone kol. Stanisław Józef.

Ad. 3. Z kolei kierownik szkoły wyjaśnił na czym polegać będzie świeckość szkoły i w związku z tym odczytał odpis ówczesnego Ministerstwa Oświaty nr. 26 z dnia 23. VIII. 1958, który m. in. mówi: „Wiedopuszczalny jest udział nauczycieli i wychowawców szkół w organizowaniu i wiodeniu wszelkich przedsięwzięć o charakterze świeckim, w tym m. in. w organizowaniu praktyk religijnych, w tym oddziaływanie na młodzież w tym kierunku. Deklaracja iśb lekcyjnych i innych przedsięwzięć szkolnych nie powinna mieć charakteru świeckiego charakteru szkoły. W związku z tym iśb lekcyjne i inne przedsięwzięcia szkolne nie powinny być okracane emblematami religijnymi. Sprzecznym ze świeckim charakterem szkoły jest odmawianie modlitwy w szkole przed rozpoczęciem i po zakończeniu nauki przedmiotów obowiązkowych.

Ad. 4. Chciałobyśmy punkcie posiedzenia
historii szkoły zaznaczyć kolejność
ze sposobem i terminem napisania
składów materialu. Wracając uwagę
wychowawcom, aby z kolei wrócić
uwagę dzieciom na czystość osobistą
oraz czystość pióra i podręczników
szkolnych. Zarządzić także kier. szkoły,
aby klasy w których dzieci brzydka
pióra, obowiązkowo pisać, używać
piórami, gdyż wieczne pióra
nie kształtują swobodny charakter pióra,
małemu także mówić kier. szkoły likwi-
dować wyrażenia gwatowe na
lekcjach wszystkich przedmiotów oraz
przymuszając dzieci do przetrze-
cia czystości prowadzenia zeszytów.
Ustalić także zeszyty do poszczególnych
przedmiotów jakie nauczyciele mają
wprowadzić do swoich przedmiotów,
tak aby wszędzie była jednolitość.
Polecić zebrać od dzieci składkę
na ubezpieczenie w kwocie 10 zł, oraz
wrócić uwagę nauczycielom p. rożyński
aby wprowadziła dzienniki stano-
w. Ad. 5. W wolnych porach kier. szkoły
wrócić się do zebranych, aby przetrze-
cia dyscypliny pracy, a co za tym

ich regularnie dbać i spełniać
małemu z korzyścią dla dzieci
dyscypliny na porządkach i przed lekcjami.
Kl. Jasińska postawiła wniosek aby
kupić jakiś mały stół do klasy
obok kancelarii, gdyż nauczycielom
nie jest wygodnie zapisywać temat
lekcji na pulpitrze ławki drewnianej.
Kl. Niniot Emilia postawiła wniosek
aby chociaż czasowo udostępnić
klasy na rozpoczęcie roku
szkolnego tak, aby autochtoni szkolni
wyglądem swich i czystych klas,
zachęcała do solidnej pracy
w rozpoczęciu nowego
roku szkolnego.
Ponieważ nikt z koleżanek nie
zabrał więcej głosu, na tym zakończył
posiedzenie Rady Pedagogicznej.

Protokolowała
Emilia Niniot

Historia szkoły
Kłus

Protokół
posiedzenia Rady Pedagogicznej
przy Szkole Podstawowej w Zabratówce
zobecnego dnia 15. XI. 58 r. pod przewod-
nictwem kier. szkoły ob. Nizioła Stanisław.

Obecni:

1. Nizioł Stanisław.
2. Nizioł Emilia.
3. Surmacz Anna.
4. Janińska Leonarda.
5. Ocas Stanisław.

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Klasyfikacja uczniów za I okres.
4. Realizacja programu nauczania w I okresie.
5. Zalecenia kier. szkoły i wolne wnioski.

Ad 1. Posiedzenie Rady Pedagogicznej zagań
kier. szkoły ob. Nizioł Stanisław podając rów-
nocześnie cel posiedzenia i porządek obrad,
który został przyjęty bez zmian.

Ad 2. Następnie ob. Nizioł Emilia odczytała
protokół z ostatniego posiedzenia. Proto-
kół przyjęto bez żadnych zastrzeżeń.

Ad 3. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji

uczniów za I okres roku szk. 1958/59. Wyniki nau-
czania omawiali wychowawcy poszczególnych
klas. Klasyfikację rozpoczęto od klasy pierwszej.
Kl. I - uczniów zapisanych 23, uczęszczających
22. Uczeń Helwin Adam jest zwolniony na podst.
świadczenia lekarskiego.

Klasa ta, jak stwierdziła wychowawczyni -
Surmacz Anna składa się z uczniów o przeciętnych
zdolnościach. Oceny niedostateczne za I okres
otrzymali: Łamota Tadeusz z jęz. polskiego i ma-
tematyki oraz Nizioł Józef z jęz. polsk. i matematyki.
Wyżej wymienieni uczniowie nie dorównują po-
ziomem umysłowym innym dzieciom, mają
słabą pamięć, w dodatku są niedbali. Uczniowie
na ogół uczęszczają solidnie do szkoły.

Kl. II - stan 30, klasyfikowani w klasy. W klasie tej
nie ma uczniów specjalnie wyróżniających się
w nauce. Przewagę stanowią uczniowie z ocena-
mi dostatecznymi. Ocen niedostatecznych jest 9.
Otrzymali je następujący uczniowie: Krajda Antoni
z matematyki, Korbecka Emilia z matematyki,
Lekka Anna z matematyki, Litwin Jan z jęz. polsk.
z matematyki, Marcinek Anna z jęz. polsk.
Szczepański z jęz. polskiego, Limierowicz Zdzisław
z jęz. polsk. i matematyki. Wymienieni uczniowie
wykazali brak opanowania materiału przewi-
danego programem. Przejawia się u nich leni-
stwo i brak pilności. Frekwencja na ogół jest

dobrze. I powodu tego zachowania i obniżono sprawowanie na stopień dobry uczniom: Baran Jan, Litwin Jan, Szczepański Antoni.

Kl. III - uczniów zapisanych 27, klasyfikowani wszyscy. W klasie III jest 8 ocen niedostatecznych. Oceny te otrzymali: Cyrul Stanisław z jęz. polsk. biologii, Łamota Stanisław z jęz. polsk. matematyki, biologii. Uczniowie: Litwin Alfred, Wizioł Genowefa, Korniak Tadeusz otrzymali po jednej ocenie niedostatecznej z jęz. polsk. Klasa ta, jak stwierdziła wychowawczyni ob. Emilia Wizioł zachowuje się dobrze. Frekwencja również nie budzi żadnych wątpliwości. Uczniowie z ocenami niedostatecznymi nie nadążyli w wynikach za innymi. Bardzo słabo czytają, brzydło pisać, nie opanowali tabliczki mnożenia. Prócz tego obniżono zachowanie uczniom: Cyrul Stanisław, Łamota Stanisław, Korniak Tadeusz.

Kl. IV - zapisanych 18, uczęszcza 16 uczniów. Do szkoły nie uczęszcza Bajak Anna i Lekki Eugeniusz z powodu choroby, zaś Bajda Krystyna wyjechała do krewnych. Reszta klasy, to uczniowie o przeciętnych zdolnościach. Bardzo słabym uczniem jest Wizioł Augustyn, który ma 5 ocen niedostatecznych i przez to obniża poziom całej klasy. Ponadto uczennica Łamota Elżbieta ma 3 oceny niedostateczne i jej dałoby się poprawić. Frekwencja i zachowanie w klasie IV na ogół

przedstawiają się dobrze.

Kl. V - stan 21, klasyfikowanych 21. Ocen niedostatecznych jest 4. Uczeń Baran Tadeusz jest najlepszym w tej klasie. Otrzymał 3 oceny niedostateczne: z jęz. polsk. z jęz. ros. matematyki. Oprócz tego z matematyki ma niedostatecznie Dziura Stanisław. Zachowanie ma obniżone Dziura Stanisław za kłamstwo, za wychodzenie z klasy bez zezwolenia nauczyciela i Sebroła Stanisław - za oklamywanie nauczyciela.

Kl. VI - jak stwierdziła wychowawczyni ob. Emilia Wizioł jest klasą pilną, uczniowie wszyscy pracują systematycznie.

Kl. VII - uczęszczających 21, klasyfikowani wszyscy. Najgorze postępy w nauce wykazali: Baran Józef, Litwin Bolesław i Litwin Stefania, którzy otrzymali po 6 ocen niedostatecznych. Uczennica - Baran Leona ma 5 ocen niedostatecznych, Łamota Renata, Marciniek Mieczysław po 2 oceny niedostateczne, Łamota Teresa i Lekka Genowefa po 1 ocenę niedostateczną. Zwrócić uwagę na charakterystykę tej klasy podaną wychowawcą ob. Wizioł Stanisław. Stwierdził, iż jest to klasa bardzo zróżnicowana, jeżeli chodzi o opanowanie materiału przewidzianego w programie. Gorze postępy w nauce wykazali dziewczynki. Ponadto słabych wyników nauczania w tej klasie jest: brak zainteresowania ze strony rodziców, słaba frekwencja, wreszcie przyczyna tkwi w samych uczniach. Niektórzy uczniowie są leniwi, w ogóle nie przykładają rąk do pracy, uśpieni są

u nich lekceważący stosunek do nauki. Klasa II jest klasą najlepszą na terenie szkoły. Pod względem zachowania również nie jest dobrze. Zachowanie ma obniżone Litwin Krzysztof.

Kl. III - stan 9, klasyfikowanych 9. uczniowie z ocenami niedostatecznymi jest 3. Uczeń Wóbel Maciej posiada 5 ocen niedostatecznych: z jęz. polsk. jęz. ros. historii, matematyki, chemii, Lyrul Jan - 3 oceny niedostateczne; z jęz. polskiego, jęz. rosyjskiego, chemii, Habaj Władysław ma ocenę niedostateczną z matematyki. Tymczasem uczniowie ignorują sobie naukę, nie odrabiają zadań domowych. Powodem ocen niedostatecznych jest również słaba frekwencja i brak zainteresowania ze strony rodziców.

Ad 4. W czwartym punkcie porównania przystąpiono do omówienia realizacji programu za I okres. Najpierw zabrakł głos kier. szkoły. Ob. Stanisław Witos i powiedział, iż szkoła ma 151 uczniów. Z tego nie uczęszcza 6 uczniów. Przy 5-ciu oddziałach nauczycielskich jest realizowana siatka godzin o 4-ech nauczycielach. Sal szkolnych jest 5. W tym 4-ty sale są dobre, natomiast 1 sala jest mała i nie może pomieścić większej ilości uczniów.

Z kolei została omówiona realizacja programu z poszczególnych przedmiotów. Głos zabrakł nauczyciela klasy I - j. ob. Sumar Anna. Powiedziała, iż materiał zaplanowany na I okres

z poszczególnych przedmiotów został zrealizowany i opanowany przez większość uczniów. Trudności pod względem pomieszczenia i pomocy nie ma. Pomocy, których brak w szkole postara się uczęca wprowadzić.

Uczęca kl. II Oros Stanisław stwierdziła iż zrealizowała $\frac{1}{4}$ materiału w stosunku rocznym z poszczególnych przedmiotów. Materiał przewidziany programem został utrwalaony i opanowany przez większość klasy. Jeżeli chodzi o pomieszczenie, to nie ma specjalnych trudności. Brak jest niektórych pomocy np. tablic ortograficznych, które są pomocne w nauczaniu ortografii, gdyż dzieci utrwalały sobie wyrazowo pisownię trudniejszych wyrazów.

Ob. Emilia Witos nauczycielka jęz. polskiego i matematyki w kl. III stwierdziła, iż materiał jaki został zaplanowany zrealizowano i powtórzono. Materiał ten został stosunkowo dość dobrze opanowany przez uczniów. Jeżeli chodzi o matematykę nauczycielka powiedziała iż mogłoby materiał być lepiej opanowany, gdyby było więcej godzin, ponieważ w porównaniu z jęz. polskim jest za mało godzin. Do nauczania jęz. polskiego, dodaszera jeżeli chodzi o niektóre partie materiału potrzeba więcej lektur - bajek oraz do nauczania ortografii - tablic ortograficznych.

Z kolei nauczyciel w kl. IV - VII w/g swoich specjalności omówił realizację programu.

Kier. Selcody ob. Stanisław Wizioł uczyły historii od kl. IV - VIII, myśl. fiz. w kl. IV - VIII, geografję w kl. V - VIII i opiewu w kl. VII, VIII przewidział, iż materiał zaplanowany z poszczególnych przedmiotów został całkowicie realizowany, utrwalony i opanowany przez większość uczniów w danych klasach. Jeżeli chodzi o wyniki nauczania, to najlepsze osiągnęła kl. V, zaś najgorsze kl. VI. W realizacji programu prowadzący ma trudności z myśl. fiz., spowodowane brakiem sprzętu i sali gimnastycznej. W nauczaniu historii brak jest tablic chronologicznych.

Prowadząca jęz. polski w kl. V - VIII ob. Emilia Wizioł stwierdziła, iż zrealizowała $\frac{1}{4}$ materiału w stosunku do całości. Materiał ten został powtórzony i utrwalony. Najmniej trudności miała ucząca w kl. V, gdyż uczniowie przyswajali dobrze wiadomości i osiągnęli najlepsze wyniki. Największe trudności są w kl. VI z powodu braku lektur i małej ilości lektur w stosunku do ilości dzieci. Brak jest tablic ortograficznych.

Następnie zabiera głos ob. Anna Surmacz ucząca biologii w kl. IV - VIII i chemii w kl. VIII. Powiedziała, iż zaplanowany materiał został całkowicie realizowany i powtórzony. Trudności wynikły z braku tablic botanicznych, preparatów oraz braku pomocy do chemii.

Ob. Leonarda Jasieńska ucząca przedmiotów ścisłych, a więc matematyki w kl. V - VIII, fizyki w kl. VII, oraz jęz. polsk. w kl. IV zrealizowała całkowicie materiał zaplanowany w I okresie. Przeprowadziła takie lekcje powtórzeniowe, na których przepracowany materiał został utrwalony i opanowany przez większość uczniów w poszczególnych klasach. Prowadząca napotyka na trudności z powodu braku pomocy do fizyki. Niektóre pomoce, które są możliwe do wykonania ucząca stara się sama przygotowywać. Na przyszłość przydałoby się typy i herbki do matematyki. Zainteresowanie uczniów kl. VIII dosyć duże w porównaniu z kl. VI. Ucząca w niektórych wypadkach dostosowuje program do warunków np. z prac ręcznych. Pierwszą część materiału, jaki przewiduje program nie może wykonać, gdyż brak potrzebnych narzędzi. Ucząca jęz. rosyjskiego w kl. V - VIII ob. Czesł. Stanisław stwierdziła, iż materiał jaki sobie zaplanowała został zrealizowany i powtórzony. Najlepsze wyniki osiągnęli uczniowie kl. V. Klasa V wykazuje na ogół duże zainteresowanie tym przedmiotem. Największe trudności ucząca napotyka w kl. VI, zwłaszcza jeżeli chodzi o gramatykę.

Wszyscy nauczyciele jednomyślnie orzekli trudność prowadzenia lekcji w klasach łączonych, ze względu na brak czasu na odpowiednie przeprowadzenie lekcji.

ad 5. W punkcie tym zabrakł głos kier. szkoły
ob. Stanisław Nizioł. Powiedziała, iż biorąc pod uwagę
warunki pracy można stwierdzić, iż nauka idzie
na ogół dobrze. Niemniej jednak są i złe strony,
a to brak niektórych pomocy naukowych, które
są potrzebne w nauczaniu.

Kier. szkoły zalecił, by każdy wychowawca
uaktywnił pracę samorządów klasowych, by
nauczyciele zwracali uwagę na zachowywanie
się uczniów oraz aby nauczyciele poświęcili
więcej czasu uczniom, którzy słabo opanowali
materiał przez zostawianie ich po lekcjach.

Kier. szkoły zwrócił także uwagę, by psycho-
mawcy dopilnowywali higieny osobistej uczniów.
Należy także monitorować tematykę godzin psycho-
naukowych w kl. I-III.

Ponieważ nikt z zebranych nie zabrakł
głosu, na tym posiedzeniu zakończono.

Protokolowała:
Stanisława Czerós.

Kier. szkoły.
Nizioł

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej przy Szkole
Podstawowej w Zabratowie, odbytego dnia
30. I. 1959 pod przewodnictwem kier. szkoły ob.
Stanisława Stanisława

Obecni:

1. Nizioł Stanisław
2. Nizioł Emilia
3. Gutmaier Strza
4. Jasnińska Leonarda
5. Czerós Stanisław

Porządek posiedzenia

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia
3. Klasyfikacja wniosków za I półrocze
4. Realizacja programów nauczania w II okresie
5. Zalecenia kierownika szkoły
6. Wolne wnioski iapytania

Ad. 1. Posiedzenie Rady Pedagogicznej zajął
kier. szkoły ob. Stanisław Nizioł. Porządek
posiedzenia jako zarząd na ustępie podał,
został przyjęty bez zmian.

Ad. 2. Protokół z poprzedniego posiedzenia
odczytał ob. Czerós Stanisław - który też
przyjęto bez zmian i rozstrzygnięć

Ad. 3. I koki przystąpiono do najważniejszego punktu posiedzenia, a mianowicie omów wyników półrocznej klasyfikacji uczniów, która przedstawia się następująco;

Kl. I. - zapisanych 23, z tego 22 uczęszcza regularnie do szkoły, a uczeń Skelwin Adam zwolniony na podstawie świadectwa lekarskiego. Wyniki nauzenia nie uległy żadnej zmianie. Ocen niedostatecznych jest 3, a posiada je dwóch uczniów; Mariola Zbigniew z języka polskiego oraz Sioł Józef z języka polskiego i matematyki. Jak stwierdza wykrowawczy tej klasy ob. Summa Raza, to klasa ogólnie ucy się i zachowuje dobrze.

Kl. II zapisanych i uczęszczających 3 uczniów a tym jednak, że w drugim okresie przybył z Domaszkowic uczeń Grzegorz Jarosław. Ocen niedostatecznych jest 2 z języka polskiego i 2 z matematyki. Podkreślić trzeba, że ilość ocen niedostatecznych w tej klasie w stosunku do I okresu zmniejszyła się przeszło połowę, bo z 9 na 5.

Ocenę tę otrzymali; z matematyki - Bajda Antoni, Florbecha Emilia, z j. polskiego Baran Jan, Szweparski Antoni. Frekwencja w tej klasie nie budzi żadnych zastrzeżeń a jedynie zachowanie się niektórych

przez umocnienie dyscypliny.

Kl. III. - 27 uczniów zapisanych i uczęszczających. 5 ocen niedostatecznych, a otrzymał je; Mariola Stanisław z j. polskiego i matematyki Sioł Genowefa z j. polskiego, Szweparski St. i Floriak T. z j. polskiego. Ilość ocen niedostatecznych w stosunku do I okresu zmniejszyła się również prawie o połowę bo z 8 na 5. Klasa ta ucy się dobrze, - poziom umysłowy jest wyrównany, lepiej ucy się obliczeniowo. Frekwencja również przebiegała w granicach od 92-94%.

Kl. IV 18 zapisanych, - 15 uczęszczających. Nie uczęszcza do szkoły; Sekki Agnieszka, Bryak Anna, Bajda Krystyna. Ilość ocen niedostatecznych nie uległa zmianie i jest 10. Klasa ta uczęszcza do szkoły regularnie - stąd też frekwencja jest dobra. Najłabszym uczniem jest Sioł Augustyn, który posiada 5 ocen niedostatecznych - jest to uczeń zaniebawny w domu, a ponadto słabo rozwinięty umysłowo. Otrzymał 5 ocen niedostatecznych otrzymał; Mariola Elżbieta z historii i matematyki, Bajda Edmunda z j. polskiego, historii i matematyki.

Klasa V. - tak samo przedstawia się stan liczebny jak w I okresie t.j. 21

zapisanych i uczęszczających regularnie
do szkoły. W klasie tej jest tylko jedna
ocena niedostateczna z matematyki,
którą otrzymał uczeń Baran Tadeusz.
Jak stwierdza wykrowawczyca Emilia
Stasiot i posregetni nauczyciel, jest
to najlepsza klasa w szkole, tak jeśli
chodzi o zachowanie, jak również
o wyniki nauczania. W stosunku do
I okresu jest mniej o 3 oceny niedos-
tateczne. Uczniowie tej klasy są ambitni
uczestnicy i wzajemnie sobie pomagają w nauce.
Klasa VI. 21 zapisanych, - wszyscy uczęszczają
frekwencja nie ma wad żadnych pod
tym względem wstępnosci i zastrzeżeń.
Liczba ocen niedostatecznych w stosunku
do I okresu zmniejszyła się z 31 na 19,
a więc też prawie o połowę, mimo że
w tej klasie jest poziom umysłowy
uczniów najbardziej zróżnicowany.
Bardzo słabe są chęć ucznia i nie
dotrzymują nigdy chłopcom, zwłaszcza
gdy chodzi o ogólne opanowanie jakieg
pakietu materiału. Największą ilość ocen
niedostatecznych posiada Litwin Bolesław,
bo aż 7, a więc; z j. polskiego, j. rosyjskiego
historii, biologii, geografii, matematyki, fizyki.
Oprócz tego oceny niedostateczne otrzymali

Baran Józef, Baran Czesław, Czarnota
Remata, Korniak Flawimierz, Lekha Genowefa
Litwin Jar, Stefania. Są to najslabsi
uczniowie, którzy wykazują nierajonowość
wiskowej partii materiału na posregetni
lekcyjach i w sposób bardzo powolny
przystępują sobie wszystkim wiadomości.
Trzeba jednak zaznaczyć że klasa ta
w stosunku do I okresu poczyniła znaczne
postępy w nauce, jak też zachowaniu.
Kl. VII. - 9 uczniów zapisanych, wszyscy
uczęszczają do szkoły. Jest to liczebnie
najmniejsza klasa, w której dwóch
uczniów wybitnie odbija od reszty
najlepszymi wynikami w nauce i za-
chowaniu. Ocen niedostatecznych jest 4,
a więc o 8 ocen mniej niż w I okresie.
Oceny te otrzymali; Cybul Jar z j. polskiego
Habaj Władysław z matematyki, Wrobel
Mieczysław z języka polskiego i matematyki.
Ogólnie uczniowie poprawili wszyscy
swoje postępy w nauce i nawet ci najslabsi
zlikwidowali niektóre oceny niedostateczne.
Dodatkowo, że wszyscy uczniowie
uczęszczający do szkoły, a dotyczy to
wszystkich klas - byli klasyfikowani.
Ad 4. W kolejnym ewentualnym punkcie porównania
omówiono realizację programu w II okresie

ze wszystkich przedmiotów. Po
Prasumując odpowiedni nauczycieli
wzruszy zaplanowany materiał w II okresie
realizowali. Pomoc naukowe, które
dało się samodzielnie wykonać, - zrobione
własnymi siłami, ale dalej odwraca
się brak pomocy do fizyki i chemii,
co w dużym stopniu utrudnia pro-
wadzenie lekcji. Ob. Emilia Skrział
wraz z j. polskiego wspólnie z uczniami
wykonała potrzebne tablice ortograficzne
które zostały powieszone w klasach,
celem udostępnienia ich uczniom.
W dalszym ciągu największą trudnością
są lekcje w klasach łączonych oraz
miał małą ilość godzin takich przedmiotów
jak: matematyka w kl. III, j. polski w kl. VII

Ad.5. Następnie kier. szkół Ob. Skrział Stanisław
polecil, aby nauczyciele zwracali uwagę na dyscyplinę wśród
dzieci; wygląd zewnętrzny, higienę
osobistą oraz wygląd estetyczny
ubiorów.

Ad.6. Ponieważ mieli zebrań w wolnych
dniach nie zabierał głosu na tym
zakonie posiedzeniu Rady Pedagogicznej.

Protokolowała
Elżbieta

Ob. Skrział
Stanisław

Protokół
posiedzenia Rady Pedagogicznej
przy Szkole Podstawowej w Lubratowie
zobytę dnia 10. III. 59r pod przewod-
nictwem kier. szk. Ob. Stanisław Skrział.

Obecni:

1. Skrział Stanisław
2. Surmack Anna
3. Skrział Emilia
4. Ocas Stanisław
5. Jasieńska Leonarda.

Porządek posiedzenia:

- 1). Zapalenie.
- 2). Odczytanie protokołu z ostatniego
posiedzenia.
- 3). Przekazanie zaleceń i komunikatów
z konferencji kierowników szkół.
- 4). Inne wnioski.

ad 1). Posiedzenie zajął kier. szk.
Ob. Skrział Stanisław podając rów-
nocześnie porządek posiedzenia.

ad 2). Protokół z ostatniego posiede-
nia odczytała Ob. Skrział Emilia,
który został przyjęty bez po-
rówek.

ad 3). Hieronimik szkoły omówił spra-
wy poruszone na konferencji
kier. szk. w Tyczynie.

Obliczenia w szkołach całego powiatu
wykazały, że ilość ocen niedostatecz-
nych w klasach młodszych zmniej-
szyła się, natomiast w kl. V-VIII
pozostała bez zmiany.

Nauczyciele muszą dążyć jak naj-
więcej starać się, aby ten stan popro-
wić. Ponieważ prewencja wpływa
na oceny uczniów, należy rozprawać
rodziców dzieci nieuczęszczających do
szkoły, chodzić do domów.

Każdy wychowawca ma zadbać
o to, aby podpis rezultat był właści-
wy, ten aby na zeszyte była
napisana nazwa przedmiotu np. historia.
Ponieważ uczniowie brzydko piszą,
dlatego też pismo nauczyciela musi
być dla nich wzorem. Ma być
to pismo jak najstaranniejsze, ka-
ligraficzne.

Pod koniec poprawie nauczyciela,
uczniowie mają poprawiać swoje
błędy, gdyż często w zadaniach
spotyka się błędy ortograficzne.

Kateryj zwracać uwagę, aby prace
też były wykonywane przez
uczniów, a nie przez ich rodziców,
czy też starsze rodzeństwo. Jeśli ta
praca będzie gorzej wykonana, ale
żeby wykonał ją sam uczeń korypta-
jąc z wskazówek nauczyciela.
Te oceny z przedmiotów artystycznych
powinny wpływać nie tylko umiejęt-
ności, ale również chęć i pilność
ucznia.

Ponieważ w dużej mierze wpływa
również na oceny praca domowa,
dlatego też nauczyciele powinni poro-
zumiewać się między sobą, aby na-
mówić w jednym dniu ^{nie} mieć zbyt
dużo tej pracy, (tak), gdyż jej nie be-
dzie mogli starannie wykonać.
Nauczyciele powinni dążyć do tego,
aby jak najczęściej nauczyć do kla-
si, a nie zadawać do domu.
Praca domowa powinna być ściśle
kontrolowana.

Kateryj nauczyć uczniów, jak mają
się w domu uczyć.

Trzeba również uważać dyscyplinę
wśród nauczycieli, którzy
powinni systematycznie przygotowywać

się do lekcji.

ci nauczyciele, których obowiązuje pisanie konspektów, powinni je pisać i zachować, gdyż będą potrzebne do egzaminów praktycznych.

Z tego względu, że sytuacja materialna nauczycieli poprawiła się w stosunku do roku ubiegłego, należy dbać o swój wygląd i wygładzanie włosów i ubioru.

ad 4). Ponieważ innych spraw już nie omawiano i żadnych wniosków nie było na tym zakończono posiedzenie.

Protokolowała:

Leonarda Jasińska

Kier. szk.

Stwier

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej przy szkole podstawowej w Zaboniu odbytego dnia 17. kwietnia 1959r. pod przewodnictwem kierownika szkoły.

Obecni:

1. Stwier Stanisław
2. Surmacz Anna
3. Stwier Emilia
4. Jasińska Leonarda
5. Wiersz Stanisław

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Klasyfikacja uczniów za III okres.
4. Zalecenia kierownika szkoły.
5. Wolne głosy.

Ad 1). Posiedzenie zagań kierownik szkoły bb. Stwier Stanisław, w którym powitał Głono, oraz padał porządek zebrania.

Ad 2). Protokół z ostatniego posiedzenia odczytała H. Jasińska Leonarda, który został przyjęty bez zmian i podpisany.

Ad 3). W punkcie tym przystąpiono do klasyfikacji uczniów za III okres. H. Jasińska Leonarda, w której podziękowała H. Surmacz Anna, w której podziękowała.

iii stan klasy wynosi 25 uczniów. Z czego
klasyfikowanych jest 24 a jeden nieklasyfi-
kowany z powodu zwolnienia lekarskiego
stał opół poziom tej klasy jest dobry.

Przewaga pół dobrych i bardzo dobrych.

Dwóch uczniów to jest Słisioł Józef i Karola
Zbigniew otrzymali oceny niedostateczne
z jęz. polskiego i matematyki. Ci uczniowie
nie opanowali materiału z powodu
opóźnionego rozwoju umysłowego.

III. II stan klasy wynosi 31 uczniów. Wszyscy
regularnie uczęszczają i wszyscy zostali kla-
syfikowani. Oceny niedostatecznych jest 4
z czego 2 oceny niedostateczne przypada
na jęz. polski i 2 na matematykę.

Dyscyplina w dalszym ciągu niezadawa-
lająca, gdyż jest to klasa cierna.

III. III stan klasy wynosi 27. wszyscy klasy-
fikowani. Oceny niedostatecznych 3 z czego
2 przypada na jęz. pol. i 1 na matematykę.
Karola Stanisław otrzymał pół dobrą
z zachowania za okłamywanie nauczyci-
ela. Ogólnie klasa poprawiła się w sto-
sunku do II-go okresu.

III. IV stan 15 klasyfikowani wszyscy.
Oceny niedostatecznych 12 to jest 2 oceny
wyższe w stosunku do II-go okresu.

Z czego na jęz. pol. przypada 2, na matematykę
3, na historię 3, biologię 2, geografję 2.

Wszystkie klasy obniżają ci uczniowie, którzy
mają oceny niedostateczne.

Frekwenzja obniża Słisioł, który często opuszcza
dni nauki.

III. V stan 21. wszyscy klasyfikowani.

Oceny niedostatecznych jest 3, a to 2 oceny
z matematyki i 1 z historii. Frekwenzja
dobra, zachowanie także.

III. VI stan 22 wszyscy klasyfikowani.

Wszystkich ocen niedostatecznych 22. W stosunku
do II-go okresu o 6 ocen więcej z czego na jęz.
polski przypada 5 ocen, na jęz. ros. 2, na hist.
2, z biol. 3, z geogr. 2, z matem. 4, z fi. 4.

Klasa jest słaba. Ogólnie poziom jest
znizczony, szczególnie dziewczynki są
słabe.

III. VII stan 9 i wszyscy są klasyfikowani.

Niedostatecznych ocen jest 3. Ogólnie oceny
niższe w porównaniu z poprzednim
okresem. Klasa ta jest przeciętną klasą.
Stało się to wszystkich uczniów w klasie VII
wyniwa się Karol Emil pod względem roz-
woju umysłowego i opanowania materiału.
Ogólnie mówiąc dyscyplina w kl. VI i VII popra-
wiła się w porównaniu z ubiegłym okresem.

Ad 4). Z kolei zabral głos kier. szkoły mówiąc, ażeby kazdy nauczyciel włożył maksimum wysiłku celem zlikwidowania nat. niedostatecznych do minimum na koniec roku szkolnego. Należy niedostateczne usunąć przez systematyczne odpytywanie, rozmowy z rodzicami, pomoc koleżeńską uczniów. Wzmocnić dyscyplinę w klasach na co trzeba uważać samonagdyt klasowe. Zwracać uwagę na czystość i estetykę klas.

Przyniesienie i odniesienie pomocy naukowych. Zwracać uwagę na wygląd zewnętrzny uczniów, oraz ich frekwencję, gdyż z powodu rozpoczynających się robót wiosennych w polu będzie ślaba. Zadać pilnego usprawnienia od rodziców.

Dziśmiejscy nauczyciele powinni spełniać solidnie swoje zadanie w czasie przerw. Po lekcyjach dzieci winny iść do domu.

Ad 5). W wolnych chwilach kier. szkoły prosił P. K. O., aby wysłała księżkę do opracowania. Następnie podał myśl, ażeby dzieci zachęcić do energicznego pomagania w S. K. O. na wyierkach do Szrakowa, która odległa jest w miesiąc maju.

Protokolowała:
Dz. K.

Dz. K.
Dz. K.

Protokół

posiedzenia Rady Pedagogicznej przy Szkole Podstawowej w Zabratowie odbytego dnia 17. II. 1959r. pod przewodnictwem kier. szkoły ob. Władysława Stanisława.

Obecni:

1. Władysław Stanisław
2. Emilia Emilia
3. Duma Anna
4. Jasnińska Leonarda
5. Cicho Stanisław.

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Klasyfikacja uczniów za IV okres.
4. Sprawy szkolne.
5. Wolne wnioski.

ad 1) Otwierając posiedzenie Rady Pedagogicznej kier. szkoły ob. Władysław Stanisław powitał zebranych, przedstawił cel posiedzenia oraz porządek obrad, który został przyjęty bez zmian.

ad 2) Protokół z ostatniego posiedzenia odczytał ob. Duma Anna, który przyjęto bez żadnych zastrzeżeń.

ad 3) Przed przystąpieniem do rocznej klasy-

fikacji uczniów kier. szkoły ob. Wiolet Sławisław
zwrócił się do rodziców, by sprawili, aby oceni-
li uczniów zgodnie z posiadanymi wia-
domościami.

Klasyfikację rozpoczęto od klasy I-ej.

Klasa I - zapisanych 25 uczniów, klasyfiko-
wanych 24. Jeden uczeń Helwin Holan uwol-
niony na podstawie świadectwa lekarskiego.
Uczniów bez ocen niedostatecznych 21 i ci
zostali promowani do klasy następnej.

Natomiast uczniowie: Czarnota Zbigniew, Dzier-
żewski i Rochecki Emil otrzymali oceny nie-
dostateczne z matematyki i nadal pozostają
w klasie I. Wymienieni uczniowie ~~nie~~ nie otrzy-
mali promocji do klasy następnej z powodu
słabego rozwoju umysłowego.

Klasa II - zapisanych i klasyfikowanych 31
uczniów, w tym 29 uczniów bez ocen niedo-
statecznych. Pozostają w tej samej klasie
uczniowie: Bazan Jan, który otrzymał ocenę
niedostateczną z jęz. polskiego i Korbecka
Emilia, która ma 2 oceny niedostateczne:
z jęz. polskiego i matematyki. Powodem ocen
niedostatecznych jest słaby rozwój umysłowy
u wyżej wymienionych uczniów. Ponadto obni-
żono zachowanie uczniom: Bazan Zenon
i Witarowski Władysław za awaryjne odwołanie
się do kolegów.

Kl. III - zapisanych i klasyfikowanych 27 uczniów

Bez ocen niedostatecznych jest 25 uczniów.

Promocji do klasy następnej nie otrzymał
uczeń Korniak Tadeusz, który otrzymał oceny
niedostateczne z jęz. polsk. i matematyki.

Natomiast uczeń Czarnota Sławisław otrzymał
poprawkę z jęz. polskiego. Zachowanie obniżono
uczniom: Czarnota Sławisław - za kłamstwo,
Dzierżewski - za ordynarne odnośnienie się
do dzieci, Korniak Tadeusz - za niesprawiedli-
wione godziny lekcyjne.

Klasa IV - stan 15, klasyfikowani wszyscy.

Pozostają w tej samej klasie Dzierżewski Augustyn
i Gajda Zdzisław, który otrzymał po 5 ocen
niedostatecznych. Uczennica Czarnota Elżbieta
otrzymała poprawkę z historii i matematyki.
Uczniowie, którzy otrzymali oceny niedosta-
teczne, nie dorównują poziomem umysłowym
pozostałym uczniom i nie opanowali mate-
riału przewidzianego programem. Zachowanie
uczniów w tej klasie jest zadowalające.

Klasa V - stan 21, klasyfikowani wszyscy.
Jest to najlepsza z klas w całej szkole. Promu-
wani do klasy następnej zostali wszyscy, oprócz
Bazana Tadeusza, który otrzymał poprawkę
z ~~historii~~ matematyki i Jędrzej Danuta, która nie
poprawkę z historii. Zachowanie tej klasy
nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Kl. VI - zapisanych i klasyfikowanych 22. Promowa-
ni do klasy następnej otrzymali 16 uczniów.

Natomiaśt nie otrzymali promocji: Bazar
Zofia, Bazar Bresława, Litwin Stefan.
Ponadto poprawkę otrzymali: Sekka Genowefa
z historii, Korniak Kazimierz - z historii i jęz.
rosyjskiego, Litwin Bolesław - z jęz. polskiego
i matematyki.

Uczniowie, którzy otrzymali oceny niedosta-
teczne lekceważyli sobie naukę przez cały
rok szkolny i nie podolali w opanowaniu
materiału za innymi. Zachowanie obniżono
Bazar Zofii, Korywonoszon.

Klasa VIII - zapisanych i klasyfikowanych 9.

Wszyscy uczniowie ukończyli klasę VIII.

ad 4. Po przeprowadzeniu klasyfikacji
uczniów kier. szkoły przed uczniami o wpisaniu
nie ocen rocznej klasyfikacji do arkuszy ocen,
o wypisanie świadectw i o uzupełnienie
brakujących w dziennikach klasowych do dnia
19.VI.59r. Przypomnieli również, by wszyscy
nauczyciele postarali się o świadectwa le-
karskie o przydatności do zawodu nauczy-
cielskiego.

ad 5. Ponieważ z zebranych nie zabierał nikto
głosu, na tym zakończono posiedzenie Rady
Pedagogicznej.

Protokolowała:
Hłeczko

Kier. szkoły
Stuż

Protokoł
posiedzenia Rady Pedagogicznej przy
szkole Podstawowej w Lubartowie
zwołanego dnia 25. VI. 59r. pod przewod-
nictwem kierownika szk. ob. St. Stuży.

Obecni:

- 1). Stuża Stanisław
- 2). Stuża Emilia
- 3). Czerwik Stanisław
- 4). Sekacz Krystyna
- 5). Janińska Leonarda

Porządek posiedzenia:

- 1). Zagajenie.
- 2). Odczytanie protokołu z ostatniego
posiedzenia.
- 3). Przegląd przedmiotów nauczania,
wychowania i organizacji naucz.
- 4). Zatwierdzenie planu pracy szkoły.
- 5). Uwagi i zarządzenia kierownika
szkoły w związku z organizacją
pracy w nowym roku szk.
- 6). Holne wnioski.

ad 1). Posiedzenie Rady Pedagog.
rozpoczął kier. szkoły ob. Stuża Sta-
nisław, który witając zebranych
główną uwagę zwrócił na kok-

zanki nowe prosząc, aby karioły
chętnie pomagały tym koleżankom
przy pisaniu rozkładów materiału,
wskazywaniu odpowiednich rozdziałów i wskazań.
ad 2). Protokoł z ostatniego posiedzenia
dokonywała kol. Oros' Stanisława, który
ostał przyjęty bez zmian.
ad 3). Następnie przystąpiono do podzię-
ki przeobrażeń nauczania.

I tak: kol. Kuciel Stanisław otrzymał:
historię w kl. IV, V, VI, VII,
geografię w kl. V, VI, VII,
wych. fiz. w kl. IV-V, VI-VII,
oraz wychowanie w kl. VII.

kol. Kuciel Emilia:
jęz. pol. w kl. IV, V, VI, VII oraz
wychowanie w kl. VI.

kol. Jasińska Leonora:
matematykę w kl. V, VI, VII,
fizykę w kl. VI, VII,
rys. i pr. rzu. w kl. IV, V, VI, VII oraz
wychowanie w kl. IV i V.

kol. Oros' Stanisława:
jęz. rosyjski w kl. V, VI, VII
chemia w kl. VII
cała klasa pierwsza oraz wychowa-
nie wychowanie w kl. I.

kol. Lekaci Krystyna:
biologię w kl. III, IV, V, VI, VII
śpiew w kl. IV-V, VI-VII
jęz. pol., matematykę i geogr. w kl. III
oraz wychowanie w kl. III.

kol. Koskiewicz Leona:
geografię i matematykę w kl. IV
cała klasa II
rys., pr. rzu., śpiew i wych. II-III
oraz wychowanie w kl. II.

Organizacje uczniowskie podzieleno
miejscowy kolektyw w ten sposób:
kol. Kuciel St. - TPPR
kol. Kuciel Emilia - PCK
kol. Jasińska Leonora - SKO
kol. Lekaci Krystyna - chińska szkoła.

ad 4). Po rozpatrzeniu organizacji uc-
nier. szk. dokonywała projekt planu
pracy szkoły na r. szk. 1959/60,
który po dokładowej analizie
ostał zatwierdzony bez zastrzeżeń.

ad 5). Kierownik szkoły w swoich
mniemiach pociągał, aby rozkłady
materiału były napisane cyfrowo
i starannie, zgodnie z programem,
który karioły nauczyciel musi
dokładnie mieć.

Zadaniem nauczyciela jest wychowa-
nie uczniów w naukowym świato-
widzeniu, dlatego też należy uczniów
wychowywać zgodnie z tym poglą-
dem, aby nie było żadnych niepo-
rozumień.

Dyscyplina wśród uczniów musi być
na odpowiednim poziomie. Należy
przypominać o tym, że czym większa
dyscyplina, tym wyższy poziom
nauczania.

Wymagając ze wzrostem dyscypliny
wśród uczniów musi być wymagana
dyscyplina wśród samych nauczycieli.
Nauczyciele do 3 lat pracy obowiąz-
kami są pisać konspekty, a wy-
szey muszą się starannie przygotowy-
wać do lekcji tak, aby osiągać
jak najlepsze wyniki.

Nauczyciel dyscyplinujący nie
może siedzieć w kancelarii, ma on
być wśród uczniów, zwracać uwagę
na ich zachowanie oraz dopil-
nować obsługi pralni.

Każdy wychowanek klasy powinien
dać za czystość i wygląd sat. sk.,
musi on zwracać uwagę na czystość
osobistą, ubioru i otoczenia uczniów.

Usprawnicollinie nieobecności dziecka
może kierownik szkoły, który upowa-
nia nauczycieli do usprawnicolliniowania
uczniów na okres 3 dni.

Należy przypominać o tym, że nie
w szkole nie dzieje się bez wiedzy
kierownika szkoły.

ad. 6.) Ponieważ nikt więcej nie
zabiera głosu na tym zebraniu
Rady Pedagogicznej zakończono.

Protokolowała:
Janina S.

Kier. sk.
J. S.

Protokół

z przeprowadzonych poprawek w dniu
1. IX 59r. w obecności przewodniczącego Komisji
Egzaminacyjnej ob. Nizioła Stanisława i nau-
czycieli egzaminujących.

Skład Komisji:

1. Nizioł Stanisław
2. Nizioł Emilia
3. Jasińska Leonarda
4. Orosz Stanisława.

Ponieważ celem posiedzenia było prze-
prowadzenie egzaminów poprawkowych,
dlatego też zaproszono uczniów, którzy nie
otrzymali świadectw na końcu roku szkol-
nego, a mieli materiał uzupełnić w cza-
sie wakacji.

Poprawki mieli następujący uczniowie:
Brarnota Stanisław - III klasy z jęz. polskiego
z klasy IV Brarnota Elżbieta - historii, matematyki
z kl. V Bazar Tadeusz - matematyki i Jarek Stanisław
z historii, z kl. VI Lechki Genowefa - historii i Łarimierz
- historii i matematyki.

Po złożeniu egzaminów przez nich uczniom
komisja przyznała promocję wszystkim uc-
niom, dając im ocenę dostateczną za wynikiem
Brarnoty Stanisław.

Protokołowa

zjed. szkoły

Protokół

z posiedzenia Rady Pedagogicznej przy Szkole Podstawo-
wej w Zabratowie, odbytego dnia 14 XII 1959r. pod
przewodnictwem kierownika szkoły ob. Nizioła Stanisława.

Obecni:

1. Nizioł Stanisław
2. Nizioł Emilia
3. Orosz Stanisława
4. Jonek Leonarda
5. Lechacz Krystyna

Porządek posiedzenia

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Klasyfikacja uczniów za I okres.
4. Sprawy szkolne.
5. Zalecenia kierownika szkoły.
6. Wolne wnioski.

Ad 1. Posiedzenie Rady Pedagogicznej zajął kier-
nik szkoły ob. Nizioł Stanisław, podając porządek
obrad i cel posiedzenia. Porządek posiedzenia
został przyjęty bez zmian.

Ad 2. Protokół z ostatniego posiedzenia odczytał ob.
Orosz Stanisława, który został także przyjęty.

Ad 3. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji uczniów za
I okres roku szkolnego 1959/60. Wyniki nauki omawiali
wychowawcy klas. Klasyfikacja rozpoczęła się od kl. I.

Kl. I.

Uczniów zapisanych 22 i klasyfikowanych 22 osoby.
Klasa ta jak stwierdzita nauczycielka jest dość
zdolna, zachowanie dzieci możliwe. Staba fre-
kwencja. W tym wybijają się Nixiot, który dużo opuszcza.

Klasa II. Zapisanych i klasyfikowanych uczniów
jest 21. Wychowawczyni klasy stwierdzita, że kla-
sa ta jest dość leniwa i słaba. Nie mogła
zbyt wiele o tej klasie mówić gdyż opiekowała
się nią dopiero miesiąc. Wychowawczyni ob. Ni-
xiot Emilia stwierdzita że uczennica Janina Wan-
da nie i nadgora w nauce. Ma ona
dwie noty niedostateczne z j. polskiego i matemat.

Klasa III. Zapisanych i klasyfikowanych uczniów
32. Klasa dość lenna ale dyscyplinowana i zdol-
na. Jest dużo uczniów bardzo dobrych ale są
też i uczniowie z niedostatecznymi notami.

Do tych walczy: Litwin Jan z j. matematyki,
Wzarsz Kazimiera z j. polskiego i matematyki,
i Bajda Antoni z matematyki. Frekwencja w tej
klasie jest dobra. Jedynie uczeń Komuś
Tadeusz który weszła do tej klasy po raz
drugi dużo opuszcza. Ale ob. Leharz Krystyna
stwierdzita że klasa ta jest dobra.

Klasa IV. Zapisanych i klasyfikow. uczniów 27.
Wychow. tej klasy ob. Leharz Krystyna stwierdzita
że klasa ta jest ~~raz~~ słaba pod względem nau-
ki i wcielenia pod względem zachowania.
Dużo uczniów z niedostatecznymi ocenami.

Do nich walczy: Nixiot Genowefa: j. polski, matemat.

historia, geografia, biologia Nixiot Augustyn: j. polski,
matematyka, historia Galtys: ~~matematyka~~ biologia
Roherki Mieczysław: j. polski, matemat., historia, Cymel: matemat.

Frekwencja tej klasy jest słaba. Najwięcej opuszczających:
Nixiot Genowefa i Augustyn oraz Cymel Stanisław.
Klasa V. Zapisanych i klasyfikowanych 13 klasa jak
orzekła wychow. jest słaba. Ocena niedost. 10.

Crarmota Elżbieta: historia, biologia, j. polski, matematyka,
Crarmota Zofia: j. polski i matematyka. Wychow.
Gauk Leonarda orzekła że uczennica ta nie umie
myśleć. Kmiotek Stanisław i Gnoka Stefan nie-
dostateczny z j. polskiego. Frekwencja słaba.

Kl. VI. Zapisanych i klasyfikow. 24.

W klasie tej jak stwierdzita wychow. ob. Nixiot Emi-
lia jest 6 ocen niedost. Uczeń Baran ma 3 x przyki,
biologii i j. rosyjskiego, Dziura Edward z matemat.
i Janina Danuta z biologii, geografii i Baran Crestawa
z historii. Uczeń Dziura Stanisław ma obniżone zach.
za złe zachowanie się na lekcjach, uczeń Gapek za
złe odnośzenie się do nauczycieli - ob. St. Oros.

klasa spokojna i dobra.

Kl. VII. Zapis. i klasyf. 17. Jest klasa dobra z wy-
jątkiem K. Komuś, który lekceważy naukę.

Stopnie niedostateczne mają: Komuś Kazimierz:
fizyka, j. polski i chemia, Lekka G. j. rosyjski,
Marcinek: j. polski, Gnoka K. - biologia, Wzarsz Z.
- fizyka. Klasa ta orzekła wychow. ob. Nixiot St.
jest gorzej pod względem zachowania.

Uczeń Litwin Krzysztof obniż. zachow. nie za złe zach.

wanie się na lekcji sprawu i chemii.

Ad 4. W następnym kolejnym punkcie omawiano sprawy szkolne. Nauka idzie dobrze, wyniki pozytywne. Kier. szkoły ob. Nixiot Stau. odnośnie nauczycielki: Gouck Leonardy powiedział, że jest naucz. dobrą, ale winna więcej interesować się uczniami. Wzywając rodziców do szkoły, zostawiać uczniów po lekcji. Odnośnie ob. Oexos St. kier. szkoły powiedział, że także jest dobrą naucz. ale winna być bardziej energiczna w stosunku do dzieci. Na dziecko trzeba brzyknąć!

Dalej kierownik szkoły zwrócił uwagę na wystosowanie list klasowych, dyscyplinę. Każdy nauczyciel ma zwracać uwagę na uczniów nie tylko w tej klasie, ale wszystkich klas. W klasach wyższych należy zwracać dużą uwagę na zachowanie uczniów.

Ad 5. W punkcie tym kier. szkoły ob. Nixiot Stau. stawiał pewne zlecenia. Dotyczy one dyscyplinowania nauczycieli. Dyscyplinowanie ma być wtajemniczone. Chodzi o podnoszenie dyscypliny po klasach i podwórku. Być cały czas między dziećmi. Zwracać dużą uwagę na wystosowanie list klasowych oraz zwracać uwagę na porządkowanie miejsca spotkań.

Ad 6. Z kolei zabr. głos ob. Gouck Leonarda, która prosiła o większe palenie w klasach, zwłaszcza kl. V. Kierownik szkoły na koniec podał jeszcze pewne zlecenia: w Dzieni Nauczyciela zajęcia mają trwać do godz. 12⁰⁰.

Czas ten urozumieliśmy dzieciom przez pogadankę o Dzieni Nauczyciela którą przyg. ob. Oexos i zagrać przez ob. Leharz kilku przesłuch.

Ponieważ ukt więcej nie zabierał głosu, na tym Poradzenie Rady Pedagogicznej zakończono.

Protokolorata:
Leharz

Kierownik szkoły:
Jiuit

Protokół
posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego
dnia 30.I.1960r. pod przewodnictwem
kier. szk. w Zabratowce ob. Stanisła Staszka

Obecni

1. Stasiuk Stanisław
2. Stasiuk Emilia
3. Lech Józef
4. Ochocka Stanisława
5. Górecki Leonard

Porządek posiedzenia

1. Zagajenie
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia
3. Klasyfikacja uczniów za I półrocze
4. Sprawy szkolne
5. Zalecenia kierownika szkoły
6. Holne wnioski i załatwienie

Ad.1. Posiedzenie Rady Pedagogicznej zagaile
kier. szkoły ob. Stasiuk Stanisław, który
równocześnie przedstawił porządek, przyjęty
przez zebranych bez zmian.

Ad.2. Protokół z ostatniego posiedzenia odczytał
kol. Lech Józef - protokół przyjęto
bez poprawek i zastrzeżeń.

Ad.3. Z kolei przystąpiono do najważniejszej
części posiedzenia tj. klasyfikacji uczniów

za I półrocze roku szkolnego 1959/60,
która przedstawia się następująco:
W kl. I zapisanych 22 - wszyscy klasyfikowani
21 uczniów jest bez ocen niedostatecznych.
Uczeń Stasiuk Józef otrzymał ocenę niedos-
tateczną z języka polskiego. Wp. uwagi
opracowania bardzo często błędne - ponadto
jest umysłowo bardzo słabo rozwinięty
i całkowicie samodzielną pracę nie wykonuje.
Charakteryzując ogólnie klasę I - można
stwierdzić, że klasa zachowuje się dobrze
i poziom umysłowy jest wysoki.
W kl. II - 21 zapisanych i klasyfikowanych
20 bez ocen niedostatecznych. Jedną ocenę
niedostateczną otrzymał uczeń Włodzisław Marian,
który lekceważył sobie naukę i nie oparo-
wał sobie powrotu do szkoły i 4 dni.
Ocenił się sam na tej klasyfikacji.
Emilia Stasiuk powiedziała, że klasa bardzo
dobrze zachowuje się, - dzieci są miłośnikami
= nowane, dlatego że w klasie piękniejszej
nie były wstawiane do należącego zachowa-
= nia się.

Kl. II - 32 zapisanych i klasyfikowanych.
21 bez ocen niedostatecznych. Z jedną
oceną niedostateczną jest uczeń, a mają
je następujący uczniowie z matematyki:
Bajda, Włodzisław St., Włodzisław R. Zimowski i
i ich ocenami jest i uczeń Włodzisław T.

który bardzo dużo opuszcza i stąd ma
słabe oceny. Klasa III jest dobrą klasą, wyk-
-phi nowana, co jest dużą rzadkością w tej
szkole. Istotny.

Kl. IV - zapisanych i klasyfikowanych 27,
20 uczniów, bez ocen niedostatecznych,
reszta w kwestii niedługo do wyznaczenia
klasyfikacji otrzymała po kilka ocen
niedostatecznych. Głabaj - z matematyki,
Niziol A - z języka polskiego i matematyki,
Rochecki D - z j. pol. matemat., geografii i historii
Jolty - z historii, biologii, geografii, matemat.
Blackstak - z historii, biologii, geografii, matemat.
Niziol G. - z j. pol., historii, geografii, biol. mat.
Cyrul - z j. pol., historii, matemat.

Jak wskazuje powyższe dane uczniowie
ci wykazują całkowity brak chęci do
nauki, gdyż niektórzy z nich mogliby
mieć pozytywne oceny gdyby regularnie
uczyszczali do szkoły, a np. Niziol Jer. i August
w tygodniu są tylko 2-3 razy. Prochice
nie interesują się ich zachowaniem,
postępowaniem - chcieli po przyjeździe do szkoły
zrobić co chcą, a rezultat taki, że w klasy-
fikacji są najgorsze wyniki nauczania,
a pogarsza je wymienienie uczniów.
Posiadam umysłowej klasy przeważnie jest
najbardziej nieumotywowana - klasa jest trudna
do prowadzenia i potrzeba wiele sił

i energii aby utrzymać u nich dyscy-
-plinę. Wreszcie Gajda Zdzisław ma
obniżone zachowanie za krótkie prze-
-miany.

Kl. V - 13 zapisanych i klasyfikowanych.
7 bez ocen niedostatecznych. Reszta to
znaczy 6 uczniów ma po jednej i kilka
ocen niedostatecznych.

Uszmola E - z historii, matematyki.

Uszmola Z - z języka polskiego

Przmiotek St - z języka polskiego

Przmiotek J. - z j. pol. biol., geogr., matematyki

Sroka St - z j. pol.

Magryś J. - z j. pol. rosyjskiego.

Uczniowie ci otrzymali oceny niedosta-
-teżne dlatego, że nie opamietali przewi-
-danego programu nauczania materiału
i nie mogli otrzymać pozytywnych ocen.
Klasa zachowuje się dobrze, - frekwencja
nie budzi zastrzeżeń.

Kl. VI - 24 zapisanych i klasyfikowanych.
20 bez ocen niedostatecznych.

4 z ocenami niedostatecznymi, a otrzy-
-mali je:

Basan J - z języka rosyjskiego, matematyki i fizyki

Druta St - z matematyki

Litwin J - z matematyki, j. rosyjskiego

Lebeda M - z fizyki.

Jest to klasa o wyrównanym poziomie

umysłowym. Piłmiejšie i statarniejšie są
chrześcijański. Klasa jest zchrypłiwowana
dobrze się zachowuje - funkcjonuje równie
jest bez przesady - opuszczając jedynie
i który chociaż o dentysty lub dentystę.
Oceny niedostateczne jakie otrzymali
i uczniowie są wynikiem ich lenistwa.
Pl. VII 46 zapisanych i klasyfikowanych.
I uczeń Piotr miak Pasimiera przemieniony
został na prośbę matki do szkoły Podharowej
w Białymostku. Bez ocen niedostatecznych
jest 10 uczniów, a oceny niedostateczne
otrzymali: Bartoła T - z historii, Bartoła R -
z matematyki, Kuz - z mat. i chemii
Lekka - z jęz. rosyjskiego i biologii
Wasacz - z matematyki, Kłaczek M - z chemii.
W klasie siódmej bardzo słabe są chrześcijański,
ale ogólnie jest to przeciętna klasa,
a ostatnio dążąc się nawet pociągnąć do
dobrych, gdyż popracowało się razem ich
zachowanie tak w stosunku do otoczenia
jak również między kolegów.

Ad. 4. W sprawach szkolnych zabrano głos kol.
Emilia Kiziel awansując się do koleżeństwa,
aby wszyscy chętnie uczestniczyli swojej pomocy
przy organizowaniu konferencji rejonowej,
która ma się odbyć 13 lutego.
Następnie kierownik szkoły zwrócił uwagę,
aby wszyscy przestrzegali dyscypliny, uwalniając

wypęć mieli powieszone im obowiązki. Prosił
tak, aby każdy z uczących sobie spis po-
- trzebnych mu na lekcjach poszczególnych
przedmiotów, - pomocy naukowych, gdyż
o ile będzie można zostaną zakupione.
Ad. 5. Ponadto kier. szkoły polecił koleżeństwu:

- a) być tamie prany,
- b) wywać szafy słabych uczniów,
- c) wypełnić listy klasowe,
- d) uciekać się społecznie w środowisku,
- e) przeprowadzać kontrolę czystości w klasach,
- f) wzmocnić dyscyplinę wśród dzieci.

Ad. 6. W wolnych chwilach zabrano głos kol.
Jonek S. - proponując zakupienie piessaków
do klas dla nauczycieli, co kier. szkoły
aprobował i oświadczył, że w najbliższym
czasie o ile będzie odpowiednio w J-S -
- zakupi z budżetu szkolnego.
Je względu na to, że miki więcej nie
zabierali głosu na tym posiedzeniu
porozumie.

Protokolowanie
Emilia Kiziel

Kier. szkoły
Stul

Lubartówka 1. II, 1960.

Protokół

z przeprowadzonych egzaminów Kursu
Ogólnokształcącego w Łabratówce odbytych
w dn. 23. II. 60 r. - 2. III. 60 r.

Kurs ogólnokształcący kl. VII.
trwał od 20. I. 1960 r. do 2. III. 1960 r. włącznie z egzaminami.

Nauka na kursie odbywała się we wszystkich dni tygodnia z wyjątkiem sobót. W ostatnim miesiącu trwania kursu nauka odbywała się we wszystkie dni tygodnia. Na kursie przeprowadzono ogółem 460 lekcji.

Zapisanych na kursie było 14 osób, z tego uzeszcząło do końca 13 osób. Na podstawie przeprowadzonych egzaminów wszyscy ukończyli kurs kl. VII. Termin egzaminów został ustalony przez kierownika szkoły w porozumieniu z Inspektoratem Oświaty.

W skład komisji weszli wszyscy nauczyciele ucący na wyżej wymienionym kursie: kier. szk. Piskot Stanisław oraz naucz. Piskot Emilia, lekaczk. Krystyna i Górecki Leonard.

Egzaminy z poszczególnych przedmiotów odbyły się w dniach:

23. II. 60 r. egzamin ustny z fizyki, chemii i biol.,
24. II. 60 r. egzamin pisemny z fiz. pol. i mat.,
25. II. 60 r. egzamin ustny z historii i geografii,
2. III. 60 r. egzamin ustny z fiz. pol. i mat.

Termin ostatniego dnia egzaminów został przesunięty na polecenie wójty -
twa z dn. 27. II. 60 r. na 2. III. 60 r.

Na podstawie przeprowadzonych egzaminów końcowych stwierdzono, że słuchacze kursu opanowali materiał programowy w stopniu wystarczającym dzięki ich systematycznemu uczestnictwu na lekcje i dzięki własnej pracy nauczycieli uczących na tym kursie, co również stwierdziła weryfikacja w składzie inspektora i wójtytwa.

Protokolowa:
S. Górecka

Kier. szk.

Piskot

Łabratówka, dnia 4 marca 1960 r.

Protokół
posiedzenia Rady Pedagogicznej odbytego
dnia 9. IV. 1960 r. przy Szkole Podstawowej
w Zabratowie pod przewodnictwem kier. szkoły
ob. Nixiōla Hamstawa.

Obecni:

1. Nixiōl Hamstaw
2. Nixiōl Emilia
3. Gonek Leonarda
4. Lekacz Krystyna
5. Oexoś Hamstawa.

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie i podanie porządku posiedzenia.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Klasyfikacja uczniów za III okres.
4. Zalecenia i komunikaty kier. szkoły.
5. Wolne wnioski.

ad.1) Posiedzenie Rady Pedagogicznej zagał kier. szkoły ob. Nixiōl Hamstaw podając równocześnie cel posiedzenia i porządek obrad, który został przyjęty bez zmian.

ad.2) Następnie odczytano protokół z ostatniego posiedzenia, który także został przyjęty bez żadnych poprawek i zastrzeżeń.

ad.3. Z kolei przystąpiono do klasyfikacji uczniów za III okres roku szkolnego.

Kier. szkoły zwrócił się do nauczycieli, by oceniali uczniów zgodnie z posiadanymi wiadomościami oraz by motywowali oceny niedostateczne. Klasyfikację rozpoczęto od klasy I.

W kl. I uczniów zapisanych i klasyfikowanych 22. Klasa ta jest pilna, zachowanie uczniów nie budzi żadnych zastrzeżeń. Frekwencja w stosunku do poprzednich okresów znacznie się poprawiła z wyjątkiem uczennicy Jurkisty Teresy, która dużo opuszcza i dlatego też obniżono jej zachowanie. Oceny niedostateczne za III okres otrzymał Nixiōl Józef z jęz. polskiego. Uczeń ten zupełnie nie dorównuje poziomem umysłowym innym dzieciom, ma bardzo słabą pamięć. W klasie tej uczeń ma trudności z matematyki, gdyż uczniowie nie mogą ^{opanować} odejmowania w zakresie 20 z przekroczeniem progu dziesiętkowego.

W kl. II uczęszczających 21 klasyfikowani rozkrysy. Klasa poprawiła się w nauce i w zachowaniu również. Frekwencja na ogół dobra. Wykorowawczy klauz ob. Emilia Nixiōłowa zwróciła się z prośbą do nauczycieli by rozkrysy dołożyli starań w utrzymaniu dyscypliny w tej klasie. Zachowanie obniżono Buskowi Adamowi za złe zachowanie się podczas przerw i na lekcji.

W realizacji programu nie ma żadnych trudności. Kl. III - uczniów zapisanych i klasyfikowanych 32. Bez ocen niedostatecznych 30 uczniów. Oceny niedostateczne otrzymała Wasacz Karimiera z matematyki, gdyż nie umie tabliczki mnożenia i Horniak Eugeniusz

z jęz. polskiego, ponieważ często opuszcza lekcje.
Klasa na ogół dobra pod względem zachowania
i nauki. Sprzecznych trudności nie ma w realizacji
programu.

Kl. II - zapisanych i klasyfikowanych 24. Z ocenami
niedostatecznymi jest siedmiu uczniów a mianowicie:

Rochecki Jan - z biologii, Kiekerpański St. - z jęz. polskiego

Cyrul Stanisław - z matematyki, jęz. polskiego

Mixioł Augustyn - z jęz. polskiego, historii

Rochecki Mieczysław - z jęz. polskiego, biologii

Mixioł Genowefa - z jęz. polskiego, biologii, geografii

Plachtła Kresowa - z historii, geografii, biologii, matem.

Klasa ta jest bardzo (próchnieowana) słaba i uc-
niowie są bardzo próchnieowani jeżeli chodzi o wy-
niki nauczania. Uczniowie, którzy mają oceny
niedostateczne obniżają poziom całej klasy. Zachowa-
nie w tej klasie też nie jest zachwalające. Gorsze za-
chowują się chłopcy. Zachowanie obniżono Rocheckie-
mu M. i Rocheckiemu J. za kłamstwo.

Kl. I - uczniów klasyfikowanych i uczęszczających 13.

W wyniku klasyfikacji 4 uczniowie otrzymali oceny
niedostateczne: Krasnota Eżbieta - z jęz. polsk. historii,

geografii, matematyki, Kmiołek Jan - z jęz. polsk. biologii,

historii, geografii, Proka Stefan - z jęz. polsk. matem.

Kmiołek Stanisław - z matematyki.

W klasie tej zachowanie uczniów jest dość dobre,

frekwencja też nie budzi żadnych wątpliwości.

Największą trudność mają uczniowie z matema-

tyką zwłaszcza w wyszukiwaniu wspólnych

mianowników.

Kl. VI - stan 24, klasyfikowani wszyscy. Z ocenami nie-
dostatecznymi jest 5 uczniów, a otrzymali je:

Baran T. - z jęz. polsk. z j. rosyjsk. matematyki i fizyki.

Jarosław D. - z jęz. polsk. historii, geografii, fizyki.

Kusik A. - z biologii i matematyki.

Litwin J. - z matematyki

Magryś R. - z jęz. rosyjskiego.

Klasa na ogół jest zdyscyplinowana. Poziom
umysłowy uczniów jest wyrównany. Solidniejsze
i staranniejse są dziewczynki. Zachowanie obniżono
uczniom: Baran T. i Dzierża St. za złe zachowanie się
w czasie lekcji oraz Litwin J. i Łapek J. za kłamstwo.

Kl. VII - stan 16, klasyfikowanych 16. Bez ocen nie-
dostatecznych jest 13 uczniów, natomiast 3 uczniowie
otrzymali po 1 ocenie niedostatecznej a to:

Krasnota T. - z historii za lekceważenie przedmiotu

Kusik T. - z matematyki za brak udziału w lekcjach

Marcinek M. - z chemii - za lenistwo. Zachowanie uczniów ^{na lekcji}

ad4). W punkcie tym kier. szkoły ob. Stanisław ^{poprawił} Mixioł

zwrócił uwagę, by wszyscy nauczyciele (zwłaszcza

uwaga) dopilnowali dyscypliny w klasach oraz

radzali, by frekwencja uczniów nie pogorszyła się

zwłaszcza w okresie najbliższych prac wiosennych.

Polecił, by każdy nauczyciel odobierał pomoc

naukowe do danego przedmiotu i poprawiał je.

Każdy nauczyciel powinien stosować jak najwięcej

pomocy na lekcji. Dalej kierownik szkoły prosi,

aby nauczyciele radzali nie być dłużej na pracy

domową, a więcej uczucie na uczenie się w szkole.
W końcu kierownik polecił p. Sekaer uczącej biologii,
by przystąpiła do pracy na obiadach szkolnej.
Radcy z nauczycieli na wywiadówce określonej
przedstawić rodzicom co uczeń musi umieć, by
otrzymał promocję do następnej klasy. Wszelkie
wznowienia nauczycieli muszą być udokumento-
wane na piśmie.

Ze względu na to, że jest już ciepło trzeba się
zająć odpowiednim uporządkowaniem szkółki.

W związku ze zbliżającą się rocznicą urodzin
Leona Kaczyńskiego z nauczycielami robi w klasach po-
gadanki o życiu i działalności przedstawiciela
socjalizmu oraz należy przeprowadzić pogadanki
o układzie przyjaźni i pomocy ze Związkiem
Radzieckim.

Dalej kierownik szkoły polecił przygotować
program na wykorzystanie pieniężny.

Ponieważ nikt z zebranych nie zabierał głosu na
tym posiedzeniu zakończono.

Protokolowała
Stanisława Oros.

Dzień szkoły
Stul

Labratówka, dnia 11 kwietnia 1960r.

Protokół posiedzenia
Radcy Pedagogicznej przy Szkole Podstawowej
w Labratówce odbytego dnia 18.V.60r. pod przewod-
nictwem kierow. szk. ob. Stanisława Nizioła.

Obecni:

1. Stanisław Nizioł
2. Emilia Nizioł.
3. Leonarda Jonek
4. Krystyna Sekaer
5. Stanisława Oros.

Porządek posiedzenia:

1. Zagajenie.
2. Odczytanie protok. z ostatniego posiedz. Rady Pedag.
3. Klasyfikacja uczniów za IV okres.
4. Sprawy szkolne.

Ad 1) Otwierając posiedzenie Rady Pedag. kier. szk. ob. Nizioł St.
podał porządek posiedzenia, który przyjęto bez zmian.

Ad 2) Protokół z ostatniego posiedzenia odczytał kol. Sta-
nisława Oros, który przyjęto bez zastrzeżeń.

Ad 3) Z kolei przystąpiono do najważniejszego punktu
posiedzenia, a mianowicie, klasyfikacji uczniów za IV okres,
która przedstawia się następująco:

Klasyfikację rozpoczęto od klasy I.

Klasyfikowanych uczniów i zapisaanych 22.

Promowanych 21. Niepromowany Nizioł Józef, który

otrzymał ocenę niedostateczną z języka polskiego.

Ocenę niedostat. motywuje wychow. ob. Stanisław Orosz słabym rozwojem umysłowym i lekceważeniem nauki ze strony rodziców.

Klasa II. Zapisanych i klasyfikowanych uczniów 20.

Promowani wszyscy. Zachowanie obniżono uczniowi Mi-
towskiemu Stanisławowi, za złe zachowanie np. na lekcji.

Klasa III. Zapisanych i klasyfikowanych uczniów 31.

Promowanych 29. Uczeń Korniak Tadeusz i Lesaer Ka-
zimiera nie przechodzą do kl. IV, gdyż mają oceny
niedostat. Korniak z języka polskiego i matem. i Lesaer K
z matematyki. Uczniowie ci mają słabo rozwinięty system
mózgowy. Korniak lekceważył naukę.

Klasa IV. Zapisanych i klasyfikowanych uczniów 27.

Promowanych 24. Nie przechodzą do klasy następnej

przeważnie, a to Nizioł Genowefa, Nizioł Augustyn,

Plachta Czesława i Rochecki Mieczysław. Poprawkę

otrzymali z j. polskiego - Grzeczowski Stanisław i Litwin

Alfred z geogr. i biologii.

Uczennice Nawot Genowefa otrzymała ocenę niedostat.

z j. polskiego, historii, geografii, biologii i matematyki.

Nizioł Augustyn z matematyki, języka polskiego i historii.

Plachta Czesława z j. polskiego, historii, geogr. biologii i matem.

Rochecki Mieczysław z geografii, j. polskiego i matematyki.

Powodem niedostatecznych ocen jest lekceważenie nauki

obojętność rodziców i słaby rozwój umysłowy oraz

słaba frekwencja.

Klasa V. Zapisanych i klasyfikowanych uczniów 13.

Promowanych 11. Uczeń Kmiołek Jan ma ocenę niedostateczną

z języka polskiego i historii. Uczennica Crarmota Elżbieta ma
ocenę niedostateczną z języka polskiego, matematyki i biologii i historii.
Uczniowie ci nie przechodzą do klasy VI. Motywem ocen
niedostatecznych jest słaby rozwój umysłowy i lenistwo.

Kmiołek Stanisław i Magryś Józef otrzymali poprawki z języka
polskiego a uczeń Smoka Stefan poprawkę z matematyki.

Ogólnie klasa ta jest spokojna i dobra.

Klasa VI. Zapisanych i klasyfikowanych uczniów 24.

Promowanych do klasy następnej 22. Nie przechodzą do
klasy VII ucz. Janusz Danuta - ocena niedostateczna z języka
polskiego, historii, języki i Baran Tadeusz - języka polskiego,
historii i matematyki.

Uczniowie Litwin Jan i Kusz Krystyna otrzymali pop-
rawki z matematyki a Sebrala Maria - poprawkę z j. polskiego
i matematyki.

Uczeń Dziura Stanisław i Crarmota Henryk ma obni-
żone zachowanie na „dobry” za kradzież w Gminnej Spół-
dzielni w Zabratówce.

Klasa VII. Zapisanych i klasyfikowanych uczniów 16.

Promowani wszyscy. Zachowanie obniżono Litwinowi

Krzysztofowi i Crarmocie Renacie za kradzież jaj

w Gminnej Spółdzielni w Zabratówce.

Ad 4) I kolei przystępujemy do ostatniego punktu

porozumienia. Głos zabrat kler. szk. ob. Stanisław

Nizioł, który podał do wiadomości datę zakończe-
nia roku szkolnego 1859/60. Rok szkolny kończy się

23 czerwca. Dnia 22 czerwca zaplanowano wycieczkę

nad stawy.

Sącej kier. szkoły podał, że w czasie wakacji obo-

wiązują dyżury nauczycieli. Na zakończenie ob. sta-
mistwa Nizioł podał termin wypisania świadectw, który
miał nastąpić w dniach od 19 do 23. czerwca 1960r.

Ponieważ miłt z zebranych mi zabierał głos, zebra-
nie Rady Pedagogicznej zakończono.

Protokolowała:
Hekacz.

Kier. szkoły:

Stuś

C. Z. P. P. i M. B.
Łódź
Znak Fabr. PB-20-201
Wzór Nr 187